

# Umwelt- und gesundheitspolitische Ansätze für Umweltgerechtigkeit in europäischen Nachbarländern

Prof. Dr. Werner Maschewsky  
2008

# Gliederung

---

- UG (Umweltgerechtigkeit) in Europa - Vorbemerkungen
- Unterschiede zu den USA
- UG in Schweden, Ungarn, Frankreich, Niederlanden, Schottland + auf europäischer Ebene
- Gemeinsamkeiten von UG in diesen Ländern
- Akteure
- Handlungskonzepte
- umwelt-/gesundheitspolitische Ansätze
- Fazit

# UG (Umweltgerechtigkeit) in Europa - Vorbemerkungen (1)

---

## Unterschiedliche wissenschaftliche Perspektiven auf UG:

- (Sozial-, Stadt-, ökonomische) Geographie
- (Raum-, Verkehrs-, Sozial-) Planung
- (Umwelt-, Stadt-, Migrations-) Soziologie
- (Sozial-, Umwelt-, Gesundheits-) Politik
- Rechtswissenschaft
- Umweltwissenschaft
- Gesundheitswissenschaft/Public Health
- Umwelt & Gesundheit
- (Sozial-, Umwelt-) Medizin
- (räumliche Sozial-, Umwelt-) Epidemiologie

# UG (Umweltgerechtigkeit) in Europa - Vorbemerkungen (2)

---

Ansonsten:

- z.T. schwacher/fehlender räumlicher Bezug von UG-Ergebnissen
- meist Focus auf Umweltbenachteiligung spezifischer sozialer/ethnischer Gruppen oder Wohnquartiere
- sprachlicher Zugang oft schwierig
- kleine Länder publizieren zu UG vorwiegend in Englisch, also meist einer Fremdsprache - Folgen?

Hier einige Nachbarländer skizziert, die zu UG aktiv + sprachlich zugänglich sind + Spektrum verdeutlichen  
Informationen v.a. durch Internet-Recherchen

# Unterschiede zu den USA

---

## In Europa

- wenig Beachtung von Hautfarbe bei UG
- aber viel Beachtung von sozialer + ethnischer Benachteiligung, von Armut, Deprivation, Mehrfachbelastung
- oft Beachtung der internationalen Dimension (z.B. Klimawandel) + historischen Dimension (z.B. ecological debt) von UG
- konkreter räumlicher Bezug der thematisierten Umweltbenachteiligung unterschiedlich (z.B. Schottland stark, Schweden schwach)
- dabei Entsprechung zum Ausmaß der sozialen Wohnsegregation in den jeweiligen Ländern

## UG in Schweden (1)

---

Begriffe: „miljö rättvisa“, „environmental (in)justice“

Perspektiven auf UG:

- juristische + ökonomische + politische Perspektive
- daneben umweltbezogene Public Health; Ernährungsgerechtigkeit; unterschiedliche Arbeitsumwelten

Hauptansatzpunkt: benachteiligte (deprivierte) Wohnquartiere

Besonderheit: große epidemiologische Studie in Malmö mehrfach unter UG-Aspekt ausgewertet

Relevante Institutionen/Personen: SMC (Stockholms Miljörättscentrum); Jonas Ebbeson

## UG in Schweden (2)

---

### Relevante Ereignisse:

- 2006 Universität Stockholm: internationale viertägige Konferenz zu „Environmental Law + Justice“; Thema UG
- 2006 Universität Lund: hochkarätiger Workshop zu „Trade + Environmental Justice“
- 2008: UG-Workshop auf Europäischem Sozialforum in Malmö

### Relevante Publikationen: nur englisch (?)

- Lindstrom et al: Social capital and leisure time physical activity: a population based multilevel analysis in Malmö, Sweden. J Epi Comm Hlth, 57, 2003

## UG in Schweden (3)

---

- Hallström: Technology, social space and environmental justice in Swedish cities: water distribution to suburban Norrköping and Linköping 1869-90. *Urban History*, 32, 2005
- Chaix et al: Children's exposure to nitrogen dioxide in Sweden: investigating environmental injustice in an egalitarian country. *J Epi Comm Hlth*, 60, 2006
- Cubbin: Neighbourhood deprivation and cardiovascular disease risk factors: protective and harmful effects. *Scand J Publ Hlth*, 34, 2006

## UG in Ungarn (1)

---

Begriffe: ?, „environmental justice“

Perspektive auf UG: umweltbezogener Minderheitenschutz für Roma in Südost-Europa

Hauptansatzpunkt: Bevölkerungsgruppe der Roma

Besonderheiten:

- konzeptionell getragen von Personen aus USA + UK
- finanziell getragen durch EU
- Resonanz in ungarischer Politik + Gesellschaft unklar
- Umweltthemen von einigen UG-Akteuren als Vehikel für gesellschaftlichen Wandel in Ungarn angesehen

Relevante Institutionen/Personen: CEPL (Center for Environmental Policy and Law; Budapest); Tamara Steger

## UG in Ungarn (2)

---

### Relevantes Ereignis:

- 2005 Central European University Budapest: kleiner internationaler Workshop (mit starker US-Beteiligung)

### Relevante Publikationen: nur englisch (?)

- Costi: Environmental justice and sustainable development in Central and Eastern Europe. *Europ Env*, 8, 1998
- Varga et al: The lack of environmental justice in Central and Eastern Europe. *Env Hlth Perspect*, 110, 2002
- Steger/Filcak: Articulating the basis for promoting environmental justice in Central and Eastern Europe. *Environmental Justice*, 1, 2008

## UG in Frankreich (1)

---

Begriffe: „(in)justice environnementale“, „inégalité écologique“, „environmental justice“

Perspektiven auf UG: Public Health; Stadtplanung; Migrations-/Segregationssoziologie; BWL?

Hauptansatzpunkt: Bevölkerungsgruppe der (arabischstämmigen) Migranten + ihre Wohnquartiere

Besonderheit: soziologische Forschungstradition zu „injustice spatiale“

Relevante Institutionen/Personen: MEDD (Ministère de l'écologie et du développement durable); Philippe Gervais-Lambony

## UG in Frankreich (2)

---

### Relevante Ereignisse:

- 2002: internationales hochkarätiges Seminar von Vivendi Environnement zu „Environnement et justice“
- 2005 Urbanistik-Institut Paris: hochkarätiges Seminar zu „inégalités environnementales et sociales“
- 2008 Université Paris-Nanterre: dreitägige intern. Konferenz zu „justices et injustices spatiales“; UG Thema

### Relevante Publikationen: fast nur französisch

- Gagnon: Victimes d'injustice environnementale. In Gerin et al eds: Environnement et santé publique. Edisem, 2003

## UG in Frankreich (3)

---

- Bidou et al: Les inégalités écologiques en milieu urbain. MEDD, 2005
- Laigle/Tual: Conceptions des inégalités écologiques dans cinq pays européens: quelle place dans les politiques de développement urbain durable? Développement Durable et Territoire, Dossier 9, 2007
- Laurian: Environmental injustice in France. J Env Planning & Mgm, 51, 2008

# UG in den Niederlanden (1)

---

Begriffe: „milieu en sociale (on)gelijkheid“, „environmental (in)equity“

Perspektiven auf UG: umweltbezogene Public Health;  
Klimagerechtigkeit

Hauptansatzpunkt: räuml. Verteilung der Umweltqualität

Besonderheit: 1/8 der Niederlande unter Meeressniveau;  
Klimawandel besondere Relevanz

Relevante Institutionen/Personen: RIVM (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu); Hanneke Kruize

Relevantes Ereignis:

- 2000 Amsterdam: internationaler „Climate Justice Summit“ im Rahmen der 6. UNO-Klimakonferenz

## UG in den Niederlanden (2)

---

Relevante Publikationen: fast nur englisch

- Kruize/Bouwman: Environmental (in)equity in the Netherlands - a case study on the distribution of environmental quality in the Rijnmond region. RIVM, Bilthoven, 2004
- Stallworthy: Sustainability, coastal erosion and climate change: an environmental justice analysis. J Env Law, 18, 2006
- McKinney: Sea level rise and the future of the Netherlands. ICE Case Studies, 2007

## UG in Schottland (1)

---

Begriff: „environmental justice“

Perspektiven auf UG: Sozialpolitik, Sozialgeographie,  
Public Health

Hauptansatzpunkte: Arbeiter, Arme, mehrfachbenachteiligte Wohnquartiere

Besonderheit: UG von schottischer Labour-Party genutzt zur Abgrenzung gegen Grüne, Nationalisten, Liberaldemokraten

Relevante Institutionen/Personen: FoES (Friends of the Earth Scotland); Kevin Dunion, Duncan McLaren

Relevante Ereignisse seitens Regierung:

- 2002: „Environment speech“ von First Minister McConnell; erklärt UG zum Regierungsziel

## UG in Schottland (2)

---

- 2005: große empirische UG-Studie (Fairburn et al)
- 2005: juristische Studie zu Handlungsmöglichkeiten der Umweltbehörde SEPA (Poustie)
- 2005: Sachstandsbericht der Regierung (Scottish Executive) zur UG-Politik
- 2006: Prüfung des Nutzens von GNAs (Good Neighbour Agreement) als Planungsinstrument
- 2007: Ablösung der Labour-LibDem-Regierung durch Nationalisten (SNP)
- 2007: Einrichtung eines befristeten UG-Fonds (EJF) in Höhe von 2 Mio £

## UG in Schottland (3)

---

### Relevante Aktivitäten seitens FoES:

- Unterstützung bei Implementierung + Nutzung des verbesserten Informationsrechts (FoI)
- Studie zu direkten Verhandlungen zwischen Umweltverschmutzern + betroffenen Gemeinden (GNA)
- Schulung von Gemeinden zu Planungsfragen (CEDA)
- Vermittlung von Planungswissen an Aktivisten (ARK)
- Unterstützung strategischer Umweltprüfungen (SEA)
- Einführung eines zertifizierten Fernlern-Hochschulkurses zu UG für Gemeindeaktivisten (EJ Agents)

## UG in Schottland (4)

---

### Relevante Publikationen:

- McConnell: Environment speech. Edinburgh, 18/2/2002
- Dunion: Troublemakers. The struggle for environmental justice in Scotland. Univ Edinburgh, 2003
- Poustie: Environmental justice in SEPA's environmental protection activities: a report from the Scottish Environment Protection Agency. SEPA, 2005
- Fairburn et al: Investigating environmental justice in Scotland: links between measures of environmental quality and social deprivation. SNIFFER, 2005
- Maschewsky: Environmental justice in Scotland - just words? FoES, 2005

## UG in Schottland (5)

---

- Scottish Executive: Review of progress on environmental justice paper. Edinburgh, 2005
- Todd/Zografos: Justice for the environment: developing a set of indicators of environmental justice for Scotland. *Env Values*, 14, 2005
- Scandrett: Environmental justice in Scotland: policy, pedagogy and praxis. *Env Res Letters*, 2, 2007

# UG auf europäischer Ebene (1)

---

Begriff: „justice in environmental matters“

Perspektiven auf UG: Umwelt & Gesundheit, regionale Angleichung, Anti-Diskriminierung

Hauptansatzpunkte: Gesunde Städte, Kinder-, Wohnge-sundheit, Environmental Burden of Disease, etc.

Besonderheiten:

- EU ökonomische, kaum soziale Kriterien + Ziele; aber Fokus auf Verfahrensfragen
- WHO primär gesundheitliche Kriterien + Ziele
- UG in Dokumenten von EU, WHO, etc. nicht erwähnt
- EU/WHO UG-relevante Themen: Strategische Umweltprüfung, Gesunde Städte, Gesundheitsverträglichkeit von Politiken, Informationsfreiheit, etc.

## UG auf europäischer Ebene (2)

---

Relevante Institutionen: EU-Kommission, EU-Ministerkonferenzen Umwelt & Gesundheit, WHO

Relevante Aktivitäten/Ereignisse - Beispiele:

- 1986 Ottawa: Charta der WHO -> gesundheitliche Chancengleichheit + gesundheitsförderliche Lebenswelten -> Healthy Cities -> Setting-Ansatz
- 1989 Frankfurt/M: EU-Ministerkonferenz zu Umwelt & Gesundheit; danach alle 5 Jahre
- 1994 Aalborg: Charta der „Europäischen Konferenz für zukunftsbeständige Städte und Gemeinden“
- 1998 Aarhus: Konvention zu Informationszugang, Bürgerbeteiligung und Gerechtigkeit in Umweltfragen
- 2000: EU-Direktive zur strategischen Umweltprüfung

## UG auf europäischer Ebene (3)

---

- 2000: LARES-Studie Wohngesundheit (Large Analysis & Review of European Housing & Health Status), WHO/E
- 2001: Gesundheitsverträglichkeitsprüfung europäischer Politikentscheidungen (EPHIA), Gesundheitsdirektorat
- 2003 Paris: OECD-Workshop zur „Distribution of benefits and costs of environmental policies“
- 2004: ENHIS-Informationssystem Umwelt & Gesundheit (Environment & Health Information System)
- 2004: Children´s Environmental Health Action Plan for Europe (CEHAPE)
- 2004: 2. Housing & Health Symposium (Vilnius), WHO/E

## UG auf europäischer Ebene (4)

---

Relevante Publikationen: mehrere Sprachen möglich

- UNECE: Convention on access to information, public participation in decision-making and access to justice in environmental matters. Aarhus, 1998
- OECD: Environment and distributional issues: analysis, evidence and policy implications. Paris, 2004
- Sands: Access to environmental justice in the European community: principles, practice and proposals. Rev Europ Comm & Internat Env Law, 3, 2006
- Bonnefoy: Inadequate housing and health: an overview. Int J Env Poll, 30, 2007
- Schwarte/Adebowale: Environmental justice and race equality in the European union. Capacity Global, London, 2007

## Gemeinsamkeiten von UG in diesen Ländern

---

UG immer verstanden als Verknüpfung von

- einerseits Verteilungsgerechtigkeit inbezug auf Umweltbelastungen und -güter
- andererseits Verfahrensgerechtigkeit inbezug auf wesentliche Umweltentscheidungen

Verteilungsgerechtigkeit meist empirisch untersucht;  
aber Kriterien + Mindeststandards für Umweltqualität  
kaum diskutiert

Bei Verfahrensgerechtigkeit oft Orientierung an Aarhus-  
Konvention + Strategischer Umweltprüfung; kaum  
weitergehende Diskussion

UG in einigen Ländern unter Nachhaltigkeit subsumiert

# Akteure

---

Z.T. „Anschieben“ der UG-Thematik durch Verbände, Kommunen oder NGOs (z.B. FoES)

Angedacht eigene UG-Initiativen von Kommunen + Wirtschaft (z.B. GNAs), ohne Vermittlung des Staats

Oft Konflikt: Behörden + Wirtschaft + (geförderte) Wissenschaft gegen betroffene Kommunen + BIs

Oft Verdacht des Herunterspielens von Umweltbelastung („green-washing“) durch Behörden + Wissenschaft

Steuerung von Umfang/Inhalt der Forschung zu UG durch staatliche Förderung bestimmter Projekte/Institute

(Laien-epidemiologische) Eigenforschung von Verbänden, NGOs, BIs zu UG stark eingeschränkt durch Barrieren beim Daten-/Methodenzugang + Geldmangel

# Handlungskonzepte

---

Anwendung umwelt-/gesundheitspolitischer Maßnahmen (z.B. UVP, SUP, GVP) auf UG

UG als raumbezogene Vertiefung von umweltbezogener Public Health (inkl. Prävention, Gesundheitsförderung, Empowerment, Gemeinwesen-Ansatz, etc.)

Weitere Handlungskonzepte, z.B.:

- sozialräumliche Gleichverteilung von Umweltbelastungen
- dagegen: sozial abgestimmte Konzepte für Ungleichverteilung von Umweltbelastungen
- Obergrenzen für (kumulierte?) Umweltbelastungen
- Mindeststandards für Umweltqualität + Grundrecht auf lebenswerte Umwelt
- Schutz von (z.B. vulnerablen) Minderheiten
- besondere Haftung von Verursachern + Nutznießern der Umweltbeeinträchtigung

# Umwelt-/gesundheitspolitische Ansätze

---

## Strukturelle Handlungsoptionen:

- Vorsorge
- UG-Indikatoren in SBE/UBE/GBE + Planung
- Mindeststandards für Umweltqualität
- Planungsziel: Verhinderung von Belastungskumulationen
- Ausweis von Schutz-/Belastungszonen
- Verursacherhaftung + Sanierung
- „environmental justice mainstreaming“ (?)

## Personelle Handlungsoptionen:

- Information + Schulung + Partizipation von Betroffenen
- Schutz vulnerabler Minderheiten
- individuelle + kollektive Kompensation
- Sanktionen für „übermäßige“ Umweltnutzung

# Fazit

---

## UG

- keine wissenschaftliche Domäne von Public Health oder Environmental Health - oft andere Disziplinen führend (z.B. Geographie, Politik-, Rechtswissenschaft)
- keine politische Domäne von Staat + Wissenschaft - manchmal/zeitweise andere Akteure führend (z.B. Kommunen, NGOs, Umweltverbände)
- in verschiedenen Ländern unterschiedlicher Stand, aber immer politisch im Aufwind - zumindest symbolisch
- Beachtung der Verteilungsdimension erschöpft sich in Bestandsaufnahmen - entsprechende Regulierung fehlt
- Beachtung der Verfahrensdimension erschöpft sich in Anwendung einschlägiger EU-Direktiven (FoI, SEA, etc)