

Nr. / Titel des Beitrages

Redaktion trägt ein. Dateibenennung ebenfalls entsprechend der Beitragsnummer

A. Bewertung

1. **Bedeutsamkeit, Relevanz und Erkenntnisinteresse:** Beinhaltet der wissenschaftliche Beitrag innovative Perspektiven, Argumente, Problemanalysen etc. im Hinblick auf das Schwerpunktthema? Werden zentrale Fragestellungen herausgearbeitet?

- Exzellent
- Gut
- Durchschnittlich
- Unterdurchschnittlich

Kommentar (optional):

2. **Struktur, Argumentation und methodisches Vorgehen:** Ist der Aufbau des Beitrags nachvollziehbar? Werden die Schritte und Methodik der Erkenntnisgewinnung plausibel dargelegt? Werden die Argumente auf den existierenden wissenschaftlichen Diskurs / den Stand der Forschung bezogen? Wird das methodische Vorgehen dargestellt und begründet?

- Exzellent
- Gut
- Durchschnittlich
- Unterdurchschnittlich

Kommentar (optional):

3. Formale Aspekte und Sprache:

- Abstract aussagekräftig
- Angemessene Zitation
- Wissenschaftliche Sprache
- Umfang angemessen (max. 35.000 Zeichen)

Kommentar (optional):

B Empfehlung

- Annahme
- Annahme mit geringfügigen Bearbeitungen ohne erneute Begutachtung
- Aussichtsreich. Erfordert aber einige Überarbeitungen
- Ablehnung

C Rückmeldung und Verbesserungs-/Veränderungsvorschläge

Rückmeldung und Verbesserungs-/ Veränderungs-vorschläge an die **Autor_innen**
(auch zu einzelnen Punkten/Details)

Rückmeldung oder Bemerkungen an die **Herausgeber_innen** (nicht sichtbar für die Autor_innen)