

Turkish Pupil Monitoring System

Prof. Dr. Giray Berberoğlu



artık biliyorsunuz

KENNZEICHNEN UND POSITIONIERUNG DES SMS

- TOM DUINDAM

TAUGLICHKEIT DES INSTRUMENTS

- FRANS KAMPHUIS

ERFAHRUNGSBERICHTE AUS DER TÜRKEI

- **PROF. DR. GİRAY BERBEROĞLU**



artık biliyorsunuz

Existing Practices

Turkey has many ‘high stake’ tests.

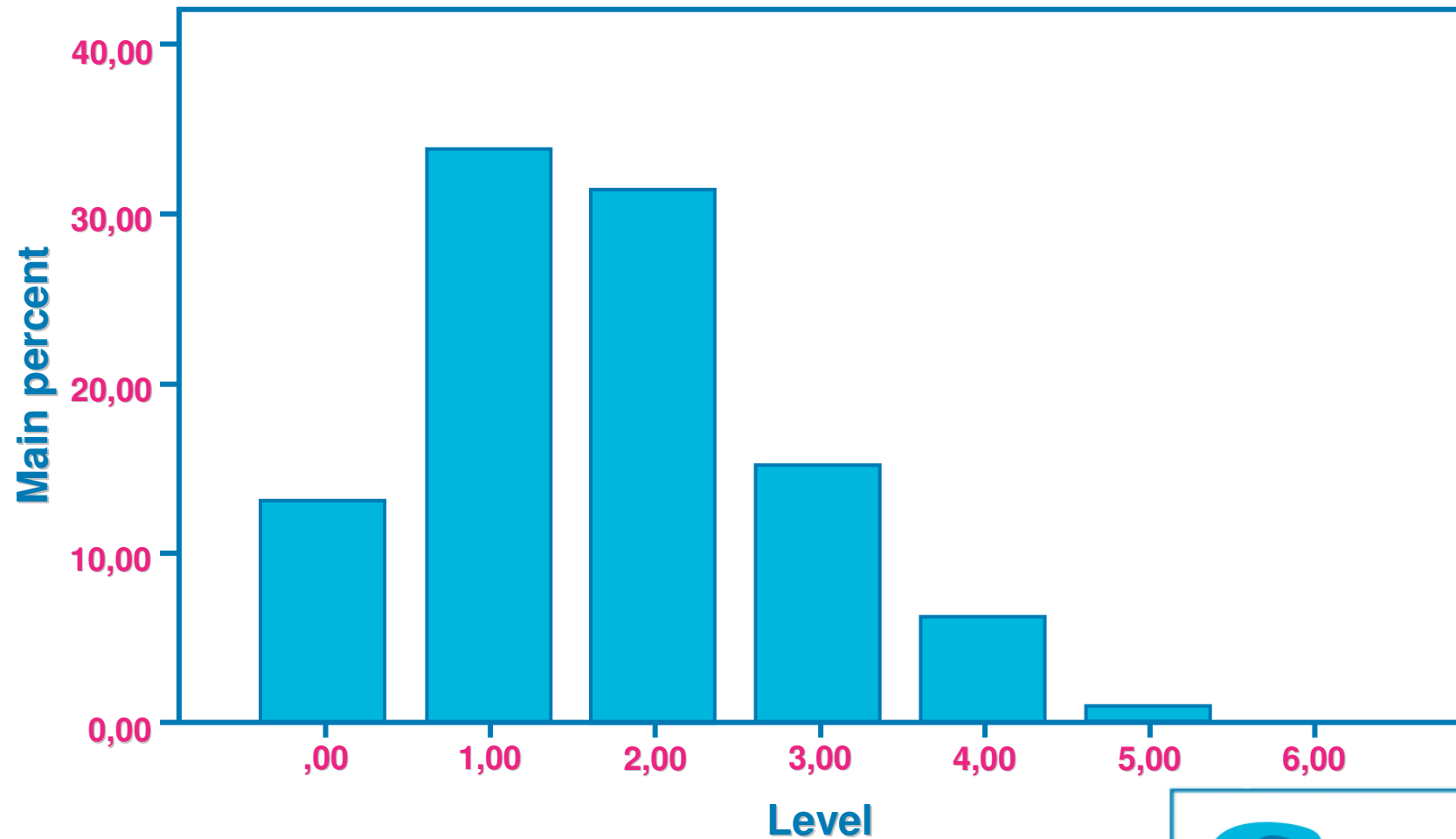
- ❑ Rank students
- ❑ Select students
- ❑ Place students

No diagnostic use of the test results in the national and school level.



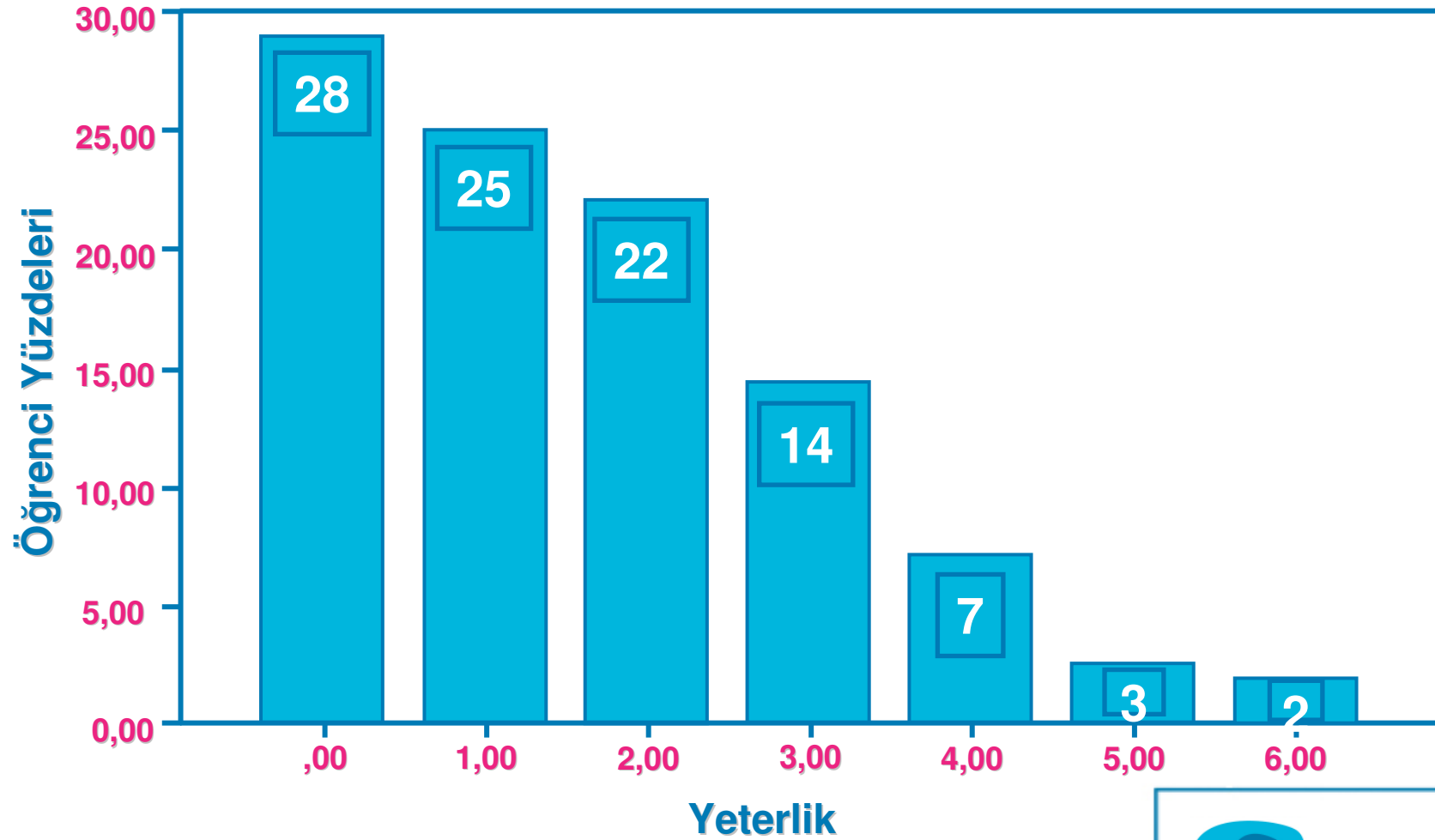
artık biliyorsunuz

PISA Scientific Literacy 2006



artık biliyorsunuz

PISA Mathematical Literacy 2003



artık biliyorsunuz

Need for improvement in learning

- ❑ **Ministry of National Education (MONE) developed new curricula which are centralized and emphasizing cognitive skills (Between the 1st and 8th graders - 7 to 14 years old children).**
- ❑ **Problems in the implementation of the new curricula.**
- ❑ **Systematic assesment of the student learning progress is needed.**



artık biliyorsunuz

Purpose of the Turkish PMS?

- ❑ Major purpose is to assess student learning progress in line with the ‘objectives’ of the new school curricula in a 9-year period
- ❑ Follow up the learning progress of the students



artık biliyorsunuz

Turkish Pupil Monitoring System

- ❑ 2005 September
- ❑ First meeting in Ankara

Constitution of the subgroups with the school teachers

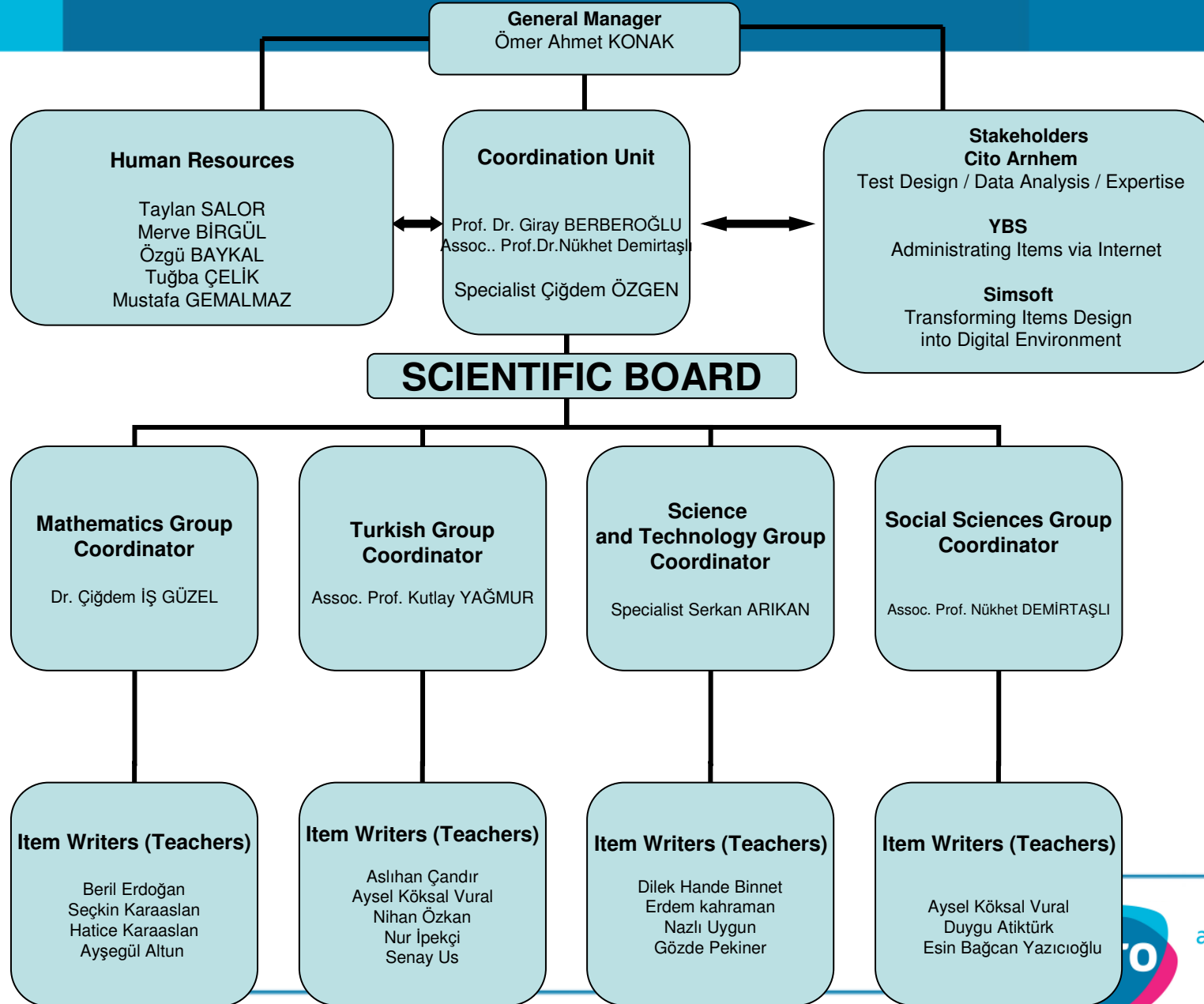
Curriculum analysis for measurable learning outcomes - National Curriculum

Teacher training –Cito Arnhem



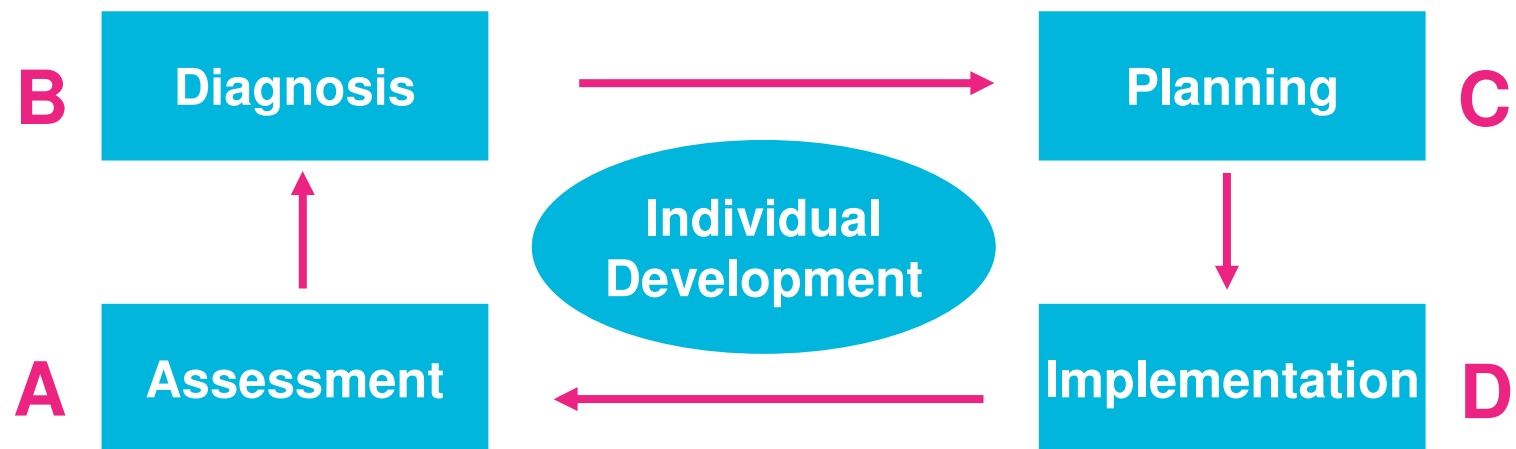
artık biliyorsunuz

ORGANIZATION CHART



artık biliyorsunuz

Turkish Pupil Monitoring System



artık biliyorsunuz

What is unique in the Turkish PMS?

Between 2005 and 2008,

- ❑ **Piloted items**

Grade levels 1 to 7

35.000 pupils

5.000 items

- ❑ **Planning piloting 8th graders**

assessment tools in the Fall semester



artık biliyorsunuz

What makes the Turkish PMS different?

- ❑ **Computerized**
- ❑ **Defines norms**
- ❑ **Defines competency levels**
- ❑ **IRT based analyses and scoring**
- ❑ **Two testing points during a school year**



artık biliyorsunuz

Evaluation

- ❑ **Criterion-referenced interpretation**
- ❑ **Norm-referenced interpretation**

Implications of PMS

- ❑ **Feedback to the Ministry of National Education (MONE) for policy decisions**
- ❑ **Feedback to schools, teachers, students and parents**







artık biliyorsunuz

Competency in Listening Comprehension (Grade 1)

Turkish (Grade 1)

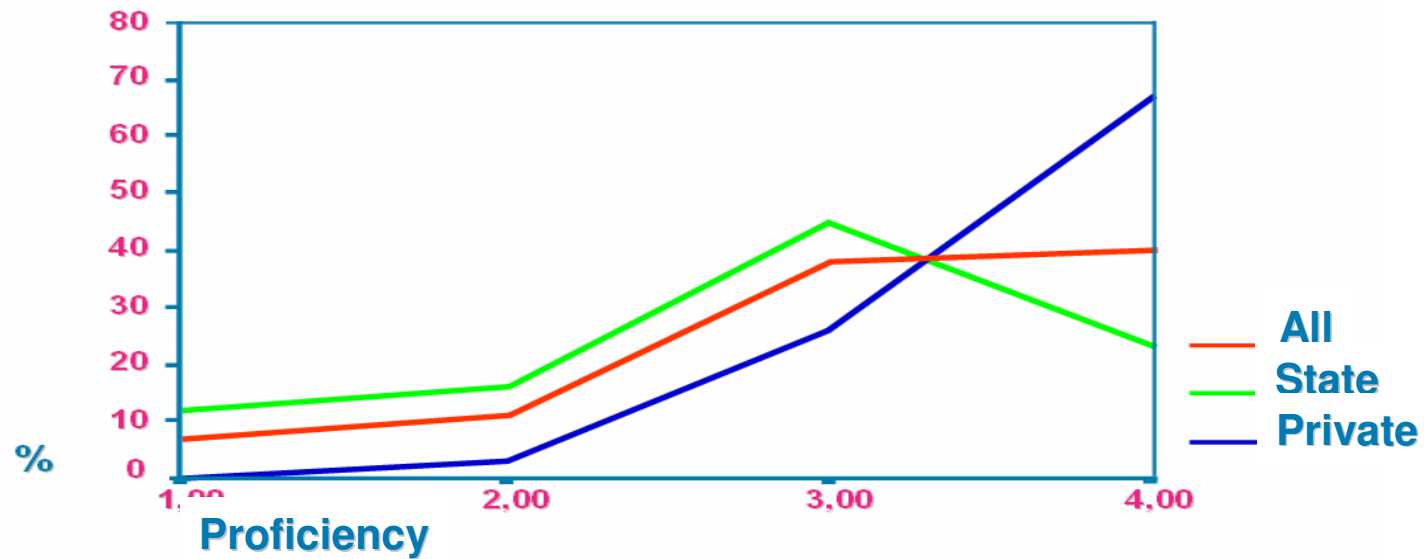
LISTENING COMPREHENSION

Proficiency level	Symbol	Score interval	Proficiency Description
Level 1		0-86	Determines narration elements based on retrieving information and answers what,where, when,how,why and who questions in a listening text which has 20 words on average. Identifies the objects and living things with a view to their characteristics;perceives the meaning of figures,symbols and signs. Predicts the outcomes of events which are explicitly given in the text.
Level 2		87-116	Predicts how an event based on every day life will progress in a listenig text which has 20 words on average. Answers what,where,when,how,why and who questions related to implicitly given information in a listening text. Determines implicitly stated elements in a listening text.
Level 3		117-178	Determines the theme of listening text. Follows and understands texts and visuals which tells different phases of natural (routine) events.Determines the theme of listening texts which has 20-30 words.
Level 4		179 and above	Follows the sequences of an event or activity given in the text. Understands texts which are determined with abstract expression based on every day life. Makes necessary classifications in the listening text.



artık biliyorsunuz

Listening Comprehension (Grade 1)



artık biliyorsunuz

Cooperation with the MONE

- ❑ Cito Türkiye trains item writers in the Testing office of the Ministry of Education
- ❑ Ministry started a testing program for the grade levels 6, 7 and 8 for determining students proficiency in line with the curricula



artık biliyorsunuz

Basic Result

59 % of the students are not able to;

- ❑ Classify the objects based on the attributes given in the text,**
- ❑ Follow the sequences of an event or activity.**







artık biliyorsunuz

Proficiencies in Numbers (Grade Level 2)

MATHEMATICS (Grade 2)

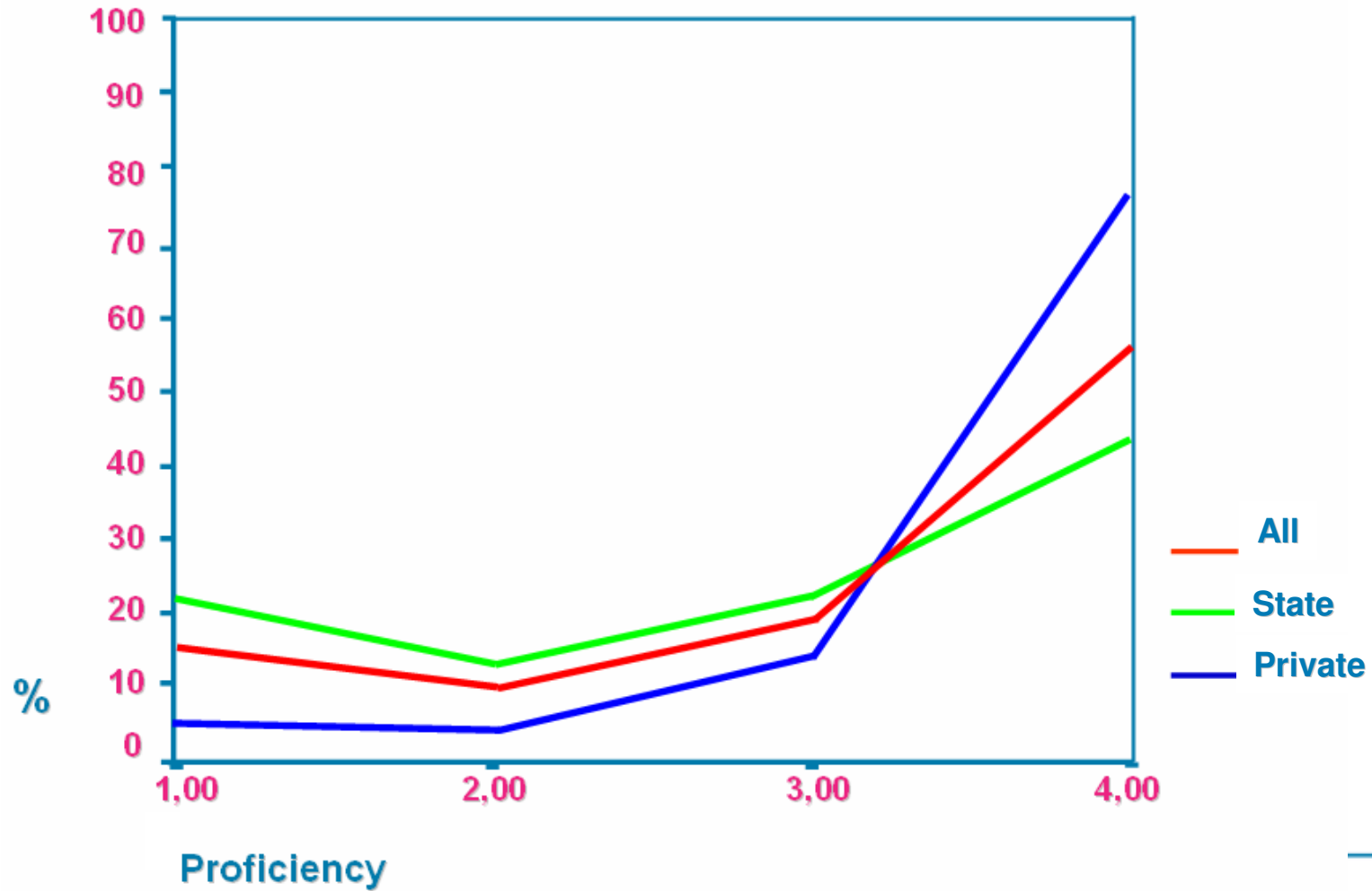
NUMBERS

Proficiency level	Symbol	Score interval	Proficiency Description
1. Düzey		0-171	Perform computations related to summation, subtraction without carrying in an explicitly stated situations in order to answer simple questions. Order numbers smaller than 20, perform rhythmic counting. Knows the meaning of zero. Infer about 'whole' and 'half' concepts.
2. Düzey		172-193	Decide about the type of computations such as summation or subtraction in answering the explicitly stated questions. Compute summation and subtraction with the numbers smaller than 100. Know decimals.
3. Düzey		194-227	Understand and deal with the rules of a number pattern. Relate the summation and subtraction operations through the elements of a situation which is related to a daily life problem and find a missing element in a given pictorially represented model.
4. Düzey		228 and above	Understand, extend and operate on a relatively complicated number patterns. Perceive the numbers without concrete representations and solves routine problems dealing with a daily life situation.



artık biliyorsunuz

Mathematics Numbers (Grade 2)



Basic Results

% 57 of the students are not able to,

- ❑ Identify and understand the patterns,**
- ❑ Perceive the number operations,**
- ❑ Solve routine problems.**



artık biliyorsunuz

Extensive reports to;

- ❑ Schools
- ❑ Teachers
- ❑ Students
- ❑ Parents



Cito Türkiye
ÖİS - E2

Öğrenci Raporu

OKUL _____ Cito Okulu
OKUL KODU _____ 67890
ÖĞRENCİ _____ Şebnem Akarsoy
SINIF _____ 2-A

Alan ve Alt Alanlar	Toplam Soru Sayısı	Doğru Cevap Sayısı	Yeterlik Düzeyi	Yüzdelik Sıra		
Öğrenci Sayıları				Sınıf	Okul	Genel
Matematik	50	26		%48	%51	%64
Sayılar	25	17		%53	%67	%71
Geometri	15	6		%42	%46	%63
Ölçme	10	3		%21	%33	%45
Türkçe	50	22		%44	%47	%63

Cito Türkiye
ÖİS - E2

Konu Alanı Yeterlik Düzeyleri

OKUL _____ Cito Okulu
OKUL KODU _____ 67890
ALAN _____ MATEMATİK
SEVİYE _____ 2. Sınıf
ÖĞRENCİ SAYISI _____ 125

ÖİS uygulamasına katılan öğrencilerin performansları incelenerek farklı düzeylerdeki öğrencilerin ilgili konu alanındaki yeterlikleri tanımlanmaktadır.

ALAN: MATEMATİK		ALT ALAN: SAYILAR	
Yeterlik Düzeyi	Sembol	Puan Aralığı	Yeterlik Tanımı
1. DÜZEY		0 - 30	Bu düzeydeki öğrenciler üç basamağa kadar doğal sayıları tanımlamaktadır. 100'den küçük doğal sayıların basamaklarını adlandırmakta, ikiser ve beşer ritmik sayma yapabilmektedir.
2. DÜZEY		30 - 45	Bu düzeydeki öğrenciler ritmik saymaya dayalı örüntüler oluşturabilmektedir. İki basamaklı doğal sayıları en yakın onluğa yuvarlayabilmekte, sınıf düzeyine uygun toplama ve çıkarma yapabilmektedir.
3. DÜZEY		45 - 80	Bu düzeydeki öğrenciler müfredatta belirtilen çarpma ve bölme işlemlerini yapabilmekte, toplama ve çıkarmada verilmeyen terimi bulabilmekte ve ardışık çıkarma işlemlerini bölme işlemine dönüştürerek yapabilmektedir.
4. DÜZEY		80 - 100	Bu düzeydeki öğrenciler günlük yaşam durumlarında verilen problemleri çözebilme, problemle ilgili verileri derleyerek çözümlerini matematiksel olarak, örneğin grafik yardımıyla, ifade edebilmektedir.

Cito Türkiye
ÖİS - E2

Okul Raporu

OKUL _____ Cito Okulu
OKUL KODU _____ 67890
SEVİYE _____ 2. Sınıf
ÖĞRENCİ SAYISI _____ 125

Alan ve Alt Alanlar	Toplam Soru Sayısı	Doğru Cevap Oranı	Diğer Okul Ortalamalarına Kıyasla Okulun Yeri *				Okul Öğrencilerinin Yeterlik Dağılımı			
			Tüm Okullar	Aynı Tür Okullar	Okul Ortalama Yeterlik Düzeyi		1. düzey	2. düzey	3. düzey	4. düzey
Matematik	50	% 58								
Sayılar	25	% 52								
Geometri	15	% 60								
Ölçme	10	% 70								
Türkçe	50	% 48								
Okuduğunu Anlama	20	% 55								
Dinlediğini Anlama	20	% 40								
Sözcük Dağarcığı	10	% 50								
Hayat Bilgisi										

Cito Türkiye
ÖİS - E2

Sınıf Raporu

OKUL _____ Cito Okulu
OKUL KODU _____ 67890
SINIF _____ 2-A
ÖĞRENCİ SAYISI _____ 30

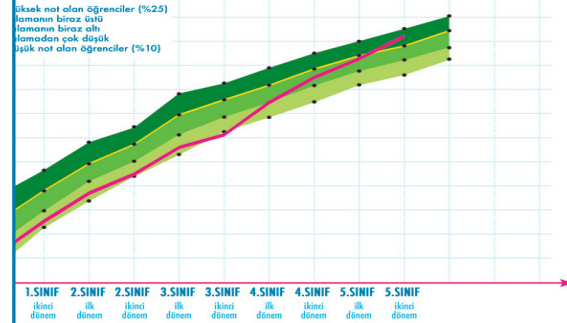
Alan ve Alt Alanlar	Toplam Soru Sayısı	Doğru Cevap Oranı	Farklı Ortalamalara Kıyasla Sınıfın Yeri *				Okul Ortalama Yeterlik Düzeyi	Farklı Yeterlik Düzeylerindeki Öğrenci Sayısı			
			Okul Ortalaması	Genel Ortalama				1. düzey	2. düzey	3. düzey	4. düzey
Matematik	50	% 86									
Sayılar	25	% 92						0	1	2	27
Geometri	15	% 80						2	4	15	9
Ölçme	10	% 80						3	4	16	7
Türkçe	50	% 80									
Okuduğunu Anlama	20	% 70						4	6	14	6
Dinlediğini Anlama	20	% 85						3	7	11	9
Sözcük Dağarcığı	10	% 90									
Hayat Bilgisi											

* 0 noktası farklı ortalamaları göstermektedir.

Cito Türkiye
ÖİS - E5

Gelişim Raporu

OKUL _____ Cito Okulu
OKUL KODU _____ 67890
ÖĞRENCİ _____ Şebnem Akarsoy
SINIF _____ 5-A



artık biliyorsunuz

Reports to schools

Cito Türkiye
ÖİS - E2



Sınıf Raporu

OKUL _____ Cito Okulu
OKUL KODU _____ 67890
SINIF _____ 2-A
ÖĞRENCİ SAYISI _____ 30

Alan ve Alt Alanlar	Toplam Soru Sayısı	Doğru Cevap Oranı	Farklı Ortalamalara Kıyasla Sınıfın Yeri *										Okul Ortalama Yeterlik Düzeyi	Farklı Yeterlik Düzeylerindeki Öğrenci Sayısı				
			Okul Ortalaması					Genel Ortalama						1.düzye	2.düzye	3.düzye	4.düzye	
			-2	-1	0	1	2	-2	-1	0	1	2						
Matematik	50	% 86																
Sayılar	25	% 92											♀♂♂♂♂	0	1	2	27	
Geometri	15	% 80											♂♂♂♂♂♂	2	4	15	9	
Ölçme	10	% 80											♂♂♂♂♂♂	3	4	16	7	
Türkçe	50	% 80																
Okuduğunu Anlama	20	% 70											♂♂♂♂♂♂	4	6	14	6	
Dinlediğini Anlama	20	% 85											♂♂♂♂♂♂	3	7	11	9	
Sözcük Dağarcığı	10	% 90																
Hayat Bilgisi																		

* 0 noktası farklı ortalamaları göstermektedir.

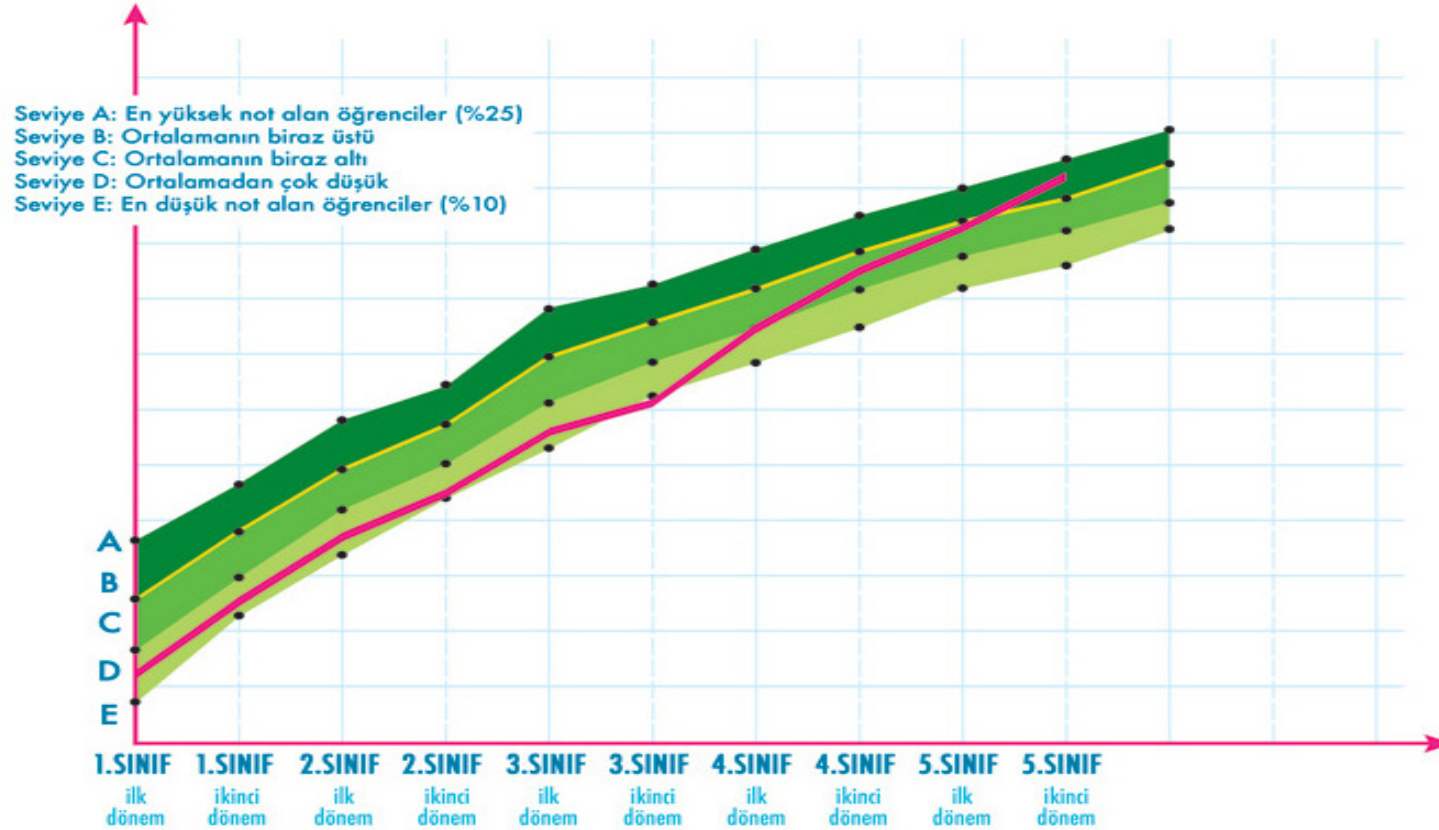


artık biliyorsunuz

Cito Türkiye ÖİS - E5

Gelişim Raporu

OKUL _____ Cito Okulu
OKUL KODU _____ 67890
ÖĞRENCİ _____ Şebnem Akarsoy
SINIF _____ 5-A



orsunuz

How schools perceive PMS?

- ❑ **Informative**
- ❑ **Helpful for the teachers**
- ❑ **Helpful for the learners**



artık biliyorsunuz

How schools react to PMS?

- ❑ Dissapointment if they are located below the mean of the norm group
- ❑ Teachers think that they are supervized
- ❑ Difficulties in understanding the competency descriptions
- ❑ Difficulties in shifting recognition of teachers from subject-matter to cognitive skills
- ❑ Demand for the second phase for quality improvement



The second phase

- ❑ **Still working on the comprehensive report including;**

(1) Suggestions of classroom activities

(2) Books to use as supplementary materials

(3) Assessment of students learning styles, habits ect. to pursue in planning the instruction (some additional measuring instruments)



artık biliyorsunuz

Thanks...

No pupil left behind...

Prof. Dr. Giray Berberoğlu



artık biliyorsunuz