



Qualitätssicherung im Schulwesen

Länderbeispiel Brandenburg

9. EMSE Fachtagung - 17. Dezember 2008 in Nürnberg





Worüber ist zu sprechen?

- 1. Institutionelle Aufstellung Wer spielt mit?
- 2. Instrumentelle Aufstellung Womit wird gespielt ?
- 3. Unvernetztes Nebeneinander oder abgestimmte Gesamtstrategie? Wie sind die Spielregeln?
- 4. Neues Spiel, neues Glück ? Warum läuft der Ball nicht rund ?





1. Institutionelle Aufstellung in Brandenburg

6 Staatliche Schulämter

Beratungs- und
Unterstützungs

Bildungsministerium

Schulvisitation Brandenburg

Landesinstitut (LISUM-BE/BB)

Institut für Schulqualität (ISQ-BE/BB)

ca. 750 öffentliche Schulen – Schulträger

system (BUSS)





Voraussetzungen für gute Prozessqualitäten:

- Die Rolle und Aufgabe der jeweiligen Institutionen ist eindeutig geklärt
- Die legitimen Erwartungen an die jeweils anderen Institutionen sind geklärt
- Die fachlichen Kompetenzen und personellen Möglichkeiten der Institutionen sind hinreichend zur Aufgabenerledigung
- Für die Gestaltung der Arbeit der jeweiligen Institutionen gibt es systematische und aufeinander bezogene langfristige Arbeitsprogramme
- Innerhalb der Institutionen gibt es eine Feedback-Kultur
- Die Arbeit der Institutionen wird durch externe Evaluationen bewertet





2. Instrumentelle Aufstellung

zentrale, standardisierte Tests und Prüfungen

Orientierungsrahmen Schulqualität in Brandenburg Orientierung an Bildungsstandards der KMK

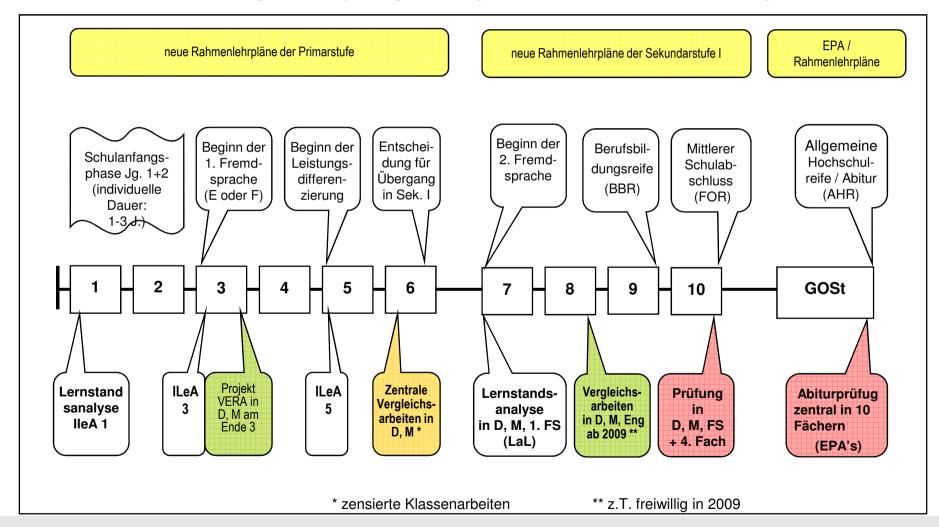
Schulprogramm-

arbeit





Standardentwicklung und -überprüfung in der allgemein bildenden Schule Brandenburg ab 2008





2. Instrumentelle Aufstellung

Schulprogrammarbeit

Datengestützte Qualitätsgespräche (DAQ-Gespräche) zentrale, standardisierte Tests und Prüfungen

Orientierungsrahmen Schulqualität in Brandenburg Orientierung an Bildungsstandards der KMK

Selbstevaluation (u.a. SEP und SEIS)

Schulporträts

Externe Evaluation





3. Unvernetztes Nebeneinander oder abgestimmte Gesamtstrategie ?

Datengestützte Qualitätsgespräche als Prinzip schulaufsichtlichen Handelns:

- verändern die Arbeitsbeziehungen Schule Schulaufsicht durch verstärkte Out-Put-Orientierung,
- eingeführt seit 2007,
- einmal im Jahr mit jeder Schule ein Tag,
- ausgewählte Output-Daten sind Gegenstand der Beratung (P 10, Zabi, Vera 3 und 8, Wiederholer, Schüler ohne Abschluss ...)
- sollen im Bedarfsfall mit einer Zielvereinbarung enden.





3. Unvernetztes Nebeneinander oder abgestimmte Gesamtstrategie ?

- Welchen tatsächlichen Nutzen erzeugen Schulprogramme für UE und SE?
- Was brauchen Schulen um die Ergebnisse von Selbst- und Fremdevaluation sinnvoll aufeinander zu beziehen?
- Arbeiten Schulämter systematisch mit den Erkenntnissen aus Prüfungen, Tests und Evaluationen?
- Lernen Ministerien aus den Test-, Prüfungs- und Evaluationsdaten ? Wieviel evidenzbasierte Bildungspolitik geht eigentlich ?
- Wie lässt sich eine Gesamtstrategie in einem Land nachhaltig verankern?





4. Neues Spiel, neues Glück?

- Noch mehr Tests, noch mehr Überprüfungen? Oder ist weniger mehr?
- Wieviel Bedeutungsverlust der nicht getesteten Bereich und Kompetenzen ist auf Dauer für unsere Gesellschaft hinnehmbar ?
- Muss alles immer flächendeckend und verbindlich für alle sein ? Wären flexiblere Strategien bezogen auf die unterschiedlichen Ausgangslagen der Schulen denkbar ?
- Schul- und netzwerkbasierten Prozesse mehr Aufmerksamkeit geben. Die Bindungen von Zeit, Geld und Personal neu ausjustieren?