

Communication Profile

Sample of Course Materials

Prof. Dr. Ina Pick, Prof. Dr. Barbara Job,
Dr. Annika Frank, Dr. Heike Knerich, Dr. Birte Schaller

Language and Communication Group

Zwei „Zwiebelmodelle“ der linguistischen Forschungslandschaft



Dr. Heike Knerich – “Prefabrication, Improvisation, and Creativity in Communication”
Master Module Interactional Linguistics
Teamwork Phase: Tasks and Schedule

Session 11: Gathering/selecting own data in groups (Teamwork)

- Gather and GAT2-transcribe at least one stretch of talk / one sequence for your own work

Pragmatics of the Insult

- Functional Pragmatics: Insults as speech acts are embedded in a **complex action pattern** which
 - forms an **underlying structure** in communication/language
 - is shaped by the **purpose** it is to achieve
 - considers **speech (inter-)action and mental actions** of speaker (S) and hearer (H)
 - can be revealed via **discourse analysis** (speech acts and typical procedures)



→ Research objective: Revelation/description of the insult's action pattern



Dr. Annika Frank

Sample of Course Materials

Pragmatics of the Insult

- Functional Pragmatics: Insults as speech acts are embedded in a **complex action pattern** which
 - forms an **underlying structure** in communication/language
 - is shaped by the **purpose** it is to achieve
 - considers **speech (inter-)action and mental actions** of speaker (S) and hearer (H)
 - can be revealed via **discourse analysis** (speech acts and typical procedures)



→ Research objective: Revelation/description of the insult's action pattern



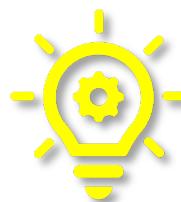
Insults in Law and Everyday Life Pragmatic Approaches

Dr. Annika Frank

Faculty of Linguistics and Literary Studies – Language and Communications Group

Pragmatics of the Insult

- Functional Pragmatics: Insults as speech acts are embedded in a **complex action pattern** which
 - forms an **underlying structure** in communication/language
 - is shaped by the **purpose** it is to achieve
 - considers **speech (inter-)action and mental actions** of speaker (S) and hearer (H)
 - can be revealed via **discourse analysis** (speech acts and typical procedures)



→ Research objective: Revelation/description of the insult's action pattern



Data Collection and Analysis



- Interview design: Partially narrative, in-depth interviews
 - elicitation of insult narratives
 - questioning about insult-relevant elements (e.g. feelings, reaction, constellation of actants...)
- Corpus
 - ‘insultee’ perspective: 11 narratives
 - ‘insulter’ perspective: 7 narratives
 - transcription according to HIAT
- Method: Functional-pragmatic discourse analysis
 - Empirically inductive method
 - Theorizing and testing on the material/data as a spiral, hermeneutic process



„The Insult“ – A Definition

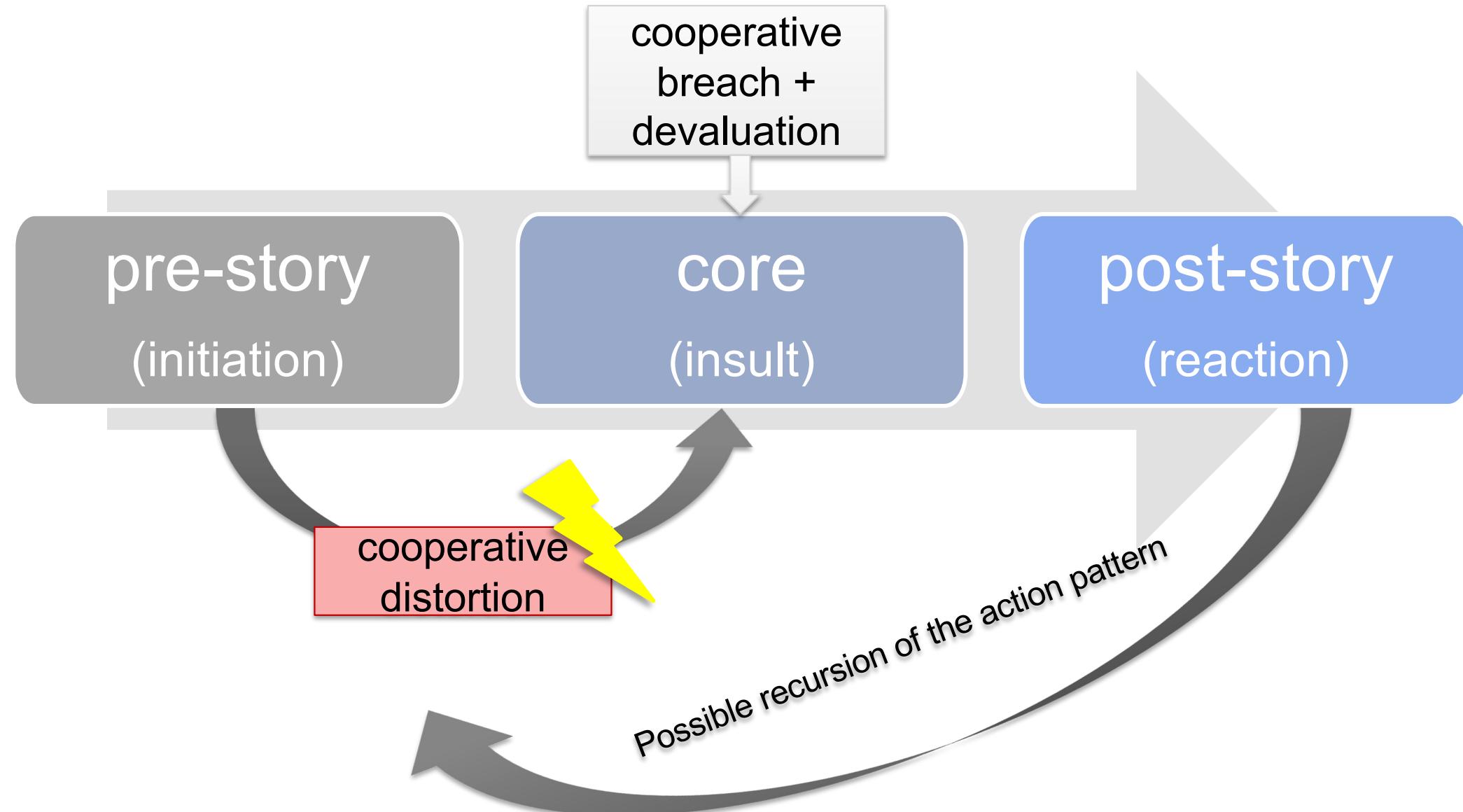
An utterance can be considered an insult if its purpose is to attack another person directly or indirectly, either verbally or non-verbally, in such a way that his/her personal integrity and identity are affected and disparaged in terms of self-perception and in the perception of others. The prerequisite is a constellation with conflict potential. The sincerity must not be constellatively suspended.

(Hoffmann/Frank 2022, 120 f.; Translation A.F.)

Stephanie Kastner & her sister – an example*

- (1) My sister and I have always argued a lot, especially as grown-ups.
- (2) I do remember a situation, for example, when I chatted with my sister on ICQ. It was about her break-up with her girlfriend. And I wanted to be a nice sister and asked her if she'd like to talk to me about it.
- (3) And she then replied very awkwardly, said things like: "You do not break up with a Kastner. She'll see what she gets out of it!"
- (4) As a side note I should mention that my sister has been in the army. So I replied: "What do you mean by 'You do not break up with a Kastner?' Are you planning on visiting her with your gun loaded to force her to get back together with you?"
- (5) And then my sister pretty much lost it ((giggles)) and wrote that I shouldn't portray her as a psychopath, that I was the psychopath in the family and that it was an absurdity anyway that no one else in the family but her would see that. And one day it would all come crashing down and then everyone would finally see me for who I really am.
- (6) Our relationship is flawed ever since. ((laughs))
- (7) [...]

*translation from German, adjusted, adapted, and segmented.



Prof. Dr. Ina Pick

Sample of Course Materials

Zwei „Zwiebelmodelle“ der linguistischen Forschungslandschaft

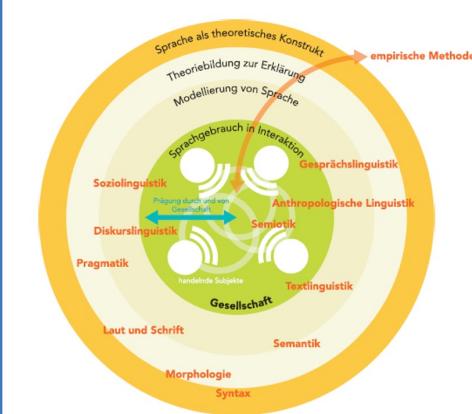


Abbildung 1.1: Handelnde Subjekte und Ihr Sprachgebrauch im Zentrum der Linguistik.
Bubenhofer et al. 2025: 6

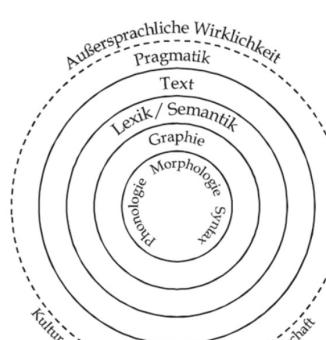


Abb. 1: Das „Zwiebelmodell“ der sprachlichen Ebenen
Nübling 2017: 14

VO Einführung Sprache und Kommunikation WS 25/26

1) Welche Aspekte sind Ihnen aus der letzten Sitzung noch in Erinnerung?

Es gibt verschiedene Sprachbegriffe ++++++

langue und parole, faculté de langage +++++++

strukturalismus +++!++

Es gibt nicht DAS Sprachsystem der deutschen Sprache, sondern einzelne in sich aufgebaute Systeme (z.B.

Dialekte) +

Kritik an deSaussure: sein starrer Fokus auf langue +++++

verschiedene Ebenen von Sprache

Universale Eigenschaften von Sprachen (?)

Sprache als Mittel zum Ausdruck

saussure

Verschiedene Definitionen von Sprache

2) Gibt es Fragen?

Wäre es möglich die Folien vor der Vorlesung hochzuladen, so ist es etwas einfacher sich gezielt Notizen machen zu können +++++++

Reflexion

Sprechen Sie mit Ihrem Sitznachbarn:

- Hätte Saussure diese Brötchentüte untersucht, wie hätte er daran seine Ebenen der Sprachbetrachtung erklärt?
- Wie hätte er die Tüte als Gegenstand linguistischer Forschung genutzt?



Zwei „Zwiebelmodelle“ der linguistischen Forschungslandschaft

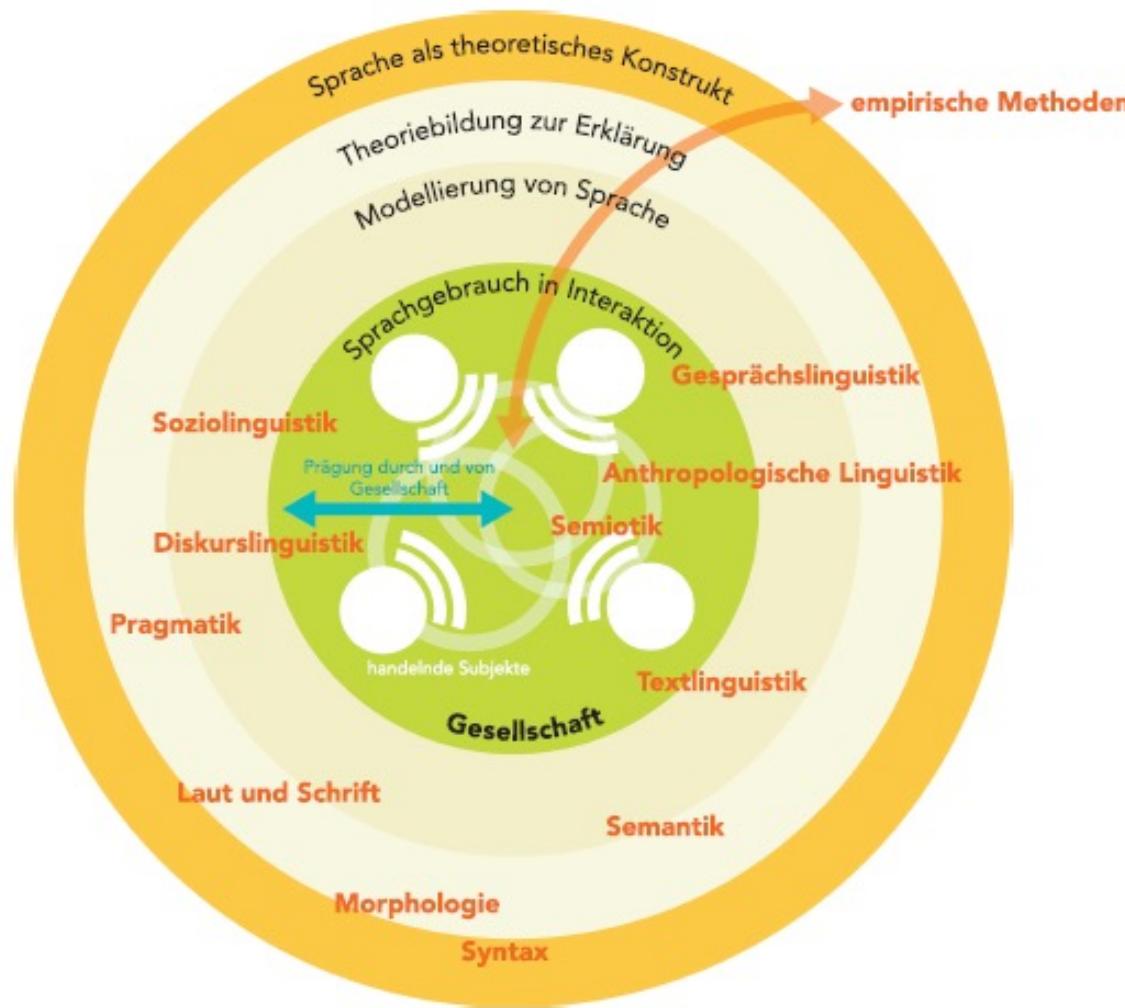


Abbildung 1.1: Handelnde Subjekte und Ihr Sprachgebrauch im Zentrum der Linguistik.

Bubenhofer et al. 2025: 6

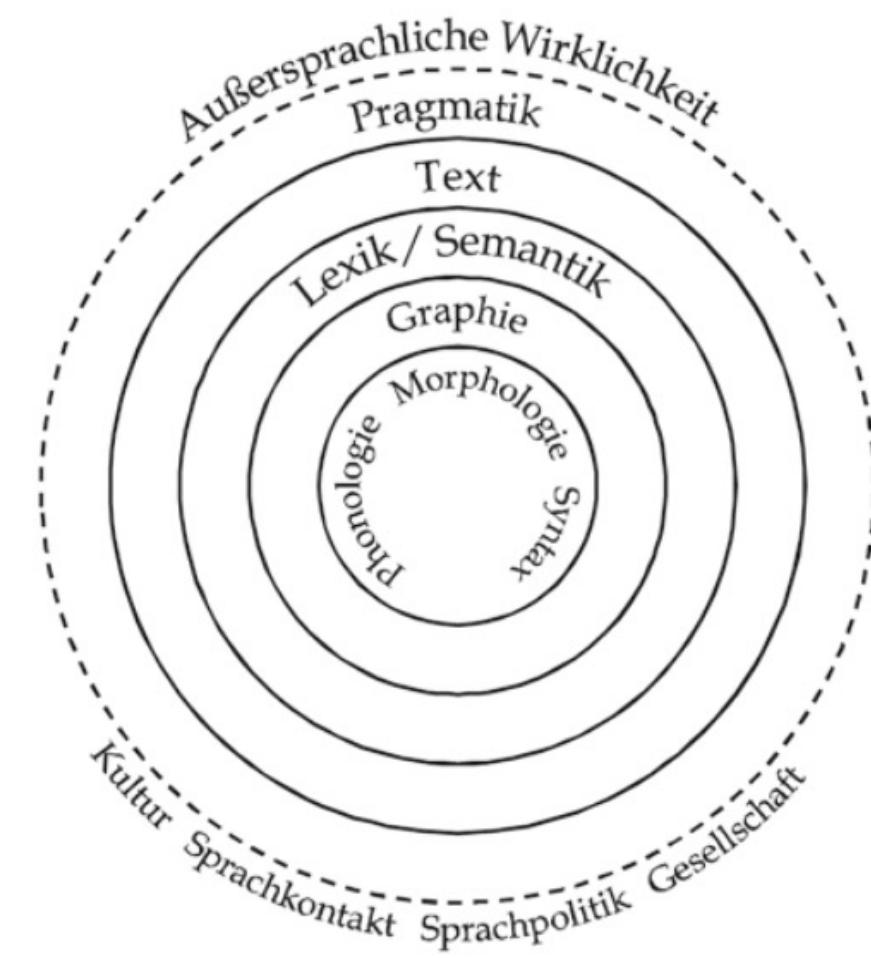


Abb. 1: Das „Zwiebelmodell“ der sprachlichen Ebenen

Nübling 2017: 14

Sprecherwechsel

25 A wenn sie sich vorher melden hab ich die akte
VORher wieder in der hand;
26 und wenn sie sich NICHT melden;
27 würd ich wahrSCHEINlich irgendwann aus neugier
nachfragen,
28 was eigentlich aus ihrer (-) iDEE geworden ist;

Glatter Wechsel

29 F1 .h eine FRAge;
30 das INITiative bürgerbegehren;
31 A HMhm;
32 F1 hat man dann da AUCH nur sechs wochen zeit
unterschriften zu sammeln?

Wechsel mit Überlappung

33 M4 NE;
34 F1 oder kann [man LÄnger sammeln;]
35 A [ACHso ne;]

36 M4 [da kann man LÄnger sammeln;]

Wechsel nach Pause

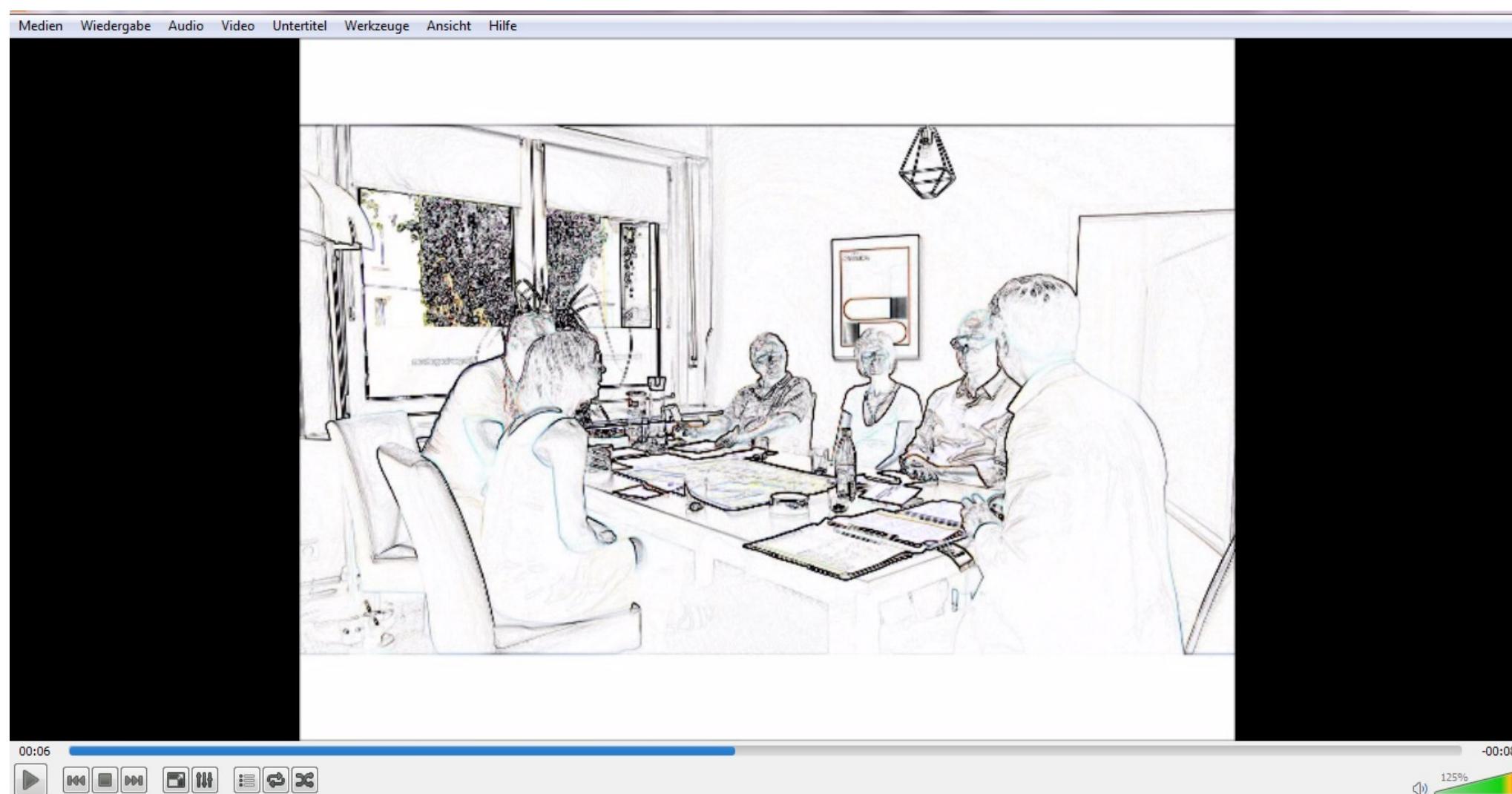
37 A [das müsste UNbefris]tet sein;
38 F1 UNbefristet;
39 A geNAU;

40 also von DAher;
41 (1.2)

Konkurrierende Gesprächsbeiträge

42 äh wenn sie äh dann im sepTEMBER ne liste
zustande äh äh bekomm ham;
43 falls sie ne KOSTenschätzung zum beispiel schon
erteilt bekommen haben;
44 können sie (.) bis zum WEIHNachtsmarkt sammeln;
45 F1 ja.

Sprecherwechsel multimodal



WORLD CAFE ①

Was verstehen Sie unter Beratung? Was ist aus Ihrer Sicht besonders charakteristisch für den Berater, woran erkennt man es?

Charakteristik:

helfend, unterstützend

variierend, mündlich, online

Präsenz

Hilfestellung

kein Drang

mehrere Blickwinkel

Objektivität (Balance)

Subjektivität

spezifisch
emphatisch
vorsichtig

Situation & Interesse
Setting: Arzt, Geschäft, Freunde
Fragen, Empfehlungen
verwirrung
Fakten

Interessenstest
Umfragen

Fachmann
Auseinandersetzung
zielorientiert
Betreuung

Unternehmensberatung

Beratungsprozesse:

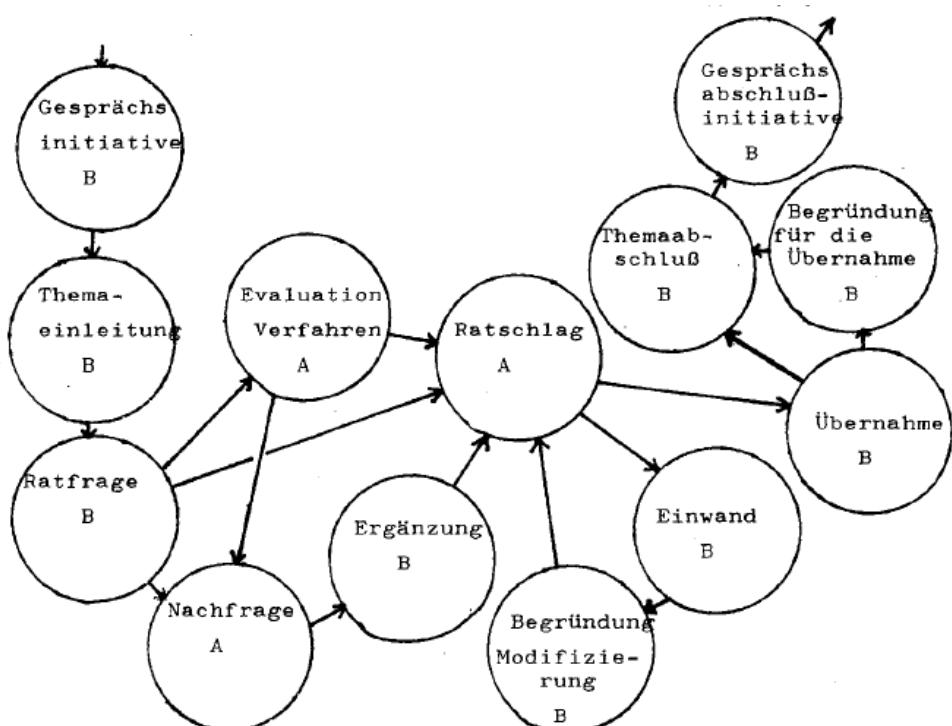
Tipps, Ratschläge, Optionen (wählen)
versch. Formen (mündl. schriftlich)
Einzelpersonen & Gruppen

Entscheidung selbstständig treffen
Lösungsorschläge

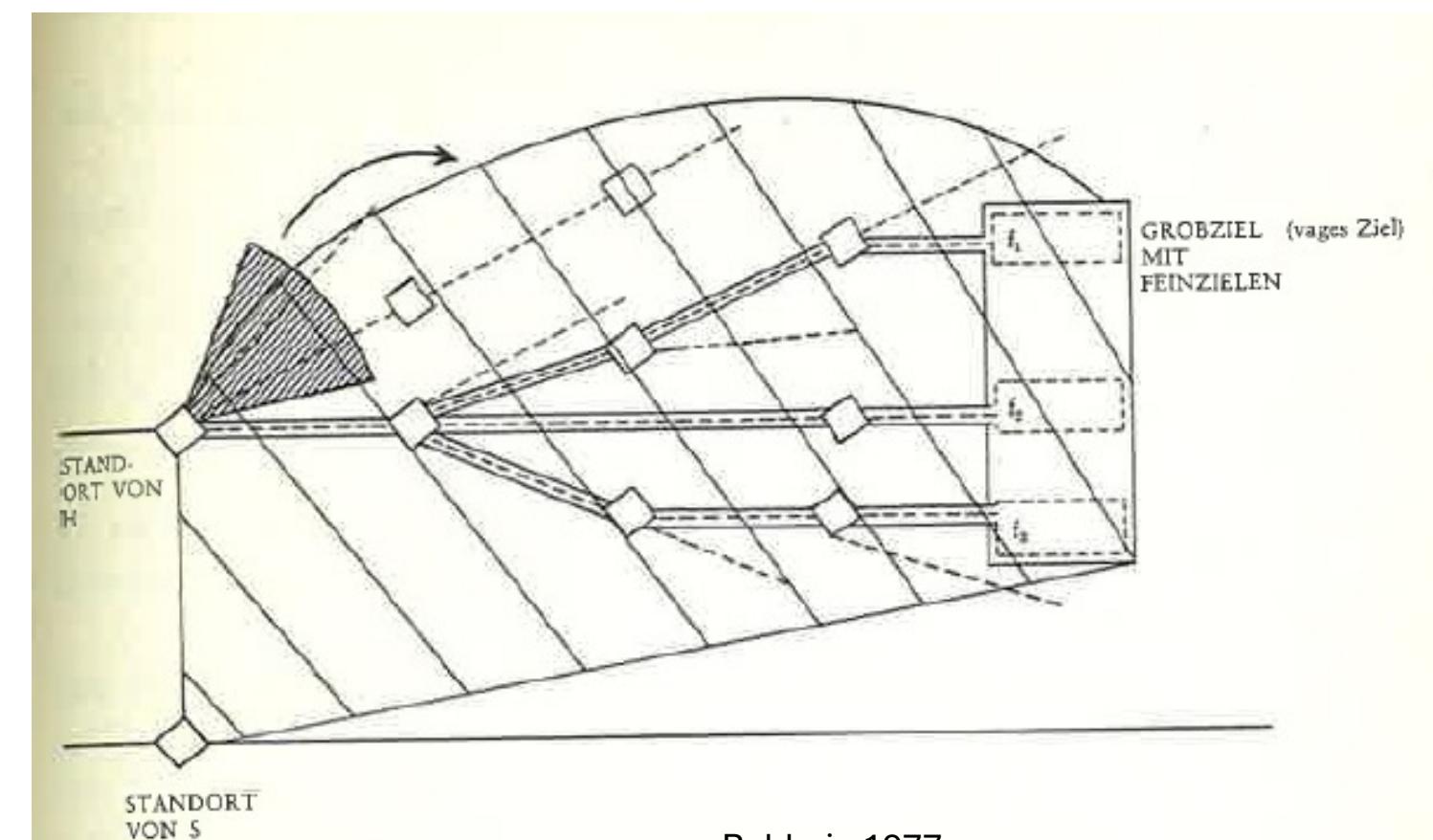
Kindergespräche
Aufarbeitung
Anträge durchschauen

Was ist Beraten?

- Beraten ist schon lange linguistisch untersucht, es gibt verschiedene Vorschläge, das Beraten zu beschreiben und seine Teilschritte zu benennen



Wunderlich 1981



Rehbein 1977

Beispiel – analoge und digitale Traueranzeige

Iris Konzelmann-Moesch

* 16.11.1931 † 28.09.2022

Im Glauben an eine Auferstehung ist Iris nach einem erfüllten Leben im Kreise ihrer Familie friedlich eingeschlafen.

Ruhe sanft.

Deine Familie

Claudia und Christian Uster-Konzelmann
Anita Konzelmann
Barbara Corné-Konzelmann
David und Eunice Konzelmann-Grüter
Robert und Susanne Konzelmann mit Familie
Margrit Fischer-Konzelmann mit Familie
Margrit Moesch
Marius Corné und Julie Rohrbasser mit Eltern und Mutter
Fabienne Pano-Corné mit Angelo
Jöel und Michèle Uster-Kretz
Jeanette Jochumsen

Wir danken allen, die Iris auf ihrem Lebensweg mit Freundschaft und Liebe begegnet sind. Insbesondere danken wir dem Team des Hauses Vivimus in Altstetten, von dem Iris in ihrem letzten Lebensabschnitt liebevoll umsorgt und begleitet wurde.

Trauerfeier: Mittwoch, 05.10.2022, 15:30 Uhr, Friedhofskapelle Niederdorf, Niederdorfstrasse 28, 8057 Zürich; Beisetzung danach im engsten Familienkreis.

Auf Wunsch von Iris gedenkt man anstelle von Blumenupenden der Schweizer Patenschaft für Berggewinden. Postkonto: 80-16445 0, IBAN: CH51 0900 0000 8001 6445 0; Vermerk: Iris Konzelmann.

Trauerausgabe: Claudia Uster-Konzelmann, Im Sträler 56, 8047 Zürich

BESTATTUNGEN UND BEISETZUNGEN

NZZ-Samstag, 1.10.2022, S. 38

TRAUERANZEIGEN FÜR "IRIS KONZELMANN"

Es wurden 7 Trauerfälle gefunden

1 2 >

ANZEIGE IRIS KONZELMANN-MOESCH

* 16.11.1931 - † 28.09.2022

Leiser wird die Hand, der Blut
stillt die Gedärme.
Ruhe sanft, wir auf Abwegen
pokauer Moesch und Ende.

Zürich, 30.09.2022

Wir trauern um unser liebes Mami, Grossmami und Urgrossmami, um unsere Schwägerin, Schwiegermutter und Cousine

Iris Konzelmann-Moesch

* 16.11.1931 † 28.09.2022

Im Glauben an eine Auferstehung ist Iris nach einem erfüllten Leben im Kreise ihrer Familie friedlich eingeschlafen.

Ruhe sanft.

Deine Familie

Claudia und Christian Uster-Konzelmann
Anita Konzelmann
Barbara Corné-Konzelmann
David und Eunice Konzelmann-Grüter
Robert und Susanne Konzelmann mit Familie
Margrit Fischer-Konzelmann mit Familie
Margrit Moesch
Marius Corné und Julie Rohrbasser mit Eltern und Mutter
Fabienne Pano-Corné mit Angelo
Jöel und Michèle Uster-Kretz
Jeanette Jochumsen

Wir danken allen, die Iris auf ihrem Lebensweg mit Freundschaft und Liebe begegnet sind. Insbesondere danken wir dem Team des Hauses Vivimus in Altstetten, von dem Iris in ihrem letzten Lebensabschnitt liebevoll umsorgt und begleitet wurde.

Trauerfeier: Mittwoch, 05.10.2022, 15:30 Uhr, Friedhofskapelle Niederdorf, Niederdorfstrasse 28, 8057 Zürich; Beisetzung danach im engsten Familienkreis.

Auf Wunsch von Iris gedenkt man anstelle von Blumenupenden der Schweizer Patenschaft für Berggewinden. Postkonto: 80-16445 0, IBAN: CH51 0900 0000 8001 6445 0; Vermerk: Iris Konzelmann.

Trauerausgabe: Claudia Uster-Konzelmann, Im Sträler 56, 8047 Zürich

ANZEIGE AUFGEBEN

Hier können Sie Ihre Zeitungs-Anzeige ganz einfach online aufgeben.

**ZURÜCK BLEIBT EIN HERZ,
DAS DICH FÜR IMMER
IN SICH TRÄGT UND NIEMALS
VERGESSEN WIRD.**

ZUR TRAUERSPRUCH-GALERIE

<https://trauer.nzz.ch/traueranzeigen-suche/iris-konzelmann>

Eingesehen am 28.3.25

Dr. Heike Knerich

Sample of Course Materials

Dr. Heike Knerich – “Prefabrication, Improvisation, and Creativity in Communication”

Master Module Interactional Linguistics

Teamwork Phase: Tasks and Schedule

Session 11: Gathering/selecting own data in groups (*Teamwork*)

- Gather and GAT2-transcribe at least one stretch of talk / one sequence for your own work
=> acceptable is all talk-in-interaction (that is **not** based on scripts or screenplays)
- Target phenomena are prefabrications and creativity in broad terms, as discussed so far
 - o Prefabrications
 - on a continuum between individually pre-patterned and socially shared in the whole speech community
 - broad scope: proverbs and idioms, sayings and bywords, collocations and composita
 - o Creativity may be lexical, semantical or grammatical in nature, as discussed
- Languages may be all languages you speak with sufficient proficiency
- Sources may be the discussed ones (British English “the people speak”, informal beginnings of podcasts, data from databases like dgf for German)

Dr. Heike Knerich – “Prefabrication, Improvisation, and Creativity in Communication”
Master Module Interactional Linguistics
Teamwork Phase: Tasks and Schedule

Session 11: Gathering/selecting own data in groups (Teamwork)

- Gather and GAT2-transcribe at least one stretch of talk / one sequence for your own work
=> acceptable is all talk-in-interaction (that is **not** based on scripts or screenplays)
- Target phenomena are prefabrications and creativity in broad terms, as discussed so far
 - o Prefabrications
 - on a continuum between individually pre-patterned and socially shared in the whole speech community
 - broad scope: proverbs and idioms, sayings and bywords, collocations and composita
 - o Creativity may be lexical, semantical or grammatical in nature, as discussed
- Languages may be all languages you speak with sufficient proficiency
- Sources may be the discussed ones (British English “the people speak”, informal beginnings of podcasts, data from databases like dgf for German)
- If you take a sequence from the middle of an interaction, please cut generously (some turns before the beginning as you define it, some after)
- Groups do not have to be language-centred: One group of all of you working with 2 or 3 sequences, or two groups...
- Workload: approx. 5-6 hours

Session 12: Presenting and analysing own data 1 (Discussion and teamwork)

- Bring your data to the session and explain it
- Start the analysis with specific emphasis on linguistic intricacies, interaction and temporality
 - o Describe broader context and macrostructure of the sequence
 - o Identify **all** target phenomena; if you want to work at home, allot sub-sequences to group members at this or a later time
 - o Refine the GAT2-transcription to capture the relevant observable attributes if necessary
 - o Describe in detail how the target phenomenon is initiated and processed sequentially (please consult the texts and your notes in order to use the CA and linguistic terminology according to our reading and discussions).
 - What comes before? Is there a kind of ‘interactive pressure’ like an unexpected question or a sensitive topic? Or is there a playful atmosphere?
 - Target turns: Is there formulation effort? Or rather an apparent effortlessness / smoothness of formulating? Do you notice subtle markers such as micropauses, smile voice (video: and/or embodied markers such as shrugging, relevant changes in posture, air quotes, ...)
 - Processing: What do the interlocutors do?
 - While the speaker is talking (if applicable): co-construction, laughter (video: nodding, changing body posture,)
 - In the next turn?
 - What does the speaker do in the following turn?
 - Is there further processing
 - Or – alternatively – note if there is so observable interactive processing.
 - o Refine the GAT2-transcription to capture the relevant observable attributes if necessary

- Can you identify a local action / aim of the sequence (i.e. opening the interaction, introducing a topic, explaining or narrating, conversational repair...)
- Workload: approx. 5-6 hours

Session 13: Analysing own data 2 (Teamwork)

Please note: During the seminar session, I'm available for questions and support in my office (UHG-U5-228), via E-Mail, telephone (0521/106-3511) or you can invite me to your Zoom room

- Continue your analysis according to the tasks above
- Refine your analysis
 - If you have a lot of targets phenomena, chose some sequences for a more fine-grained analysis concerning form, function, linguistic properties and interactive processing (last point: see above).
 - Reflect on your reasons for this choice and record these in your minutes (e.g. comparable due to difference/similarity, recurring phenomenon, scope of phenomena, ...)
 - Refine the GAT2-transcription (and your translation) to capture the relevant observable attributes if necessary
 - Consider reference corpora, if necessary, e.g. for German <https://www.redensarten-index.de/suche.php>
- Do you need a specific text for additional reading?
- Workload: approx. 5-6 hours

Session 14: Analysing own data and preparing presentation (Teamwork)

Please note: During the seminar session, I'm available for questions and support in my office (UHG-U5-228), via E-Mail, telephone (0521/106-3511) or you can invite me to your Zoom room

- Refine your analysis by comparing your data to already analysed sequences in the seminar so far
 - Can you pinpoint differences or similarities?
 - Can you, at this – comparatively early stage of a project – discern patterns with respect to form, function, linguistic properties, interactive processing?
- Find or request additional reading when necessary.
- Prepare a presentation of your work:
 - 20 to 25 minutes + approx. 10 minutes discussion
 - in form of an annotated transcript, slides, or a visualisation
 - Your presentation
 - ...should contain the technical terms learned in the seminary (and additional linguistic terms where necessary)
 - ...should be designed so that the other participants and I can easily understand your findings and follow your process.
 - You are very welcome to reflect on methods, terms, translations, your process, ...
- Workload: approx. 5-6 hours

Session 15: Presentations of Analyses (Prestation)

- May be in form of an annotated transcript, slides, or a visualisation
- 20 to 25 minutes + approx. 10 minutes discussion