

# Lehrevaluation mit EvaSys

Dr. Stefanie Riedel & Julia Burian  
Abteilung Psychologie

**BI.teach – ein Tag für die Lehre**  
26.11.2018, Universität Bielefeld

# Ablauf

- **Evaluationsabläufe in der Abteilung Psychologie**
- **Kurzvorstellung der Evaluationssoftware „EvaSys“**
- **Vorstellung des Fragebogens & optionale Fragen**
  
- **Offene Punkte: Diskussion & Austausch → *inkl. nachträglichem Diskussionsprotokoll!***

## Evaluationsabläufe in der Abteilung Psychologie:

- Das bisherige Evaluationsinstrument InstEval wurde im letzten Sommersemester abgeschaltet
- Uni Bielefeld hat ein eigenes Evaluationstool **EvaSys** – dieses wird ab sofort genutzt
- Der Evaluationsrhythmus sieht wie folgt aus: 5 – 5 – 6
  - **WiSe 2018/19:** AE 11, 12, 13, 14 und 15
  - **SoSe 2019:** AE 16, 1, 2, 3 und 4
  - **WiSe 2019/20:** AE 5, 6, 7, 8, 9 und 10
- Es handelt sich weiterhin um eine zentrale Evaluation, allerdings haben die Dozierenden Gestaltungsmöglichkeiten, wenn dies gewünscht ist
- Die Ergebnisrückmeldung erfolgt auch wie zuvor in Form eines PDF an die Dozierenden

## Kurzvorstellung der neuen Plattform EvaSys:

- EvaSys ist eine Onlineerhebungsplattform.
- Die Funktionsweisen sind ähnlich wie bei Unipark.
- Die Besonderheit ist die Anbindung an das eKVV, wodurch eine Reihe relevanter Daten automatisch an EvaSys übermittelt werden  
→ händischer Aufwand kann eingespart werden
- Videos und Kurzanleitungen zu EvaSys sind unter folgendem Link zu finden:

<http://www.uni-bielefeld.de/qm/studium-lehre/befragungen-monitoring/lehrveranstaltungsevaluation/>

## Ablauf der Lehrevaluation:

- Die Evaluationsbeauftragten (Julia Burian & Stefanie Riedel) legen im eKVV die Evaluation für die LV an, die in dem entsprechenden Semester an der Reihe sind, an.
- Wie gehabt erhalten die Dozierenden im Vorfeld eine E-Mail von uns mit folgenden Informationen:
  - welche AE turnusgemäß an der Reihe ist
  - wann die Studierenden angeschrieben und erinnert werden
  - wann die Umfrage endet (kann frei definiert werden)
- Durch die Anbindung ans eKVV werden die E-Mails mit der Aufforderung zur Teilnahme sowie der Umfragelink und die TANs automatisch an die Studierenden, die die Veranstaltung im Stundenplan haben, geschickt.
  - Zeitpunkt, wann die Studierenden automatisch angeschrieben und erinnert werden sollen, kann frei festgelegt werden - Diskussion

## Ablauf der Lehrevaluation:

- Achtung: Bitte die Studierenden über die E-Mail-Verteiler auffordern, die Veranstaltung aus dem Stundenplan zu entfernen, sofern sie nicht teilnehmen.
- Hinweis: Bei Veranstaltungen mit zwei Dozierenden, werden automatisch zwei getrennte Evaluationen durchgeführt. Wenn sich die Evaluation nur auf einen Lehrenden beziehen soll, müssen wir im Vorfeld informiert werden.
- **Blockseminare**: Absprache mit Lehrenden, wann Evaluation erfolgen soll – während des Blocks oder danach. Die Studierenden werden nicht automatisch angeschrieben → bitte Info an uns

## Ergebnisbericht der Lehrevaluation:

- Die Ergebnisse werden im PDF-Format an Dozierende geschickt.
- Weitere Schritte / Einbinden weiterer Akteure im Sinne geschlossener Qualitätskreisläufe? → Diskussion
- Der Standardbericht sieht wie folgt aus:

**Maria Musterfrau**  
Einführung in die Systemgenese (574242)  
Erfasste Fragebögen = 5

Globalwerte Rechteckiges Ausschneiden

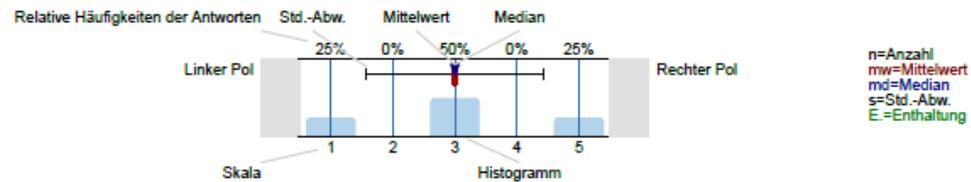
Planung & Darstellung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

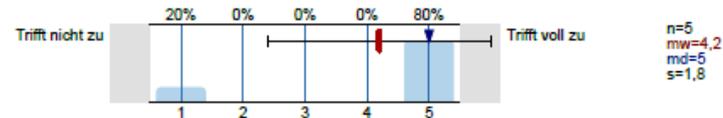
Legende

Frage

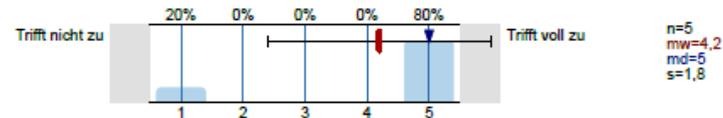


Planung & Darstellung

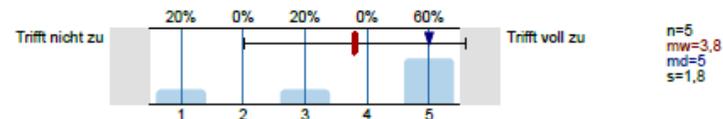
Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.



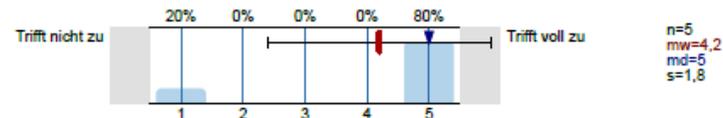
Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Zeitplanung.



Die Hilfsmittel sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.



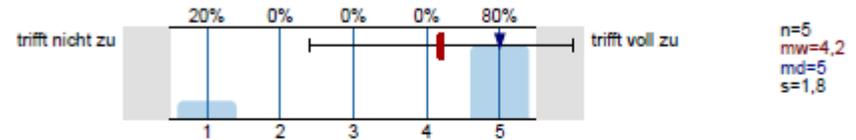
Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



NON-PRODUCTION SYSTEM

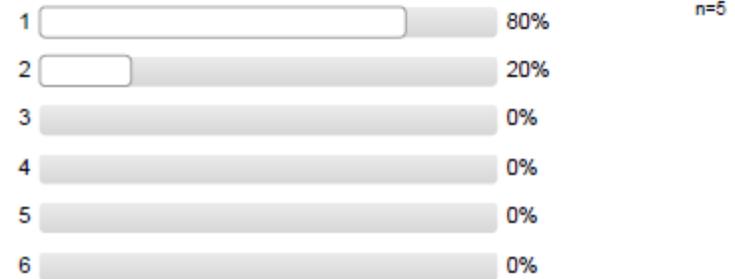
Maria Musterfrau, Einführung in die Systemgenese

Nach Besuch der Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Abschlussklausur vorbereitet.

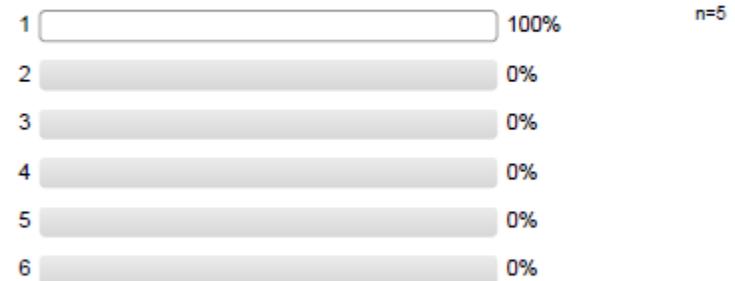


Globale Veranstaltungsbeurteilungen

Welche "Schulnote" würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



Welche "Schulnote" würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



# Profillinie

Teilbereich: Zentrale Evaluation  
 Name der/des Lehrenden: Maria Musterfrau  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Systemgenese  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## Planung & Darstellung

Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Gliederung.	Trifft nicht zu									Trifft voll zu	n=5	mw=4,2	md=5,0	s=1,8
Die Vorlesung verläuft nach einer klaren Zeitplanung.	Trifft nicht zu									Trifft voll zu	n=5	mw=4,2	md=5,0	s=1,8
Die Hilfsmittel sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden.	Trifft nicht zu									Trifft voll zu	n=5	mw=3,8	md=5,0	s=1,8
Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.	Trifft nicht zu									Trifft voll zu	n=5	mw=4,2	md=5,0	s=1,8
Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.	Trifft nicht zu									Trifft voll zu	n=5	mw=4,2	md=5,0	s=1,8

## Lernziele

Ich habe in dieser Veranstaltung gelernt, wie ich Forschungsmethoden im Kontext der Systemgenese anwende.	trifft nicht zu									trifft voll zu	n=5	mw=4,2	md=5,0	s=1,8
Nach Besuch dieser Veranstaltung weiß ich, wie die Systemgenese sich von anderen Formen der Genese unterscheidet.	trifft nicht zu									trifft voll zu	n=5	mw=4,2	md=5,0	s=1,8
Nach Besuch der Veranstaltung fühle ich mich gut auf die Abschlussklausur vorbereitet.	trifft nicht zu									trifft voll zu	n=5	mw=4,2	md=5,0	s=1,8

## Auswertungsteil der offenen Fragen

---

### Globale Veranstaltungsbeurteilungen

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut?

- Lorem ipsum dūdelidū
- QRCPW
- T7YGF
- TDW1J

Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung gar nicht?

- Lorem ipsum dūdelidū
- QRCPW
- T7YGF
- TDW1J

# Der Fragebogen

- **Medium**
- **Aufbau und Inhalt**
- **Optionale Fragen / Lernerfolgsevaluation**

# Der Fragebogen: Medium

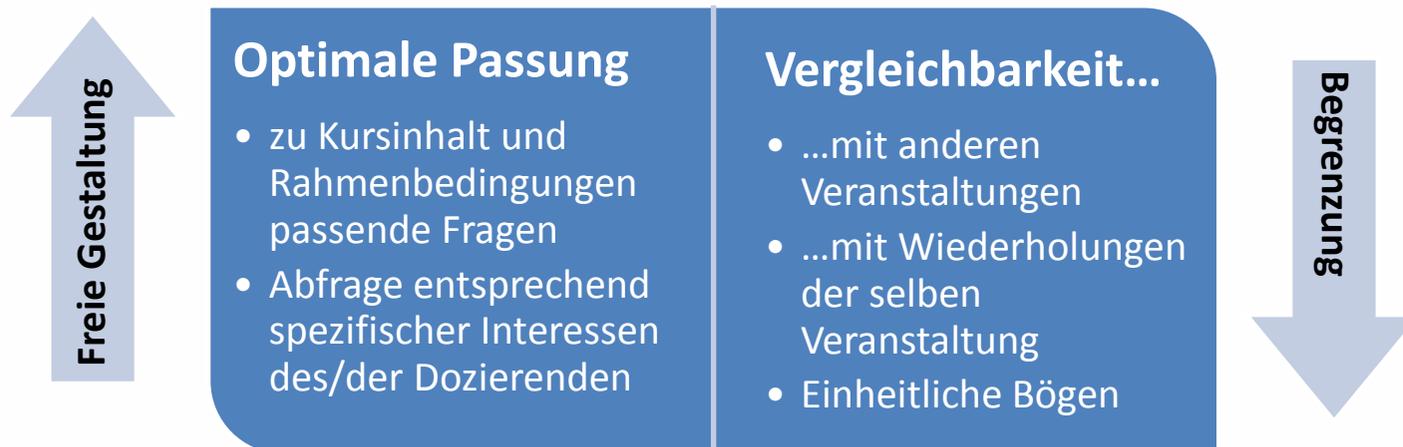
- EvaSys erlaubt 3 Varianten
  - a) Papierbefragungen (Ausdruck → Einscannen)
  - b) Onlinebefragungen (Link / QR-Code)
  - c) Hybridbefragungen (Kombination aus Papier- und Online)
  
- Obwohl Papierbefragungen tendenziell bessere Rückläufe und Kontrolle über tatsächliches Ausfüllen im Rahmen von Veranstaltungen erlauben, soll bevorzugt **online** evaluiert werden
- Grund: Enorme Arbeitersparnis und Vermeidung von Übertragungsfehlern
- Hybridbefragungen: Denkbare Variante, z.B. Austeilen von Papierbögen in der Veranstaltung und späteres Erinnern via Mail mit Link zur äquivalenten Onlinebefragung (TANs ermöglichen passgenaue Erinnerungen)

# Der Fragebogen: Aufbau

- Der Evaluationsbogen umfasst insgesamt 28 Fragen + 3 Freitextfelder zur offenen Meinungsäußerung (Gesamtlänge: 2 Seiten)
- Die Fragen gliedern sich in 4 thematische Rubriken:
  1. **Organisatorisches** (z.B.: „*Prüfungsformen, Anforderungen und Bewertungskriterien sind klar und nachvollziehbar.*“)
  2. **Inhalt** (z.B.: „*In der Veranstaltung wird der aktuelle Forschungsstand dargestellt.*“)
  3. **Lehrende/r** (z.B.: „*Die / der Lehrende gibt den Studierenden ausreichend Gelegenheit, Fragen zu stellen bzw. zu diskutieren.*“)
  4. **Gesamtfazit** (z.B.: „*Alles in allem habe ich den Inhalt der Veranstaltung verstanden.*“)
- + **ergänzende Angaben** (z.B.: „*Was war Ihr HAUPTGRUND für den Besuch der Lehrveranstaltung?*“)

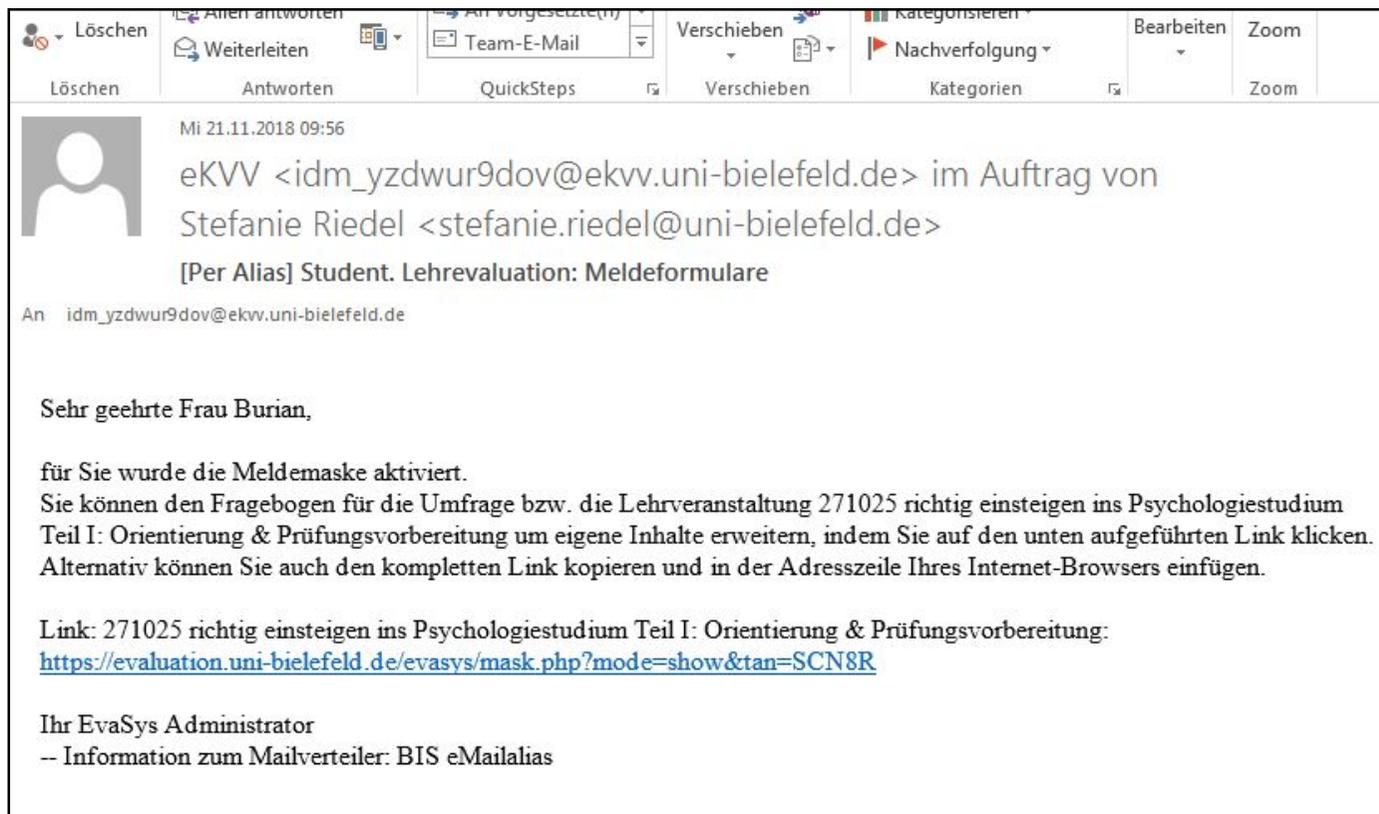
# Der Fragebogen: Optionale Fragen

- Individuelle Ergänzung des vorgegebenen Fragebogens durch Dozierende ist grundsätzlich möglich
- Hierfür gibt es 3 Varianten:
  1. Ganz „freies“ Hinzufügen beliebiger Fragen
  2. Begrenztes Hinzufügen von Fragen (eingeschränkt z.B. in Hinblick auf Menge der Fragen, Antwortformat, etc.)
  3. Auswahl aus vorformulierten Fragen



# Der Fragebogen: Optionale Fragen – „Meldemasken“

- Individuelle Anpassung des Fragebogens ist online mithilfe sogenannter „Meldemasken“ möglich → Ablauf:
  1. Link zur Bearbeitung des Fragebogens kommt via E-Mail:



# Der Fragebogen: Optionale Fragen – „Meldemasken“

2. Bei Klick auf den Link öffnet sich folgende Ansicht in EvaSys:

Gründe, warum  
derzeit nicht evaluiert  
werden kann

**Meldemaske für optionalen Fragebogen**

In der Meldemaske haben Sie die Möglichkeit, den Fragebogen, der für die Beantwortung der optionalen Fragen verwendet wird, zu speichern und die Meldemaske für die Lehrveranstaltung aufzurufen.

Lehrveranstaltung findet statt

- Lehrveranstaltung findet statt
- Ausgefallen
- Ist verschoben auf späteren Zeitpunkt im Semester
- Veranstaltung ist bereits abgeschlossen
- Findet geblockt statt zu einem späteren Zeitpunkt im Semester
- Möglicherweise noch Kategorie "Sonstiges"

**Angaben zur Lehrveranstaltung**

Lehrveranstaltung findet statt

Lehrveranstaltung: 271025 richtig einsteigen ins Psychologiestudium (Kennung: 129124546|75280874)

Studiengang	Veranstaltungsart	Raum	Teilnehmer Fragebogen	Fragebogen	Fragebogen	Fragebogen
	BS		40	Psych2	undefiniert	undefiniert

\* Bei Änderung des Fragebogens werden evtl. schon eingegebene optionale Fragen gelöscht.

Fertigstellen Weiter Abbrechen

Wichtig zur  
Berechnung der  
Rücklaufquote

# Der Fragebogen: Optionale Fragen – „Meldemasken“

3. Bei Klick auf ... öffnet sich der Editor:

**Hinzufügen einer eigenen Fragegruppe**

Meldemaske verlassen | ... | 2

Editorsteuerung | Frag...

Hinzufügen

- Fragegruppe
- Frage
- Poltexte
- Erweiterte Poltexte
- Leerzeile
- Ziellinie
- Freitext
- Bild
- Seitenumbruch
- Spaltentrenner
- Absatztrenner

Ändern

Bearbeiten

Verschieben

Einstellungen

Fragenbibliothek

Metadaten

EvaSys | Lehrveranstaltungsevaluation Psychologie | Electric Paper

3. Gesamtfazit [T]

3.1 Ich habe in der Lehrveranstaltung viel gelernt. [T] Trifft voll und ganz zu       Trifft gar nicht zu  Keine Angabe

3.2 Die Lehrveranstaltung hat mir insgesamt gefallen. [T] Trifft voll und ganz zu       Trifft gar nicht zu  Keine Angabe

3.3 Die / der Lehrende konnte insgesamt gut die Inhalte vermitteln. [T] Trifft voll und ganz zu       Trifft gar nicht zu  Keine Angabe

3.4 Alles in allem habe ich den Inhalt der Veranstaltung verstanden. [T] Trifft voll und ganz zu       Trifft gar nicht zu  Keine Angabe

4. Ergänzende Angaben [T]

4.1 Was war Ihr HAUPTGRUND für den Besuch der Lehrveranstaltung? [T]  Pflichtveranstaltung  Studienpunkte/ECT  Prüfungsrelevanz  
Bitte kreuzen Sie Zutreffendes an (Einfachauswahl):  Lehrende/r  Interesse am Thema  Sonstiges

MC4.2 Was hat Sie dazu gebracht / motiviert, die Veranstaltung BIS ZUM ENDE zu besuchen? Bitte kreuzen Sie Zutreffendes an (Mehrfachauswahl möglich): [T]  
 ... das Thema  ... die Methoden  ... die / der Lehrende  
 ... die Kommiliton/innen  Sonstiges

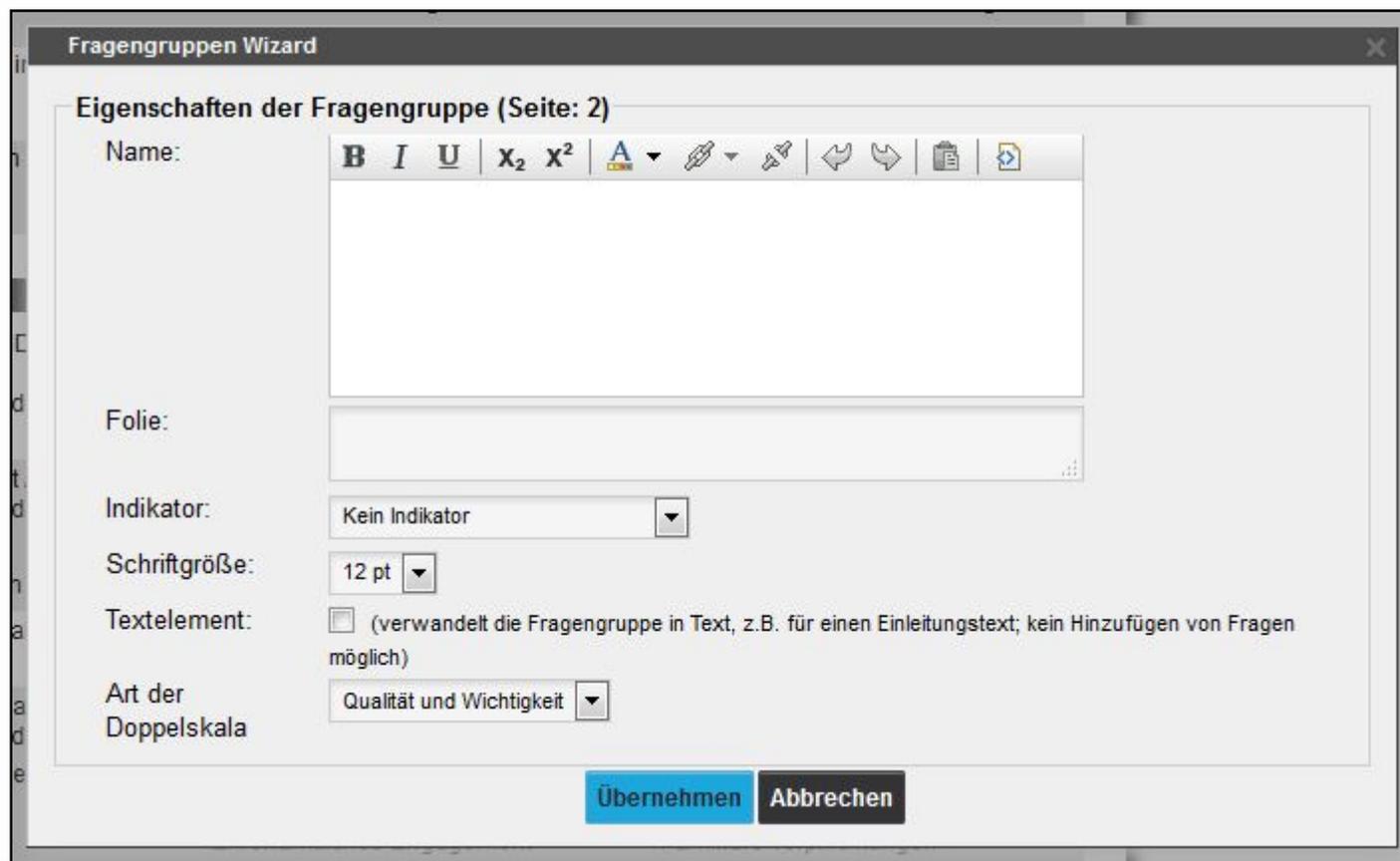
4.3 Ich habe in dieser Veranstaltung gefeilt: [T]  Nie  1-2 mal  3-4 mal  
 5-6 mal  mehr als 6 mal

MC4.4 Falls Sie gefeilt haben: Was waren Ihre Gründe hierfür? Bitte kreuzen Sie Zutreffendes an (Mehrfachauswahl möglich): [T]  
 Parallele Veranstaltungen  Redundante Lehrveranstaltungsinhalte  Gestaltung der Lehrveranstaltung  
 (Neben-) Job  Ehrenamtliches Engagement  Familiäre Verpflichtungen  
 Gesundheitliche Gründe  Sonstiges

4.5 Das hat mir besonders gut gefallen: [T]

## Der Fragebogen: Optionale Fragen – „Meldemasken“

- Bei Klick auf „Fragegruppe“ öffnet sich der „Fragegruppen Wizard“ zur Definition der Fragegruppe:



The screenshot shows the 'Fragegruppen Wizard' dialog box, page 2, titled 'Eigenschaften der Fragegruppe (Seite: 2)'. The dialog has a title bar with 'Fragegruppen Wizard' and a close button. The main area contains several fields and controls:

- Name:** A text input field with a rich text toolbar above it containing icons for Bold (B), Italic (I), Underline (U), subscript (x<sub>2</sub>), superscript (x<sup>2</sup>), text color (A), background color, bulleted list, numbered list, indent, outdent, copy, and paste.
- Folie:** A text input field.
- Indikator:** A dropdown menu with 'Kein Indikator' selected.
- Schriftgröße:** A dropdown menu with '12 pt' selected.
- Textelement:** A checkbox that is currently unchecked, with the text '(verwandelt die Fragegruppe in Text, z.B. für einen Einleitungstext; kein Hinzufügen von Fragen möglich)' below it.
- Art der Doppelskala:** A dropdown menu with 'Qualität und Wichtigkeit' selected.

At the bottom of the dialog are two buttons: 'Übernehmen' (blue) and 'Abbrechen' (black).

## Der Fragebogen: Optionale Fragen – „Meldemasken“

5. Nach Erstellen der Fragengruppe erscheint links im Startmenü die Funktion „Frage erstellen“.  
Ein Klick öffnet den „Fragenassistent“ zur Definition der neuen Frage(n)

The screenshot shows a dialog box titled 'Fragenassistent' with the instruction 'Bitte wählen Sie einen Fragetyp:'. It lists seven question types, each with a small icon and an information icon (i):

- Skalafrage
- Offene Frage
- Segmentierte Offene Frage
- Single-Choice-Frage
- Multiple-Choice-Frage
- Matrixfeld
- Notenwert-Frage

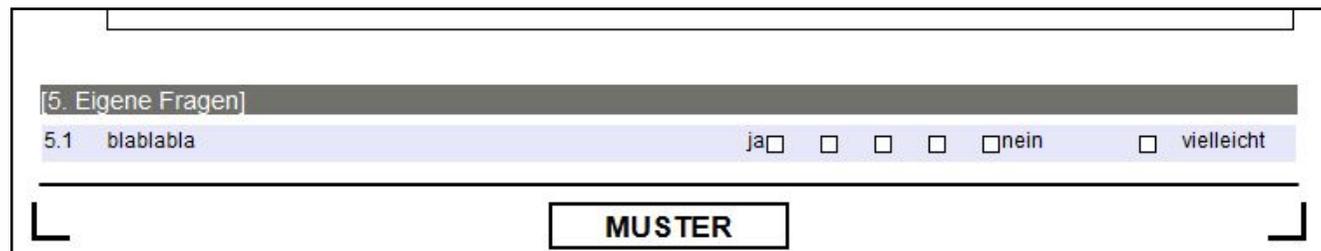
At the bottom, there are buttons for 'Zurück', 'Weiter', 'Übernehmen', and 'Abbrechen'. A note at the bottom of the dialog reads: 'Bitte beachten Sie, dass der VividForms Editor auf Ihre eingegebenen Texte (Fragetexte, Poltexte, Freitexte etc.) nicht die deutsche Silbentrennung anwendet, sondern die Wörter am Zeilenende hart abschneidet.'

## Der Fragebogen: Optionale Fragen – „Meldemasken“

- Nach Klick auf „Weiter“ öffnet sich das Feld zum Eingeben des Fragetextes sowie der Antwortskala

## Der Fragebogen: Optionale Fragen – „Meldemasken“

7. Nach Klick auf „Übernehmen“ gelangt man wieder auf die Startseite des Editors, unten werden die neuen Fragen angezeigt:



The screenshot shows a web interface for editing survey questions. At the top, there is a header bar with the text "[5. Eigene Fragen]". Below this, a question entry is visible with the ID "5.1" and the text "blablabla". To the right of the question text, there are four empty checkboxes, followed by the text "nein" and another empty checkbox, and finally the text "vielleicht" with an empty checkbox. At the bottom of the interface, there is a button labeled "MUSTER".

8. Am Ende oben links auf „Meldemaske verlassen“ klicken, es erscheint dann folgende Bestätigung:



The confirmation message is displayed in a white box with a green header bar. The text inside the box reads: "Vielen Dank." followed by "Ihre Angaben werden an die Evaluationskoordinatorin / den Evaluationskoordinator weitergeleitet. Die Bereitstellung der Fragebögen erfolgt in Kürze."

## Der Fragebogen: Optionale Fragen - Lernerfolgsevaluation

- **Idee: Fragen zum Lernerfolg als optional hinzuzufügenden individuellen Fragenblock**
- Lernerfolgsevaluation kann Informationen liefern, die in der herkömmlichen Evaluation nicht erhoben werden → Ergänzung der Evaluation der Hochschullehre um die Dimension des Lehrergebnisses
- Annahme: Ergebnisse der Lernerfolgsevaluation sind unabhängig von studentischer Zufriedenheit mit der Lehre → können konkrete Hinweise für Verbesserungsmöglichkeiten der eigenen Lehre zur Erhöhung der Lehrqualität liefern

# Der Fragebogen: Optionale Fragen - Lernerfolgsevaluation

- **Die Göttinger Lernerfolgsevaluation als „Add-on“ in EvaSys:**
  - Mit Unterstützung von Dr. Raupach (Privatdozent im FB Medizin, Uni Göttingen, Forschungsteam zur Lernerfolgsmessung) entwickelt
  - Instrument der vergleichenden Selbsteinschätzung zur Abschätzung des studentischen Lernerfolgs
  - Studierende werden um zwei Einschätzungen zu ihrem Leistungsstand gebeten:
    1. Vor bzw. bei Veranstaltungsbeginn
    2. Nach Besuch der Veranstaltung
  - Einschätzungen beziehen sich auf zuvor definierte Lernziele, die in der betreffenden Veranstaltung erreicht werden sollen

# Der Fragebogen: Optionale Fragen - Lernerfolgsevaluation

- **Beispiel:**
- Ein Lernziel der Veranstaltung A3 (Durchführung und Präsentation empirischer Untersuchungen) könnte sein:  
*„Verständnis (empirischer) Fachliteratur in ihrem inhaltlichen und methodischen Aufbau“*
- Eine entsprechende Frage dazu im Rahmen einer Lernerfolgsevaluation könnte lauten:  
*„Ich kann die Funktion der einzelnen Abschnitte eines empirischen Artikels im Detail erklären.“*

# Der Fragebogen: Optionale Fragen - Lernerfolgsevaluation

- Zwei Möglichkeiten der Erhebung:
  - a) ENTWEDER: Ein Messzeitpunkt zum Ende der Veranstaltung (integriert in die Lehrevaluation), der 2 Messungen enthält:
    1. Beurteilung des aktuellen Leistungsstands nach Teilnahme (Post)
    2. Rückblickende Beurteilung des Leistungsstandes vor Teilnahme (Prä)
  - b) ODER: Zwei Messzeitpunkte, einer in der ersten Sitzung zur Beurteilung des aktuellen Leistungsstands (Prä) und ein weiterer zum Ende der Veranstaltung (integriert in die Lehrevaluation) zur Beurteilung des aktuellen Leistungsstands (Post)

→ Die Differenz der beiden Messungen gibt jeweils Auskunft über den Lernerfolg (Annahme: Fähigkeit zur Selbsteinschätzung ist über die Zeit weitgehend stabil)

# Der Fragebogen: Optionale Fragen - Lernerfolgsevaluation

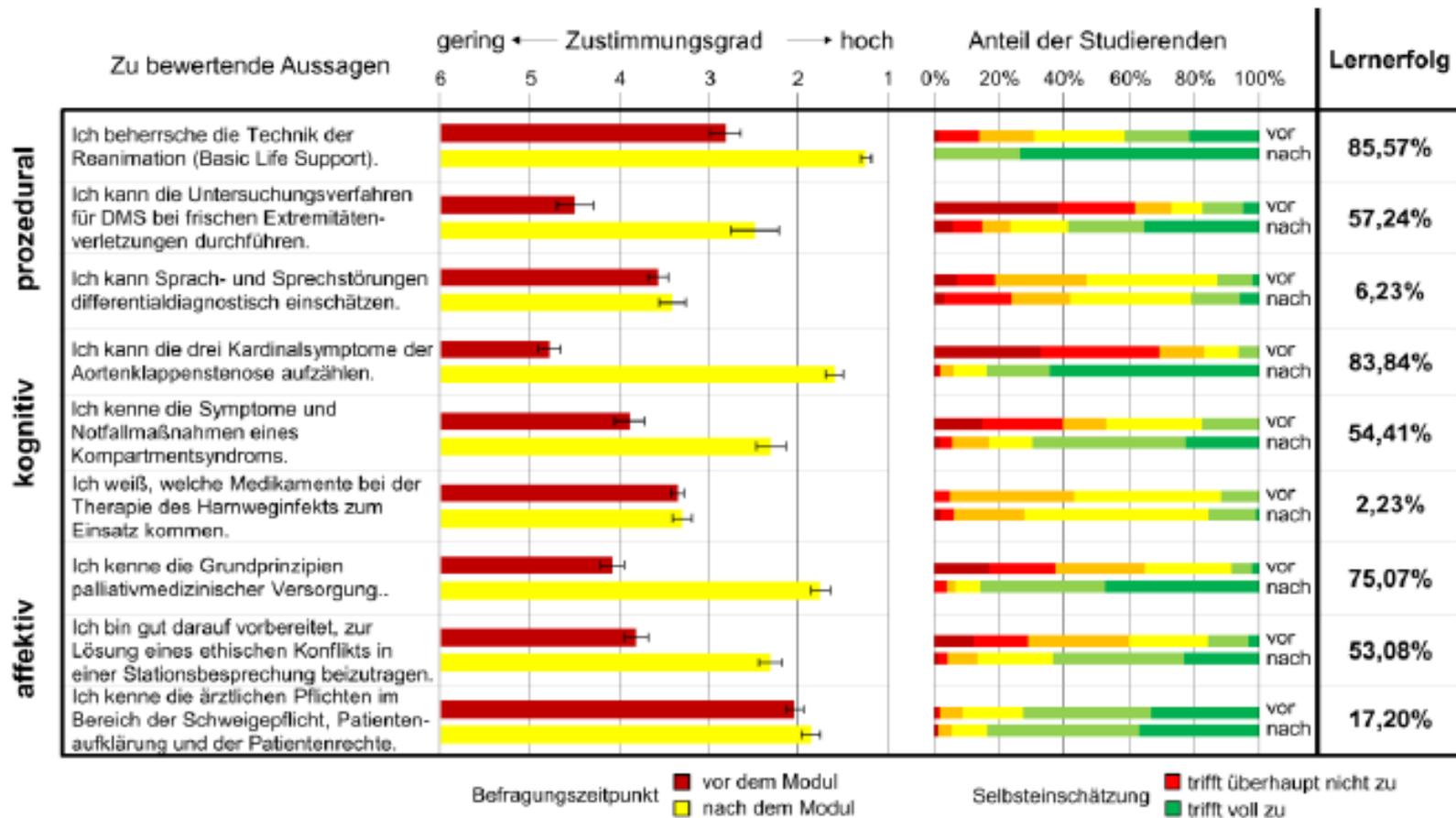
- **Der Ergebnisbericht enthält den prozentualen Lernerfolg pro Lernziel**
- Lernerfolg = Mittelwertänderung zwischen beiden Messzeitpunkten
- Korrektur des Lernerfolgs auf das jeweilige Vorwissen:
  - Absolute Vorher-Nachher-Differenz bei fortgeschrittenen Studierenden tendenziell geringer als bei Studienanfängern
  - Deshalb: Teilung durch den initialen Selbsteinschätzungs-Mittelwert (geringeres Vorwissen = höherer initialer Wert auf der sechsstufigen Skala) → Mittelwert-Differenz wird also bei wenig Vorwissen leicht „abgewertet“ und bei großem Vorwissen „aufgewertet“ (weil die Differenz durch eine kleinere Zahl geteilt wird)

➤ Formel: 
$$\text{Lernerfolg [\%]} = \frac{\mu_{\text{prä}} - \mu_{\text{post}}}{\mu_{\text{prä}} - 1} \times 100$$

**Formel 1:**  $\mu_{\text{prä}}$  = Selbsteinschätzungs-Mittelwert der Studierendenkohorte *vor* der Lehr-Intervention;  $\mu_{\text{post}}$  = Selbsteinschätzungs-Mittelwert der Studierendenkohorte *nach* der Lehr-Intervention; die Korrektur des initialen Mittelwerts um minus eins ist notwendig, weil die Skala, mit der die Daten erhoben werden, bei eins und nicht bei null beginnt.

# Der Fragebogen: Optionale Fragen - Lernerfolgsevaluation

## ➤ Ergebnisbericht – Beispiel:



# Diskussion & Austausch

## **a) Offene Punkte, die gemeinsam gestaltet werden können:**

- Varianten optionaler bzw. frei zu gestaltender Zusatzfragen
- Befragungszeitpunkt im Semester
- Teilnahmeanreize für größtmöglichen Rücklauf
- Auswertung bzw. Ergebnisdarstellung
- Umgang mit „auffälligen“ Ergebnissen

## **b) Weitere Punkte / Themen nach Bedarf**

# Diskussion & Austausch: (Inhaltliche) Anpassungswünsche am Bogen

## ➤ Diskussionsprotokoll:

- Richtung der Antwortskala wäre andersrum intuitiver → wird umgedreht, so dass rechts die größte Zustimmung steht
- Item 1.4 soll gestrichen werden
- Die Fragen zum Thema „Rahmenbedingungen“ sollen als optionale Fragen eingestellt werden
- Es soll eine optionale Frage hinzugefügt werden, die erfragt, ob bereits eine Klausur geschrieben wurde
- Es werden 3 passgenauere Versionen des Fragebogens erstellt, die automatisch für den jeweiligen Veranstaltungstyp hinterlegt sind: Seminar bzw. Vorlesung bzw. Blockseminar → notwendige Änderungen ergeben sich insbesondere für die Items 2.2-2.5 (z.B. bei 2.5 das „Diskutieren“ in der Variante für Vorlesungen streichen)

## Diskussion & Austausch: Optionale Zusatzfragen

- Erinnerung: Es gibt 3 Varianten
  - a) Ganz „freies“ Hinzufügen beliebiger Fragen
  - b) Begrenztes Hinzufügen von Fragen (eingeschränkt z.B. in Hinblick auf Menge der Fragen, Antwortformat, etc.)
  - c) Auswahl aus vorformulierten Fragen
  
- Vor- und Nachteile der Varianten?
- Wenn begrenzt: Welcher Art sollen die Begrenzungen sein?
- Wenn vorformuliert: Zu welchen Aspekte sollten optionale Fragen entworfen werden?
- Machbarkeit und Interesse an der Idee:  
Lernerfolgsevaluation → Optionales Hinzufügen von Fragen zu Kompetenzen / Lernzielerreichung

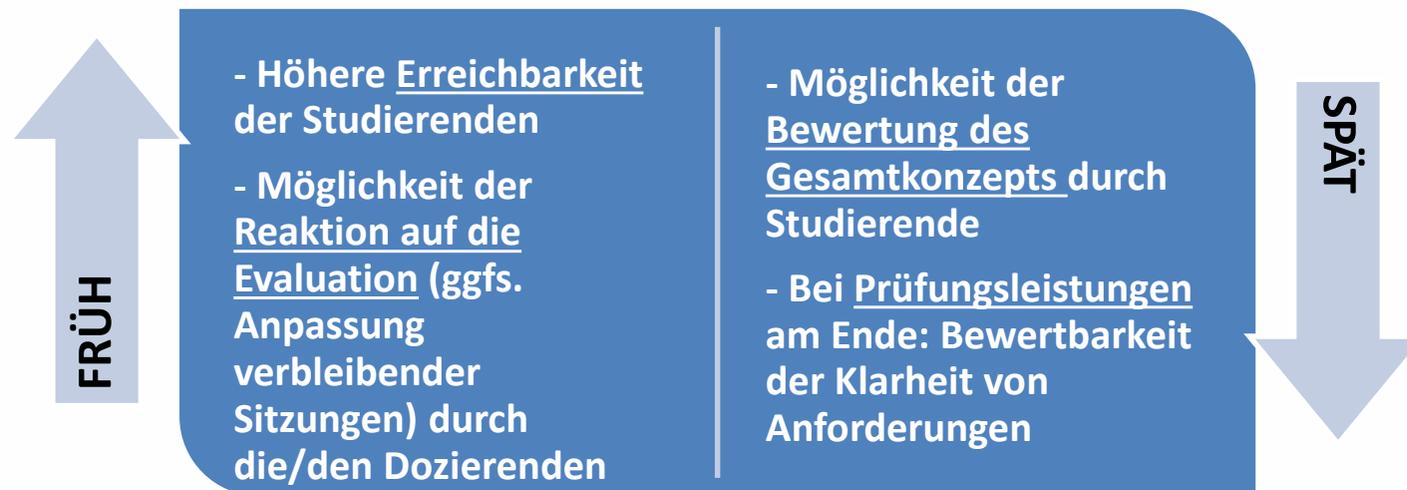
# Diskussion & Austausch: Optionale Zusatzfragen

## ➤ **Diskussionsprotokoll:**

- Grundsätzlich ist die Möglichkeit der optionalen Zusatzfragen gewünscht
- Zunächst soll als Rahmen weiterhin die Maximalzahl von 5 optionalen Fragen sowie die Beibehaltung des bereits verwendeten Skalenformat vorgegeben werden
- WiSe 2018/19 als „Testphase“: Die in diesem Zeitraum eingegebenen optionalen Fragen werden am Ende gesammelt und zu einer Fragenbibliothek der Psychologie verarbeitet, an der Lehrende sich bedienen können

## Diskussion & Austausch: Befragungszeitpunkt im Semester

- Frage: Wann ist der optimale Zeitpunkt für die Lehrevaluation im Semester?



- Umgang mit Blockseminaren?

# Diskussion & Austausch: Befragungszeitpunkt im Semester

## ➤ **Diskussionsprotokoll:**

- Es wird sich auf einen Befragungszeitraum von der vorletzten Semesterwoche bis zur ersten Woche der vorlesungsfreien Zeit geeinigt (in diesem Semester bedeutet das: 21.01. – 10.02.2019)
- Ausgenommen davon sind Blockseminare: Dozierende nehmen Kontakt zu den Evaluationsbeauftragten auf und legen den Zeitpunkt individuell fest
- Auf Wunsch können auch Veranstaltungen aus Arbeitseinheiten evaluiert werden, die regulär im jeweiligen Semester nicht vorgesehen wären → auch in diesem Fall nehmen Dozierende Kontakt zu den Evaluationsbeauftragten auf

## Diskussion & Austausch: Teilnahmeanreize

- Onlinebefragungen erzielen tendenziell schlechtere Rückläufe - für eine aussagekräftigere Evaluation wäre starke Beteiligung der Studierenden wünschenswert
- Welche Möglichkeiten haben wir, Anreize für eine Beteiligung zu schaffen?
- Ideen: Verlosung von Gutscheinen (ähnlich, wie bei Teilnahme an Versuchen z.B. im Rahmen von Abschlussarbeiten) ODER „Belohnung“ der Veranstaltung, die (prozentual gesehen) den besten Rücklauf im Semester erzielt hat

# Diskussion & Austausch: Teilnahmeanreize

## ➤ Diskussionsprotokoll:

- Es soll standardmäßig vom System nach der ersten Woche ein Reminder verschickt werden. Weitere Reminder können Dozierende bei Bedarf selbst verschicken.
- Frage: Wie kann Datenschutz bei der Verwendung von TANs sichergestellt werden? Nachträgliche Klärung ergab:
  - Die erfassten E-Mail-Adressen der Studierenden werden (in pseudonymisierter Form) als Alias-Adressen vom eKVV an EvaSys übermittelt
  - Das Pseudonym für die Mailadressen wird automatisch generiert und die Verknüpfung mit dem Namen ist an keiner Stelle einsehbar (auch nicht für Admins)
  - Technische Details und Ansprechpartner dazu finden sich auch auf der Homepage: <https://www.uni-bielefeld.de/qm/studium-lehre/befragungen-monitoring/lehrveranstaltungsevaluation/index.html>
- Motivation zur Teilnahme wird u.a. durch Sichtbarkeit der Folgen von Evaluationen geschaffen → eine Möglichkeit: Zu Beginn eines Kurses kurz erwähnen, welche Anpassungen ggfs. für diesen Durchlauf auf Basis der letzten Evaluationsergebnisse vorgenommen wurden

## Diskussion & Austausch: Auswertung bzw. Ergebnisdarstellung

- Erinnerung: Standardmäßig enthält der PDF-Bericht folgende Angaben...
  - Anzahl (N)
  - Mittelwert (mw)
  - Median (md)
  - Standardabweichung (s)
  - Enthaltungen (E.)
  - Vergleichslinien (zukünftig)
  
- Sind andere / weitere Auswertungen bzw. Angaben gewünscht?

# Diskussion & Austausch: Auswertung bzw. Ergebnisdarstellung

## ➤ **Diskussionsprotokoll:**

- Wünschenswert wäre eine Berechnung der Rückläufe anhand tatsächlicher Teilnahmen → Frage: Besteht eine Anbindung an das Teilnehmendenmanagement der Lehrenden? Nachträgliche Klärung durch die Evaluationsbeauftragten ergab: Ja, es kriegen standardmäßig die Studierenden eine Mail, die als „aktiv teilnehmend“ gesetzt wurden.
- Es besteht Interesse an Vergleichswerten (mit der selben Veranstaltung, mit anderen Veranstaltungen der Abteilung, ggfs. aber auch über Fakultäten oder sogar Hochschulen hinweg)
- Ergebnisse von Abfragen zu Rahmenbedingungen (räumlich, zeitlich, ...), auf die Dozierende keinen Einfluss nehmen können, sollen getrennt dargestellt werden bzw. nicht in die „Gesamtauswertung“ einfließen

## Diskussion & Austausch: Weitere Themen?

- Gibt es weitere Punkte oder Themen, die im Zusammenhang mit der Lehrevaluation besprochen bzw. diskutiert werden sollten?

# Diskussion & Austausch: Weitere Themen? → Umgang mit Ergebnissen

## ➤ **Diskussionsprotokoll:**

- Es besteht grundsätzlich Interesse an einer Art „Austauschformat“ zur Besprechung eigener Evaluationsergebnisse nach Bedarf, ggfs. aber auch zum generellen Austausch unabhängig von der Lehrevaluation, insbesondere für neue Lehrende spannend
- Derartige Angebote könnten (neben Informationen rund um die Lehrevaluation) mittelfristig unter der Rubrik „Qualitätsmanagement“ auf der Homepage dargestellt werden, die Evaluationsbeauftragten sind generell in diesem Zusammenhang ansprechbar

# VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT!

**Kontakt für Rückmeldungen, Anmerkungen oder Fragen:**

**Dr. Stefanie Riedel**

Referentin des Studiendekans

[Stefanie.Riedel@uni-bielefeld.de](mailto:Stefanie.Riedel@uni-bielefeld.de)

Büro: U4-204 | Tel.: 106/4286

**Julia Burian**

Qualitätsmanagement Lehre und Studium

[Julia.Burian@uni-bielefeld.de](mailto:Julia.Burian@uni-bielefeld.de)

Büro: U4-210 | Tel.: 106/67571