

Lehrevaluation an der Technischen Fakultät

Umsetzungskonzept

10.10.2021

1 Ziele

Die Evaluation der Lehre an der Technischen Fakultät zielt darauf ab, das Feedback der Studierenden zu Lehrveranstaltungen nachhaltig in die Qualitätsentwicklung der Lehre einzubeziehen. Dabei nutzen viele Lehrende der Fakultät neben den Ergebnissen der zentralen Lehrevaluation der Fakultät auch die Möglichkeit, innerhalb der Veranstaltung Rückmeldung von den Studierenden zu erhalten. Jede/r Lehrende kann darüber hinaus weitere seiner Veranstaltungen zusätzlich evaluieren lassen. Auf Wunsch der*des Lehrenden kann auch in diesem Fall die Fakultät bei der Umsetzung von Fragebögen, der Bereitstellung und der Auswertung unterstützen. Weiterhin werden auf Ebene der Studiengangskoordinatoren (StudKoor) Erhebungen bei Studierendenkohorten erprobt. Das QM-Team verfügt somit über die Rückmeldungen aus der Lehrevaluation der Fakultät, der Evaluationen der Studiengangskoordinatoren und ist im Austausch mit den Lehrenden hinsichtlich ihrer eigenen Bemühungen.

Die Ergebnisse der regelmäßigen zentralen Lehrevaluation geben vor allem Hinweise zur Verbesserung der Lehre und somit zur Steigerung des Lernerfolgs. Durch den regelmäßigen Ablauf kann die Lehre auf der Basis der Rückmeldungen der Studierenden kontinuierlich weiterentwickelt werden. Die Evaluationen durch die Studiengangskoordinatoren zielen – orientiert am Lehrleitbild der Universität – lehrveranstaltungsübergreifend auf die Verbesserung der Module und Studiengänge ab.

Die Technische Fakultät führt daher auf der Grundlage der Ordnung für das Qualitätsmanagement Studium und Lehre der Universität Bielefeld vom 4. November 2020 (Verköndungsblatt Universität Bielefeld, Amtliche Bekanntmachungen 13/49) Lehrevaluationen durch.

2 Evaluierte Veranstaltungen und Turnus

Um gemäß der Evaluationsordnung Pflicht- und Wahlpflichtveranstaltungen in angemessenen Zeiträumen zu berücksichtigen, wurden für die Technische Fakultät folgende zu evaluierende Veranstaltungen, folgender Turnus sowie folgende Aufteilung auf Winter- und Sommersemester festgelegt:

Tab 1: Veranstaltungen und Turnus der Lehrevaluationen an der Technischen Fakultät

Veranstaltung/Format	Turnus der Evaluation
Vorlesungen	Kleine Evaluation bei jedem Durchlauf, alle zwei Jahre eine große Evaluation (oder auf Wunsch)
Seminare	Kleine Evaluation bei jedem Durchlauf, alle zwei Jahre eine große Evaluation (oder auf Wunsch)
Diverse	z.B. Informatik-Tutorien mit studentischen Hilfskräften, jedes Semester
Studiengang	jeweils Ende des ersten und letzten Semesters d. Studiengangskohorten

Die Vorlesungen und Seminare durchlaufen bei jeder Durchführung eine Lehrevaluation im kleinen Umfang. Die kleine Lehrevaluation beinhaltet neben den allgemeinen Fragen vier Fragen zur Lehrveranstaltung und eine weitere Frage, ob die/der Studierende bereit ist, noch 11 weitere Fragen und ggf. Freitext freiwillig zu bearbeiten. Alle zwei Jahre werden diese Veranstaltungen im größeren

Umfang evaluiert. Hierbei müssen alle bereits oben genannten Fragen beantwortet werden. Dies erfolgt auch früher, wenn ein Wunsch hierzu geäußert wird oder es vom QM-Team als erforderlich angesehen wird.

Die Evaluationsordnung der Universität Bielefeld verpflichtet zudem Lehrende, pro Studienjahr in mindestens 25 % ihrer Lehrveranstaltungen Lehrevaluationen durchzuführen. Jeder*m Lehrenden obliegt es daher, auf die Einhaltung dieser Vorgabe im Hinblick auf die eigene Lehre zu achten. Die Fakultät unterstützt Lehrende bei der Durchführung der angestrebten Evaluationen.

3 Instrumente

Die Lehrevaluation an der Technischen Fakultät erfolgt in der Regel über einen durch die Software EvaSys (Software EvaSys, Electric Paper Evaluationssysteme GmbH, Lüneburg) erzeugten Fragebogen. Dieser Fragebogen wurde mit dem Ziel entwickelt, eine breite Akzeptanz und Relevanz der Ergebnisse zu erreichen. Im Kleinen und im Großen Evaluationsumfang, werden Rückmeldungen zur Lernzielerreichung, zur Bewertung von Inhalten, Didaktik, Interaktion etc., zur Veranstaltung insgesamt sowie freie Rückmeldungen erhoben. Der Fragebogen wurde zudem so gestaltet, dass er für alle Standardformate von Lehre (Vorlesung, Seminar, Übung, etc.) geeignet ist. Er liegt in Papierform in deutsch und englisch bzw. als Onlinebogen in einer zweisprachigen Version vor, so dass er in den deutsch- und englischsprachigen Studiengängen der Fakultät gleichermaßen einsetzbar ist (vgl. Anhang).

Lehrende können bei Bedarf in den Fragebogen der Fakultät auch eigene Fragen einbringen und ihn so um eigene veranstaltungsspezifische Fragen erweitern. Dies erfolgt derzeit in der Regel per Email an die*den Evaluationsbeauftragte*n.

Wie oben bereits erwähnt, kann jede*r Lehrende eigenverantwortlich weitere Evaluationen und -instrumente einsetzen, z.B. für qualitative Zwischenevaluationen. Auf Wunsch der*des Lehrenden unterstützt die Fakultät auch hier bei der inhaltlich-technischen Umsetzung oder der Auswertung. Es stehen zudem Angebote des Zentrums für Lehren und Lernen mit dem „Teaching Analysis Poll (TAP)“ zur Verfügung.

4 Ablauf

Die Lehrevaluation wird in der Regel als hybride Evaluation (Papier & Online) angeboten, um möglichst hohe Rückläufe zu erzielen. Dazu werden Onlinefragebögen erstellt und der Link zur Umfrage an die im eKVV registrierten TeilnehmerInnen einer Veranstaltung versandt sowie im eKVV nach personalisiertem Login bereitgestellt. Insgesamt wird zunehmend auf das online-Angebot zurückgegriffen, so dass die Standardform bereits das online-Format ist. Wenn gewünscht, wird der Standardfragebogen auf Papier gedruckt, wobei die Fragebögen einen QR-Code und einen Link enthalten, über die auch eine Online-Evaluation möglich ist.

Lehrende werden per Email informiert, wenn eine Evaluation in ihrer Veranstaltung erfolgen soll. Sofern die Evaluation mit gedruckten Fragebögen erfolgen soll, werden diese bereitgestellt und ggf. mit Hilfe der Fachschaft verteilt. Die Bögen liegen den Lehrenden dann vor und können flexibel in der Veranstaltung ausgegeben und/oder online ausgefüllt werden. Die Abgabe der eingesammelten Bögen erfolgt in der Regel durch eine/n Studierenden bei der Fachschaft. Im Rahmen der Studieneingangs-

und endphase werden die Fragebögen nur online durch die Studiengangskoordinatoren erstellt und als Link zur online Evaluation per Mail verschickt.

Allgemein zeigt sich eine höhere Rücklaufquote bei der Evaluation, wenn den Studierenden die Möglichkeit zur Bearbeitung des Fragebogens in der Veranstaltung gegeben wird. Deswegen werden die Lehrenden auch darauf hingewiesen. Letztendlich entscheiden aber hierüber die Lehrenden.

Liegen die ausgefüllten Fragebögen vor, werden diese – soweit möglich – automatisiert in EvaSys ausgewertet und validiert. Freie Kommentare werden aus Datenschutzgründen manuell transkribiert. Zur Rückmeldung der Auswertung der Ergebnisse an die Lehrenden wird derzeit der Standardreport der Evaluationssoftware EvaSys eingesetzt. Der Versand der Ergebnisse an die Lehrenden erfolgt direkt nach Auswertung elektronisch

Die Diskussion der Ergebnisse mit den Studierenden im Rahmen der Lehrveranstaltung obliegt den Lehrenden.

Standardmäßig erfolgt die Sichtung und Diskussion aller Evaluationsergebnisse beim fakultätsinternen Semesterende-Café. Hierbei können die Lehrenden nach der Einladung widersprechen, wenn ihre Ergebnisse nicht präsentiert werden sollen. In solchen Fällen würde das QM-Team mit der*dem jeweiligen Lehrenden die Ergebnisse diskutieren. Beim Semesterende-Café besteht die Möglichkeit des direkten Austausches der Lehrenden und Studierenden in einer lockeren Atmosphäre bei Kaffee und Kuchen. Zudem werden schon seit vielen Jahren fakultätsinterne Lehrpreise - die goldene und die silberne Kreide - an Lehrende und studentische Tutor*innen vergeben.

5 Verwendung der Ergebnisse

Lehrende verwenden die Rückmeldungen der Studierenden, um ihre Lehrveranstaltung kontinuierlich weiterzuentwickeln. Darüber hinaus ist teilweise das Einverständnis der Lehrenden für eine weitere Verwendung nötig:

- Die Fachschaft und das QM-Team ermitteln die*den besten Lehrende*n aus den Ergebnissen für den Lehrpreis. Ebenso unter den Tutor*innen.
- Das QM-Team setzt die Ergebnisse zur Qualitätsentwicklung einzelner Veranstaltungen, Module oder ganzer Studiengänge ein.
- Das QM-Team sorgt für die Weitergabe der Informationen an fakultätsinterne Beiräte und Kommissionen.
- Das QM-Team aggregiert die Ergebnisse und transportiert diese in das Studiengangskonzept und in die externen Beiratsgespräche.

6 Rechtliche Regelungen zur Dateneinsicht

Nach gültiger Evaluationsordnung werden die Ergebnisse der Lehrveranstaltungsbewertungen unter Angabe der Namen der Lehrenden und der Veranstaltungstitel an die*den Dekan*in bzw. das Dekanat durch das QM-Team kommuniziert. Zum Zweck der Durchführung der Lehrevaluationen mit EvaSys kann zudem das QM-Team und die*der Evaluationsbeauftragte bzw. die Evaluationsstelle der Fakultät die Daten einsehen.

Die Verwendung der Daten aus einzelnen Lehrveranstaltungsevaluationen können bei notwendigen Fällen auch der Gremienarbeit etc. zur Verfügung gestellt werden - hierfür muss die*der Lehrende seine*ihre Einwilligung erteilen. Um diese einzuholen, wurde durch den Justiziar der Universität und der Fakultät für Biologie eine Einverständniserklärung auf der Basis der EU-Datenschutzgrundverordnung entwickelt, welche von der Technischen Fakultät verwendet werden darf und adaptiert wurde. Generell gilt: Das Erteilen der Einwilligung ist freiwillig. Die Nichterteilung hat keine nachteiligen Folgen.

Die Daten werden nur so lange, wie für den jeweiligen Verwendungszweck erforderlich, passwortgeschützt gespeichert und sind auch nur für den jeweils genannten Personenkreis für die Dauer der Zweckverfolgung einsehbar.

7 Organisation und Zuständigkeiten

Für die Koordination und die operative Umsetzung der Lehrveranstaltungsevaluation an der Fakultät ist das QM-Team und die*der Beauftragte für Lehrevaluation verantwortlich. Das QM-Team übernimmt zusammen mit der*den Evaluationsbeauftragte*n auch die Aufbereitung der Evaluationsergebnisse für die Verwendung in QM-Prozessen, wie z.B. wie den fakultätsinternen Studiengangsgesprächen.

Die Fachschaft unterstützt das Austeilen von Fragebögen in der Studieneingangsphase.

Die Praxis der Lehrevaluation wird mit dem QM-Team, den Studiengangsbeiräten und der Fachschaft abgestimmt -auf der Fakultätskonferenz wird über Änderungen informiert. Änderungen im Verfahren werden in der Fakultätskonferenz abgestimmt und reflektiert. Über die in den Studienbeiräten und der Fakultätskonferenz repräsentierten Statusgruppen sind Lehrende und Studierende an diesen Prozessen beteiligt.

Die Information über Verfahren, Instrumente, Zuständigkeiten der Lehrevaluation erfolgt für Lehrende auf einer eigenen Seite über das Intranet. Studierende erhalten Informationen über die Website der Fakultät. Zudem ist angedacht Informationen, Änderungen oder Neuerungen direkt an die Studierenden per Email zu kommunizieren.

8 Aktuelle Initiative zur Weiterentwicklung der Lehrevaluation

Die Lehrevaluation an der Fakultät ist bislang hauptsächlich auf der Ebene der Lehrveranstaltungen angesiedelt und nicht auf die Erfassung von modul- oder studiengangsbezogenen Aspekten ausgerichtet. QM-relevante Kriterien, welche meist auf Studiengangsebene angesiedelt sind, werden in Zukunft regelmäßig von den Studiengangskoordinatoren einbezogen. Die Potenziale, hierdurch ganze Studierenden-Kohorten eines Jahrgangs relativ zu Beginn und zum Ende des Studiums zu befragen, eröffnet große Potentiale, mit den ausgewerteten Ergebnissen lehrevaluationübergreifende Qualitätsverbesserungen durchführen zu können. Durch die Corona-Pandemie wurden diese Evaluationsmöglichkeiten ausgesetzt, da Studierende einerseits durch die

Universität zu Corona selbst zusätzliche Fragebögen beantworten mussten und zum anderen, da die Studierenden mit dem massiven Aufkommen der Arbeit am Computer bereits überlastet waren.

Anlagen:

Fragebogen für Vorlesungen: (Stand SoSe 2021)

MUSTER

evasys	Fragebogen: Vorlesung (Technische Fakultät) Corona-Pandemie [Copy]	

Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Hinweise:

Bei mehreren Veranstaltern*innen notiere bei spezifischen Kommentaren deren Namen in den Freitextantworten am Ende des Fragebogen.

2. Allgemeine Fragen

- 2.1 Ist dies der erste Fragebogen, den du in diesem Semester ausfüllst? Ja Nein
- 2.2 In welchem Fachsemester bist du? 1./2. 3./4. 5./6.
 7./8. 9./10. >10.
- 2.3 Was ist die Art deines Studiengangs? Bachelor Master PhD/Dr
 Sonstige
- 2.4 Im Rahmen welches Studienganges besuchst du die Veranstaltung
 Biomechatronik BIG ISY
 KOI MBT NWI
 Nebenfach GKS Nebenfach Infor. Kernfach Informatik
 Data Science Sonstige
- 2.5 Warum besuchst du die Veranstaltung (Mehrfachantwort möglich)
 Interesse am Thema Scheinerwerb/Klausur Prüfungsvorbereitung
 Zwischen-/Abschlussprüfung Wegen der Lehrperson Pflichtveranstaltung
 Studium generale Zum Lernen von praktischen Anwendungen Andere Besuchsgründe
- 2.6 Würdest du der Lehrperson einen Lehrpreis geben? Ja Nein Mir egal
- 2.7 Warum würdest du einen Lehrpreis geben?

3. Fragen zur Vorlesung

- | | Trifft voll zu | - | - | Trifft nicht zu | Keine Angabe |
|---|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.1 Die Lehrperson wirkt immer gut vorbereitet | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 Die Lehrperson verhält sich freundlich und respektvoll | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 Der Lehrperson scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 Die Antworten der veranstaltenden Person auf gestellte Fragen helfen weiter | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.5 Bist Du bereit, durch Beantworten weiterer 11 Fragen hilfreiche Anmerkungen zur Qualität der Veranstaltung beizutragen? | <input type="checkbox"/> Ja | | <input type="checkbox"/> Nein | | |

4. Weitere Fragen zur Vorlesung

MUSTER

4. Weitere Fragen zur Vorlesung [Fortsetzung]

	Trifft voll zu	-	-	-	Trifft nicht zu	Keine Angabe
4.1 Die Vorlesung hat eine klare Gliederung	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.2 Die Lehrperson vermittelt Verständnis und verdeutlicht oft Zusammenhänge	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.3 Der Vortragsstil der veranstaltenden Person ist verständlich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.4 Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.5 Die Lehrperson verdeutlicht den Nutzen des behandelten Stoffes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.6 Die Lehrperson fördert mein Interesse am Themenbereich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.7 Der Stoffumfang ist angemessen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.8 Der Schwierigkeitsgrad der Vorlesung war:	<input type="checkbox"/> zu einfach		<input type="checkbox"/> angemessen		<input type="checkbox"/> zu schwer	
4.9 Falls der Inhalt der Vorlesung zu schwer, zu einfach oder unpassend war, warum?						
<div style="border: 1px solid black; height: 50px;"></div>						

4.10 Was hat dir an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?

4.11 Was hat dir an dieser Veranstaltung nicht gefallen und wie könnte es besser gemacht werden?

5. Umgang mit der Corona-Pandemie

5.1 Was hat dir am Umgang des Dozenten mit der Corona-Pandemie gefallen?

5.2 Was könnte im Umgang des Dozenten mit der Corona-Pandemie verbessert werden?

MUSTER

evasys	Fragebogen: Seminar (Technische Fakultät) Corona-Pandemie [Copy]	evasys

Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
 Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Hinweise:

Bei mehreren Veranstaltern*innen notiere bei spezifischen Kommentaren deren Namen in den Freitextantworten am Ende des Fragebogen.

2. Allgemeine Fragen

- 2.1 Ist dies der erste Fragebogen, den du in diesem Semester ausfüllst? Ja Nein
- 2.2 In welchem Fachsemester bist du? 1./2. 3./4. 5./6.
 7./8. 9./10. >10.
- 2.3 Was ist die Art deines Studiengangs? Bachelor Master PhD/Dr
 Sonstige
- 2.4 Im Rahmen welches Studienganges besuchst du die Veranstaltung
 Biomechatronik BIG KOI
 ISY MBT NWI
 Nebenfach GKS Nebenfach Infor. Kernfach Informatik
 Data Science Sonstige
- 2.5 Warum besuchst du die Veranstaltung (Mehrfachantwort möglich)
 Interesse am Thema Scheinerwerb/Klausur Prüfungsvorbereitung
 Zwischen-/Abschlussprüfung Wegen der Lehrperson Pflichtveranstaltung
 Studium generale Zum Lernen von praktischen Anwendungen Andere Besuchsgründe
- 2.6 Würdest du der Lehrperson einen Lehrpreis geben? Ja Nein Mir egal
- 2.7 Warum würdest du einen Lehrpreis geben?

3. Fragen zum Seminar

- | | Trifft voll zu | - | - | Trifft nicht zu | Keine Angabe |
|---|-----------------------------|--------------------------|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3.1 Die Lehrperson verhält sich freundlich und respektvoll | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.2 Der Lehrperson scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.3 Die Antworten der veranstaltenden Person auf gestellte Fragen helfen weiter | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3.4 Bist Du bereit, durch Beantworten weiterer 10 Fragen hilfreiche Anmerkungen zur Qualität der Veranstaltung beizutragen? | <input type="checkbox"/> Ja | | <input type="checkbox"/> Nein | | |

4. Weitere Fragen zum Seminar

MUSTER

4. Weitere Fragen zum Seminar [Fortsetzung]

	Trifft voll zu	-	-	-	Trifft nicht zu	Keine Angabe
4.1 Das Seminar hat eine klare Gliederung	<input type="checkbox"/>					
4.2 Die Lehrperson gibt erklärende und weiterführende Informationen zu den behandelten Themen	<input type="checkbox"/>					
4.3 Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	<input type="checkbox"/>					

	Trifft voll zu	-	-	-	Trifft nicht zu	Keine Angabe
4.4 Die Lehrperson geht auf Anregungen der Studierenden ausreichend ein	<input type="checkbox"/>					
4.5 In dem Seminar herrscht eine kooperative Arbeitsatmosphäre	<input type="checkbox"/>					
4.6 Die Lehrperson verdeutlicht den Nutzen des behandelten Stoffes	<input type="checkbox"/>					
4.7 Der Stoffumfang ist angemessen	<input type="checkbox"/>					
4.8 Was hat dir an dieser Veranstaltung besonders gut gefallen?						

4.9 Was hat dir an dieser Veranstaltung nicht gefallen und wie könnte es besser gemacht werden?

5. Umgang mit der Corona-Pandemie

5.1 Was hat dir am Umgang des Dozenten mit der Coronapandemie gut gefallen?

5.2 Was könnte im Umgang des Dozenten mit der Corona-Pandemie verbessert werden

