

Universität Bielefeld - Woche der Forschungskompetenzen 2025

07.10.2025 · 15.15-16.45 Uhr

Ein Streifzug durch das wissenschaftliche Publikationswesen

Kurt Salentin

ehemals

Universität Bielefeld

Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung

Programm

1. Welche Publikationsformen sind wichtig?
2. Publikation als sozialer Akt
3. Publikation als juristischer Akt: das Urheberrecht
4. Publikation als ökonomischer Akt
5. Ihre Fragen

Disclaimer

- Alle in diesem Vortrag genannten Personen sind frei erfunden
- Alle Fotos sind zufallsgeneriert von thispersondoesnotexist.com
- Die mit * markierten Zeitschriften, Verlage und Fachgebiete sind frei erfunden

Erklärung zu Interessenkonflikten

- Referent ist Open-Access-Aktivist
- Früherer Mitherausgeber des
International Journal of Conflict and Violence 
(Diamond Open Access)

Welche Publikationsformen sind wichtig?

Quelle: DFG (2022:80), Grundlage: Befragung von 630 Fachkollegiat:innen

Lebenswissenschaften

Fachkollegium												
Monografien	Sammelände	Fachzeitschriften	Preprint-Server	Nicht Verlagspubl.	Datenpakete	Software/Code	Patente	Audiovisuelle Medien	Bilder und Grafiken	Alternative Pub.formen	Sonstiges	
1	1	5	2	3	2	1	1	1	1	1	--	Grundlagen der Biologie und Medizin
1	2	5	3	4	3	2	2	2	1	2	--	Pflanzenwissenschaften
1	1	5	2	2	1	1	1	1	1	1	--	Zoologie
1	2	5	3	4	4	2	2	1	1	1	--	Mikrobiologie, Virologie und Immunologie
1	1	4	1	3	1	1	1	1	1	2	--	Medizin
1	1	5	2	2	2	1	1	1	1	1	--	Neurowissenschaften
1	2	5	2	2	3	1	1	1	1	2	--	Agrar-, Forstwissenschaften und Tiermedizin

Bedeutung: 5 = Sehr hoch, 4 = Hoch, 3 = Mittel, 2 = Gering, 1 = Minimal

Naturwissenschaften

Fachkollegium												
Monografien	Sammelbände	Fachzeitschriften	Preprint-Server	Nicht Verlagspubl.	Datenpakete	Software/Code	Patente	Audiovisuelle Medien	Bilder und Grafiken	Alternative Pub.formen	Sonstiges	
1	2	5	2	1	2	1	1	1	1	1	--	Physikalische und Theoretische Chemie
1	1	5	1	2	1	1	2	1	1	1	--	Analytik, Methodenentwicklung (Chemie)
1	1	5	2	2	1	1	2	1	1	1	--	Biologische Chemie und Lebensmittelchemie
2	2	5	2	2	2	1	3	1	2	1	--	Polymerforschung
1	2	5	3	3	2	2	2	1	1	1	--	Physik der kondensierten Materie
1	2	5	4	2	2	2	2	1	1	2	1	Optik, Quantenoptik und Physik der Atome, Moleküle und Plasmen
1	1	5	5	3	3	3	2	1	1	2	--	Teilchen, Kerne und Felder
1	2	5	3	3	2	2	2	1	1	1	--	Statistische Physik, Weiche Materie, Biologische Physik, Nichtlineare Dynamik
1	1	5	4	2	3	2	1	1	1	1	--	Astrophysik und Astronomie
4	2	5	5	2	2	2	1	1	2	1	1	Mathematik
1	2	4	1	1	2	2	1	1	1	1	1	Atmosphären-, Meeres- und Klimaforschung
2	2	5	2	1	1	1	1	1	1	1	--	Geologie und Paläontologie
1	2	4	2	3	2	2	1	1	1	1	--	Geophysik und Geodäsie
1	2	5	1	3	1	1	1	1	1	1	--	Geochemie, Mineralogie und Kristallographie

Ingenieurwissenschaften

Fachkollegium												
Monografien	Sammelbände	Fachzeitschriften	Preprint-Server	Nicht Verlagspubl.	Datenpakete	Software/Code	Patente	Audiovisuelle Medien	Bilder und Grafiken	Alternative Pub.formen	Sonstiges	
1	2	4	1	2	1	1	2	1	1	2	--	Produktionstechnik
2	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	3	Mechanik und Konstruktiver Maschinenbau
1	1	5	2	4	4	4	5	2	2	1	--	Verfahrenstechnik, Technische Chemie
1	1	5	2	4	4	4	5	2	2	1	--	Wärmeenergiotechnik, Thermische Maschinen, Strömungsmechanik
1	2	5	2	2	2	2	3	1	1	1	--	Werkstofftechnik
1	2	5	3	1	4	2	2	1	1	1	4	Materialwissenschaft

Informatik, Systemtechnik etc.

Fachkollegium													
Monografien	Sammelbände	Fachzeitschriften	Preprint-Server	Nicht Verlagspubl.	Datenpakete	Software/Code	Patente	Audiovisuelle Medien	Bilder und Grafiken	Alternative Pub.formen	Sonstiges		
1	1	3	1	2	2	2	2	2	2	1	--	Systemtechnik	
2	3	4	3	4	3	3	4	2	2	1	--	Elektrotechnik und Informationstechnik	
1	1	2	4	5	2	5	1	4	4	1	--	Informatik	
1	1	2	4	5	2	5	1	4	4	1	--	Bauwesen und Architektur	

Geistes- und Sozialwissenschaften

Fachkollegium												
Monografien	Sammelbände	Fachzeitschriften	Preprint-Server	Nicht Verlagspubl.	Datenpakete	Software/Code	Patente	Audiovisuelle Medien	Bilder und Grafiken	Alternative Pub.formen	Sonstiges	
5	5	5	1	2	1	1	1	1	2	2	--	Geschichtswissenschaften
3	3	4	2	4	2	2	1	1	1	1	--	Sprachwissenschaften
3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	--	Literaturwissenschaft
5	4	3	1	2	1	1	1	1	2	2	--	Theologie
3	3	3	2	2	1	1	1	--	1	2	--	Philosophie
3	4	3	1	2	2	1	1	1	1	1	--	Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung
2	1	5	1	1	1	2	1	1	2	2	--	Psychologie
3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	2	--	Sozialwissenschaften
1	1	5	4	1	2	2	1	1	1	1	--	Wirtschaftswissenschaften
5	3	3	1	2	1	1	1	1	2	2	--	Rechtswissenschaften

Fazit

- disziplinübergreifend Zeitschriftenartikel wichtigste Publikationsform
- Jura, Theologie, Geschichte, Mathematik auch Monographien
- Informatik: Code-Repositorien

Vortrag konzentriert sich auf Zeitschriftenartikel

Eine Publikation hat viele Gesichter

offensichtlich:

- Akt der Information
 - Kommunikation von Forschungsergebnissen inkl. der theoretischen, erkenntnistheoretischen und methodischen Grundlagen

Publikation in der Logik des *organisierten Skeptizismus* (Merton)

- Fehlbarkeitsannahme: Jeder kann irren
- Befunde müssen unabhängig überprüft werden
- Kritik ist Voraussetzung von Qualität

aber auch:

sozialer Akt

- Die Scientific Community "beobachtet" Sie dabei
- Publikationen sind für Ihre Laufbahn zentral

juristischer Akt

- Transfer von Rechten an einem geschützten Werk
- Sie sollten verstehen, was Sie tun, wenn Sie bei Publikationen Verträge unterschreiben

ökonomischer Akt

- Nutzungsrechte sind ein Wirtschaftsgut
- Sie sollten verstehen, welche Ressourcen bei Publikationen im Spiel sind

Was bedeutet das in der Praxis?

Wir begleiten eine junge Kollegin bei ihrer ersten Publikation.

Lisa Meyer

26 Jahre

M.Sc. Mathematik

Doktorandin, Fak. f. Mathematik

Berufswunsch: Prof'in

Spezialgebiet:

Komplexe Profusionsarithmetik^{*}

$$\begin{bmatrix} \Delta \hat{\mathbf{y}}^{(1)} \\ \vdots \\ \Delta \hat{\mathbf{y}}^{(N)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} f_1\left(\mathbf{x}_{opt}^{(1)}\right) - f_1\left(\mathbf{x}^{(1)}\right) & \dots & f_d\left(\mathbf{x}_{opt}^{(1)}\right) - f_d\left(\mathbf{x}^{(1)}\right) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ f_1\left(\mathbf{x}_{opt}^{(N)}\right) - f_1\left(\mathbf{x}^{(N)}\right) & \dots & f_d\left(\mathbf{x}_{opt}^{(N)}\right) - f_d\left(\mathbf{x}^{(N)}\right) \end{bmatrix}$$



I. Publikation als sozialer Akt

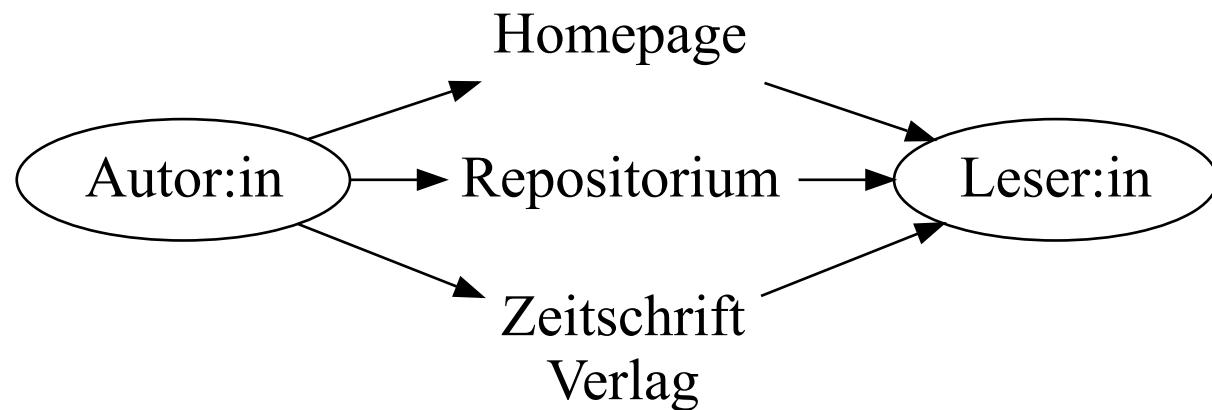
Was bedeutet eine Publikation für Lisa persönlich?

- Initiationsritus (Dissertation)
- Wunsch nach Beachtetwerden, Anerkennung, Prestige
- gesellschaftlicher Impact
- Leistungsnachweis für Karriere und Forschungsfinanzierung
- Publikationsdruck: Erwartung der Scientific Community
- Publikation = institutionalisierte Kritik
 - Autor:in setzt sich kritischer Prüfung aus
 - Scheitern kann schmerzlich sein
 - Kritik ist aber auch wertvolle Ressource

Lisa hat eine Entdeckung gemacht, die sie publizieren will.



Wie erreicht sie ihr Publikum?



Lisas Entscheidung: wissenschaftliche Zeitschrift (peer reviewed journal)

Vorteile

- thematischer Fokus
- kompetente Umgebung
- Begutachtung ist Qualitätssiegel
 - editorial review (intern)
 - external peer review (extern: der Goldstandard)

Nachteile

- Zugang voraussetzungsvoll
- langwierig
- oft entweder Publikum oder Autoren durch Paywall ausgeschlossen
- Kritik am Review-Verfahren (hier ausgeklammert)

Qualitätssicherung in wissenschaftlichen Zeitschriften

- 1. vor** der Publikation: durch Begutachtung
- 2. nach** der Publikation: durch Fachpublikum

Prüfung vor Publikation

- internes Screening durch Herausgeberschaft
 - ▶ u. U. *desk rejection*
- externe Begutachtung durch Expert:innen
- peer review gilt als *Gütesiegel*
- *rejection* bei renommierten Journals wahrscheinlich

Beispiel: Lisas Artikel

Zeitschrift: Journal of Complex Profusion Arithmetics (JCPA)*

Verlag: Springsevier Science Publishing Ltd.*

Screening durch Editors



Prof. Diane Michaels Ph.D.
screent das Manuskript, findet
einen Fehler, ist skeptisch



Prof. Dr. Karl-Heinrich Boerne



Prof. Mary F Dalton Ph.D.
bestätigt den Fehler, sieht aber
genug Innovation, will Lisa eine
Chance geben

Beschluß: Review-Runde eröffnet

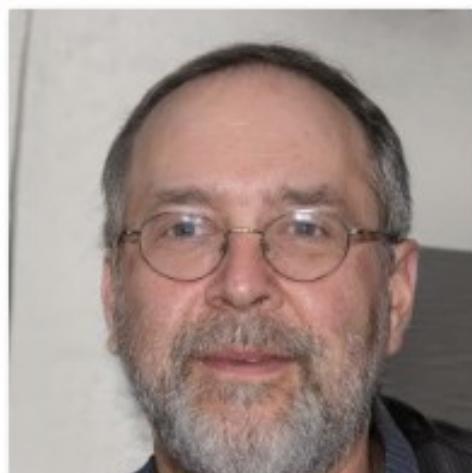
Externe Begutachtung

Expert:innen auf dem Fachgebiet



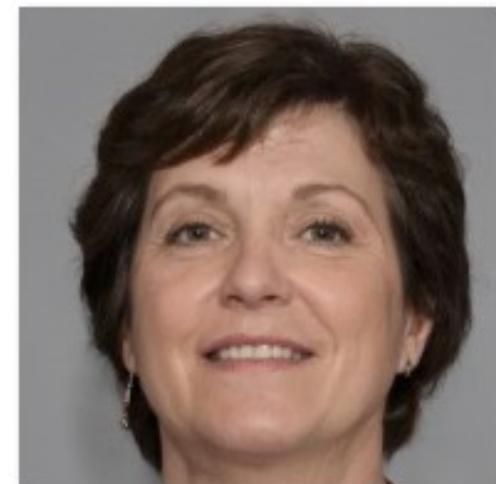
Prof. Ashok Srinivasan

Shooting Star der Szene,
empfiehlt R&R,
gibt einen wichtigen Tipp



Prof. Dr. Michael 'Mike' Gabler

früheres Wunderkind der
Mathematik,
empfiehlt R&R



Prof.in Franziska van Appelboom

bekannt für rigorose
Entscheidungen,
sieht kein Potential,
empfiehlt Ablehnung

Wie könnten die Editors entscheiden?

Häufige Urteile:

 **desk rejection:** Ablehnung nach internem Screening

 **rejection after review:** Ablehnung aufgrund gutachterlicher Stellungnahmen

 **revise and resubmit (R&R):** Option der Wiedereinreichung nach Überarbeitung; *keine Publikationszusage!*

 **conditionally accepted:** angenommen mit Überarbeitungsauflagen

 **accepted:** Glückwunsch!

Entscheidungen der Redaktionen sind nicht normiert

Andere Labels z.B.

- **major revision** requested
- **minor revision** requested

Lisas Ergebnis

- *revise and resubmit, "R & R"*
- Lisa überarbeitet und reicht wieder ein
- Artikel wird angenommen und publiziert



Korrektiv 2: Prüfung durch Publikum

- Rezeption, Zitation
- bei Buch: Rezension
- Replik (*reply, "letter"*) am selben Ort
- manchmal Korrektur (*correction*)
- selten Rücknahme (*retraction*)

Intensive Auseinandersetzung nach Publikation zeichnet gute Journals aus.

Reply/Letter

Letters

LETTER | FEBRUARY 24, 2025 | 

A proper definition of the paddlewheel effect affirms its existence

Jeffrey G. Smith and Donald J. Siegel



THIS ARTICLE HAS A REPLY:

↗**Reply to Smith and Siegel: Most lithium hops in paddlewheel-claimed conductors occur without spatially and temporally correlated anion-group rotations**

[VIEW THE ORIGINAL ARTICLE:](#)

↗**The nonexistence of a paddlewheel effect in superionic conductors**

Quelle: https://www.pnas.org/toc/pnas/122/9?utm_source=TOC&utm_medium=ealert&TOC_v122_i10=&ref=d55773

Retraction

Health Services Research and Managerial Epidemiology

 Open access |    | Retraction | First published online February 5, 2024

Retraction Notice

[All Articles](#) | <https://doi.org/10.1177/23333928231216699> | [View original article \(3\) ▾](#)

 Contents |  PDF/EPUB |  Cite article |  Share options |  Information, rights and permissions

At the request of Sage and the Journal Editor, the following articles have been retracted:

Studnicki J, Harrison DJ, Longboms T, et al. A Longitudinal Cohort Study of Emergency Room Utilization Following Mifepristone Chemical and Surgical Abortions, 1999–2015. *Health Services Research and Managerial Epidemiology*. 2021;8. doi:<https://doi.org/10.1177/23333928211053965>

Studnicki J, Longboms T, Harrison DJ, et al. A Post Hoc Exploratory Analysis: Induced Abortion Complications Mistaken for Miscarriage in the Emergency Room are a Risk Factor for Hospitalization. *Health Services*

Quelle: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/23333928231216699>

Hintergrund: Autoren einer Studie über ein Abtreibungsmedikament hatten einen Interessenkonflikt unterschlagen. Sie waren mit einer Pro-Life-Organisation affiliert.

Corrections

CORRECTION | FEBRUARY 20, 2025 | 

Correction for Mayo et al., Band asymmetry–driven nonreciprocal electronic transport in a helimagnetic semimetal α -EuP₃



[VIEW THE ORIGINAL ARTICLE:](#)

[↗Band asymmetry–driven nonreciprocal electronic transport in a helimagnetic semimetal \$\alpha\$ -EuP₃](#)

CORRECTION | FEBRUARY 27, 2025 | 

Correction for Qin et al., A signaling molecule from intratumor bacteria promotes trastuzumab resistance in breast cancer cells



[VIEW THE ORIGINAL ARTICLE:](#)

[↗A signaling molecule from intratumor bacteria promotes trastuzumab resistance in breast cancer cells](#)

Quelle: https://www.pnas.org/toc/pnas/122/10?utm_source=TOC&utm_medium=ealert&TOC_v122_i10=&ref=d55773

"The authors note that, due to a production error, Fig. 5 appears incorrectly. In panel E, the pink label “T β RI” should be corrected to “T β RII.” The corrected figure and its legend appear below. The online version has been corrected."

Quelle: <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.2502214122>

generelle Präferenz für begutachtete Zeitschriftenartikel

- große Leserschaft
- intensive Auseinandersetzung
- Wertsteigerung durch kritische Prüfung
- größeres Vertrauen
- in vielen Disziplinen die einzige bedeutsame Publikationsform
- für die meisten Laufbahnen unumgänglich

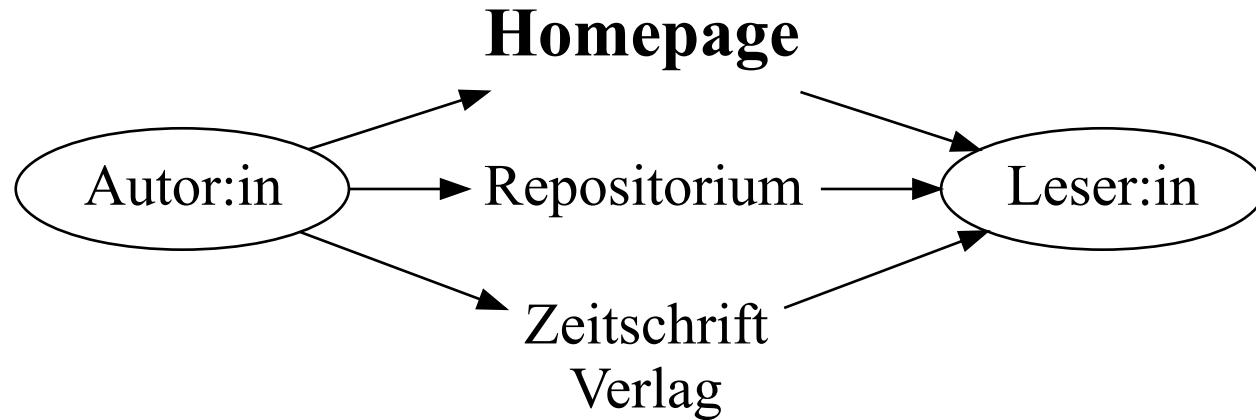
Wir kommen nun zu zentralen Konzepten.

Ein Manuskript durchläuft Stadien. Wer besitzt die Rechte daran?

Recht	Manuskriptversion
Autor:in	<ol style="list-style-type: none">1. preprint = author's original manuscript (AOM) = submitted version <i>(Gutachten, Überarbeitung)</i>2. author's accepted manuscript (AAM): von Journal akzeptierte Version <i>(Formatierung/typesetting, copy-editing durch Verlag)</i>
Verlag	<ol style="list-style-type: none">3. proofs = Druckfahnen4. published version = published journal article5. version of record (VoR): etwaige spätere Korrekturen

keine gesetzlich definierten Konzepte!

Lisa hatte Alternativen, z.B. 1: direkte Publikation



Beispiele:

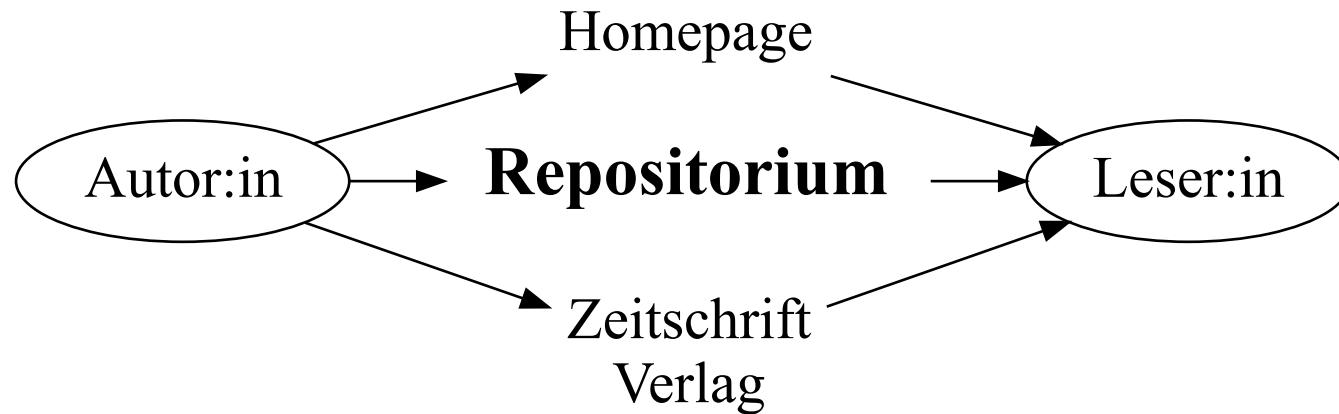
- Homepage, Self Publishing (books on demand etc.)

Nachteile

- keine strukturierten Recherchetools, nur Suchmaschinen
- schlechte Sichtbarkeit
- fehlende Prüfung
- wenig Prestige

Lisas Alternative 2:

Preprint in Repository, Dokumentenserver, Publikationsserver



- Repository = digitale öffentliche Bibliothek für Texte und Daten
- Infrastrukturdienstleistung, meist ohne wirtschaftliche Interessen
- Träger: Universitäten, Fachgesellschaften, staatliche Stellen, Firmen
- keine Begutachtung, manchmal Kuration (Eingangsprüfung)

Vorteile

- offener Zugang
 - für Autor:innen - ohne Kosten
 - für Datenbanken
 - für eine weltweite Leserschaft
- Erschließung durch Metadaten
- gute Sichtbarkeit durch Recherchetools + Schnittstellen
- Fachrepositorien: Suche in Fachsystematik, Thesaurus oder Klassifikation

Oft genutzt

- zur Erstveröffentlichung als Working Paper, Preprint etc.
- zum Self-Archiving von Zeitschriftenartikeln

Beispiele



PUB - Publikationen an der Universitat Bielefeld



Dokumentenserver für die Psychologie



Research Papers in Economics



Zenodo (EU-finanziert)

SourceForge

Software-Code

Alternative für größere Werke: Buchverlag

Vorteile

- professionelle Produktion (Buchcover, Satz)
- Lektorat

Nachteile

- begrenzte thematische Kompetenz
- keine unabhängige Begutachtung: Gütesiegel fehlt
- breites Themenspektrum, unspezifischer Kontext
- Gewinnorientierung; Auswahlkriterium: Marktgängigkeit
- entweder Paywall: potenzielles Publikum ausgeschlossen
- oder Freikauf nötig: Druckkostenzuschuß

II. Publikation als juristischer Akt: Urheberrecht und Nutzungsrecht

Urheberrecht

- ist an Schöpfer:in eines Werks (Autor:in) gebunden
- entsteht automatisch
- kann nicht weitergegeben werden

Nutzungsrecht

- kann ganz oder teilweise weitergegeben werden
- durch individuellen Vertrag, z.B. mit Verlag
- durch öffentliche Lizenz (Vertrag mit Unbekannten)

Wer besitzt im Forschungskontext Nutzungsrechte?

Regelfall

- Alle Rechte liegen bei Autor:in
- Nur Autor:in bestimmt über Verbreitung und Nutzung des Werks

mögliche Einschränkungen

- Vertragliche Rechteabtretung an Förderer (Stiftungen, Ministerien etc.)
- arbeitsrechtliche Einschränkung bei Mitarbeitern und Hilfskräften

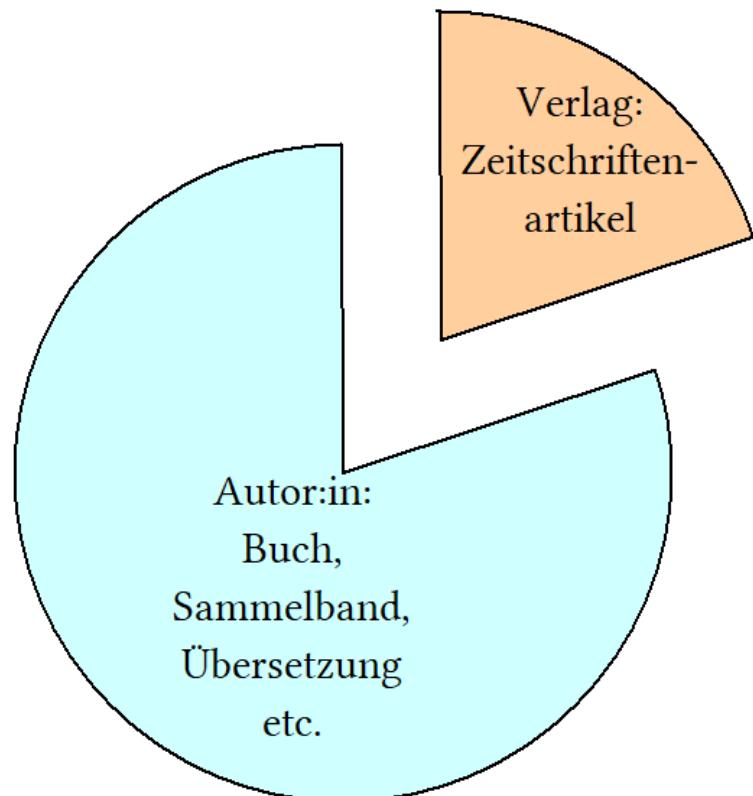
Konfliktpotential

- unterschiedliche juristische Bewertung der Rechte von Nicht-Pros
- Kriterium: Autonomie der Forschungstätigkeit vs. Weisungsbindung

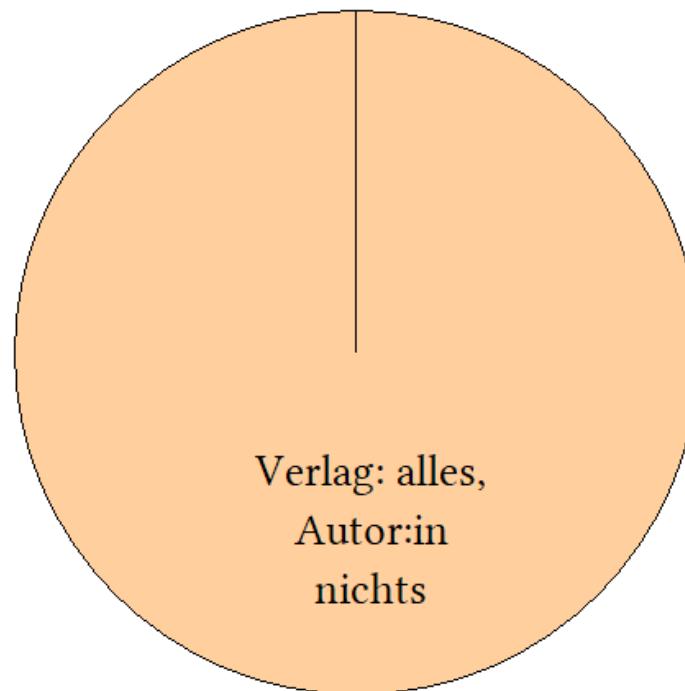
Rechtsverhältnisse und Kostenmodelle

Übertragung des Nutzungsrechts (license grant, grant of rights)

einfaches Nutzungsrecht
non-exclusive licence



ausschließliches Nutzungsrecht
exclusive licence



Vertriebsmodelle für wissenschaftliche Literatur

- individueller Verkauf ohne freien Zugang
 - Papier: Buch, Artikel
 - Download: digitales Werk
- Vorab-Freikauf und Zugang für jedermann: Open-Access-Publikation (OA)

individueller Verkauf

Gegenstand

- gedruckte Publikation
- PDF-Datei: *pay per download*

Besonderheiten

- Zahlung je Exemplar, kein freier Zugang
- Kauf/Abo vorwiegend durch Bibliotheken
- Verbreitung begrenzt, selektives Publikum
- Papier-Produktion langsam und teuer
- Autor:in tritt alle Rechte an Verlag ab
- verschwindet zusehends

Vorab-Freikauf und Zugang für jedermann: OA-Publikation

Was genau bedeutet Open Access?

- freier Zugang (Internet)
- Lesen ist immer erlaubt
- sonstige Nutzung (z.B. Veränderung) ist je nach Lizenz eingeschränkt
- viele Lizenz-Modelle (s.u.)
- vorab meist der Freikauf der Publikation nötig
- verschiedene Zahlungsmodalitäten, nach Farben benannt (s.u.)

wichtigste Lizenz für Texte:

Creative Commons License (CC)

Durch Rechteinhaber wählbare Elemente:

- BY: Autor:in muß namentlich genannt werden
- SA: abgeleitetes Werk (Software) muß unter gleicher Lizenz weitergegeben werden (Share Alike)
- ND: keine Weitergabe nach Bearbeitung (No Derivatives)
- NC: keine kommerzielle Nutzung (Non Commercial)

Wissenschaftliche Texte häufig unter CC-BY-ND

Zahlungsmodalitäten

Kommerzielle Variante: Gold Open Access

- Freikauf durch Autor:in: Open-Access-Bearbeitungsgebühr (Article Processing Charge, APC)
 - in BRD getragen durch Open-Access-Publikationsfonds (s.u.)
- Autor:in behält Recht an *published version*
- wachsende Bedeutung

schlechter Kompromiß: Green Open Access

- Abomodell plus self-archiving
- Autor:in darf *preprint* oder *author's accepted manuscript* nicht-kommerziell zweitveröffentlichen
- aber **NICHT** die Proofs, **NICHT** die published version
- manchmal Übergang zu Gold OA nach Wartezeit (sog. Embargo)
- eher unbeliebt

Nachteil eines Preprints:

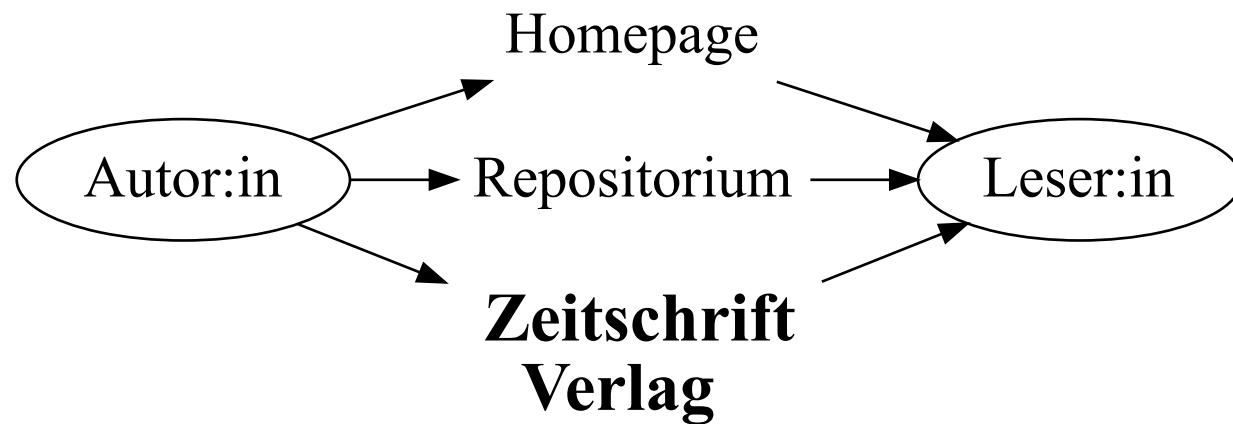
- weniger zitierfähig
- Wortlaut meist vom publizierten Artikel verschieden
- fehlende Seitenkonkordanz

kompromißlose Variante: Diamond (oder Platinum) OA

- freier Zugang für Leser:innen **und** Autor:innen
- weder Abokosten noch Autorenzahlung
- Autor:in behält Rechte, auch an *published version*
- Leser:in erhält meist Creative-Commons-Lizenz
- noch selten

Wenn ein Verlag beteiligt ist:

Was Sie über einen Verlagsvertrag wissen müssen



Kernelement: Rechteeinräumung

- oft ausschließliches Nutzungsrecht: schließt alle anderen Personen von Nutzung aus
- alle bekannten und unbekannten Nutzungsarten
- räumlich unbeschränkt
- für die Dauer des gesetzlichen Urheberrechts (70 Jahre)
- Übersetzung
- Bearbeitung, inhaltliche Einflußnahme
- Übertragung an Dritte

Sie geben die Kontrolle über Ihren Text mitunter völlig aus der Hand.

Sie erlauben auch die Nutzung Ihres Werks zum KI-Training.

Achtung

- Es gilt Vertragsfreiheit: Alles ist möglich
- Prüfen Sie genau, was Sie unterschreiben!
- Stellen Sie Fragen
- Verlagsverträge sind verhandelbar
- Fragen Sie ggf. nach Variante mit einfachem Nutzungsrecht

III. Publikation als ökonomischer Akt

Zeitschriftenartikel: Kosten für die Wissenschaft

Jahresabo Zeitschrift	500-20.000 € p. a.
Einzeldownload Artikel	10-50 \$
Freikauf (APC)	100-5.000 \$
Lektorat / copy editing	500-4.000 \$

"For €9500, Nature journals will now make your paper free to read"

<https://www.science.org/content/article/9500-nature-journals-will-now-make-your-paper-free-read>

Fehlentwicklung Nr. 1: Kosten

Zahlungen des Verlags

Honorar Autor:in	0 €
Honorar Herausgeber:in	0 €
Honorar Gutachter:in	0 €
Zuschuß zur Redaktionsarbeit	0 € (oder Bagatellbetrag)



Wissenschaftler:innen verschenken ihre Werke an Verlage und kaufen die Nutzungsrechte zurück.

Informativ und unterhaltsam: Mai Thi Nguyen-Kim: Steuerskandal: Wissenschaft hinter Paywalls. Video,
<https://www.zdf.de/video/shows/mai-think-x-die-show-102/maithink-x-publikation-100>

Entwicklungen

- exponentielles Wachstum der Zahl
 - der Publikationen
 - der Zeitschriften
- Kosten für Bibliotheken nicht mehr tragbar
- Politischer Druck: mehr OA-Publikationen
- viele OA-Neugründungen

Eine politische Reaktion: cOAlition S - Plan S

- weltweite Gruppe großer Forschungsförderer
- fordert sofortige OA-Publikation
- Autoren sollen uneingeschränkte Urheberrechtsinhaber bleiben
- Deckelung der Publikationsgebühren

Universitäten helfen

Open-Access-Publikationsfonds

- viele deutsche Universitätsbibliotheken
- DOAJ-Journale
- nur für reine OA-Zeitschriften
- Corresponding Author an der jeweiligen Univ. beschäftigt
- formalisiertes Antragsverfahren, wenig Aufwand
- meist Obergrenze, z.B. 2.000 €

Entgegenkommen der Verlage: Subscribe to Open (S2O)

- Kompromißmodell
- Umwandlung des Abo-Modells in Open Access
- Alle aktuellen Abonnenten müssen ein Jahr weiter zahlen
- Aktueller Jahrgang wird Open Access
- instabile Lösung

siehe <https://subscribetoopencommunity.org/>

Fehlentwicklung Nr. 2: Fake-Journale / predatory journals

Geschäftsmodell:

- maximaler Umsatz durch OA-Artikel mit APC
- Scope: wahllos
- Masse von Journalen je Verlag
- aggressive Manuskript-Rekrutierung per Spam
- wahllose Editor-Rekrutierung
- Verdacht: vorgetäuschtes Peer-Review

Manche Zeitschriften drucken alles, sobald man Gebühren überweist.

Beispiele finden Sie in Ihrem Spam-Ordner.

Warum sind Predatory Publishers bei Autoren erfolgreich?

- aggressive Reklame (Spam)
- versprechen hohe Annahmeraten (Crosetto 2021)
- locken mit schneller Entscheidung
- imitieren etablierte Journale (Oviedo-Garcia 2021:409)
- Flut von Special Issues
- Scope weit ausgelegt

Fachzeitschriften: Bearbeitungszeit (turnaround time, TAT) nach Fachgebiet



Quelle: Petrou 2021, Basis: 745.000 Artikel

Warum sind konventionelle Publikationsentscheidungen so langsam?

- zuständige/n Hg:in auswählen (editor in chief)
- Screening (corresponding editor)
- Gutachter finden (corresponding editor)
- zugesagte Gutachten anmahnen (Verwaltung)
- Gutachten anfertigen (Gutachter)
- Überarbeitungsanweisungen formulieren (corresponding editor)
- überarbeiten (Autor:in)
- evtl. erneute Gutachten+Überarbeitung
- Entscheidung

Fachgerechte Entscheidung innerhalb eines Monats unrealistisch

Wägen Sie bei verlockenden Angeboten ab:

- + schnelle Entscheidung
- + thematische Flexibilität
- + hohe Erfolgswahrscheinlichkeit
- ? Kosten
- Reputationsverlust
 - Stigma des dubiosen Reviewverfahrens
 - *Vanity Publishing*-Vorwurf
 - Fehler wahrscheinlicher (Methodenartefakte etc.)
 - Entwertung der Arbeit durch unschmeichelhaften Kontext ("Flohmarkt")
- langfristige Verfügbarkeit unsicher (Server-Backup?)

So schützen Sie sich

- Blacklist: Beall's List of Potential Predatory Journals and Publishers
- Journal Evaluation Tool: Checkliste für Autor:innen (s. Anhang)
- Think-Check-Submit*

Lassen Sie sich nicht blenden von

- klangvollem Namen
- professioneller Homepage
- Firmensitz in Oxford oder Cambridge etc.

* <https://thinkchecksubmit.org/journals/>

Stellen Sie kritische Fragen an Journale

- frühere Artikel bekannt?
- Qualität publizierter Manuskripte?
- Herausgeber:innen als Autor:innen bekannt?
- klare Angaben über Peer-Review-Prozeß?
- schnelles Verfahren versprochen?
- hohe Annahmequote?
- Publikation grauer Formate?
- frisch gegründet?
- von Datenbanken wie Web of Science indiziert?
- Titel imitiert altehrwürdiges Journal?

Grundsatzfragen an Ihre Publikationsstrategie

- Was ist Ihnen in der aktuellen Laufbahnphase wichtig?
- In welchem Stadium befindet sich Ihr Gedankengang?
 - Wollen Sie zunächst eine Diskussion anregen?
 - Haben Sie schon genug Kritik aufgenommen?
- Welche Publikationsform ist für Ihre Ziele geeignet?
- Welche Medien (z. B. Zeitschriften) kommen in Frage?
- Welche Kosten entstehen für wen?
- Wie viel Zeit haben Sie zur Verfügung?
- Sprechen Sie mit Betreuer:innen!

Letzte Bemerkung

- Jeder Euro, der für Literatur gezahlt wird, fehlt im Personalbudget
- Das Abo eines teuren Journals kann so viel kosten wie eine Nachwuchsstelle im Jahr
- Nutzen Sie Möglichkeiten, ohne Kosten für die Einrichtungen zu publizieren
- Nutzen Sie die Option der Zweitpublikation
- Unterstützen Sie Diamond Open Access!*

Der Abfluß von Mitteln aus der Wissenschaft in die Verlagsbranche betrifft auch Sie persönlich.

* Open Access Finder: <https://finder.open-access.network/>

Quellen

Abo-Preise:

<https://www.elsevier.com/books-and-journals/journal-pricing/print-price-list>

Creative Commons: <https://de.creativecommons.net/was-ist-cc/>

Crosetto, Paolo (2021): Is MDPI a predatory publisher?

<https://paolocrosetto.wordpress.com/2021/04/12/is-mdpi-a-predatory-publisher/>

Directory of Open Access Journals: <https://doaj.org/>

Double Dipping:

- <https://journals.ub.uni-heidelberg.de/index.php/ip/article/view/18274>
- <https://opus4.kobv.de/opus4-bib-info/frontdoor/deliver/index/docId/2168/file/Double+dipping+Aufsatz.pdf>

Journal Evaluation Tool:

https://digitalcommons.lmu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1041&context=librarian_pubs

Lektoratskosten:

- SpringerNature <https://authorservices.springernature.com/pricing/>
- Taylor & Francis <https://www.tandfeditingservices.com/services/>

Open-Access-Publikationsfonds der Universität Bielefeld

<https://www.uni-bielefeld.de/ub/digital/fonds/>

Oviedo-Garcia, M. Angeles (2021): Journal citation reports and the definition of a predatory journal: The case of the Multidisciplinary Digital Publishing Institute (MDPI). *Research Evaluation*, 30(3), 2021, 405–419 doi: 10.1093/reseval/rvab020

Petrou, Christos(2022): Guest Post – Publishing Fast and Slow: A Review of Publishing Speed in the Last Decade.

<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2022/11/08/guest-post-publishing-fast-and-slow-a-review-of-publishing-speed-in-the-last-decade/>, 23.03.2023

Publikationsformen: DFG (2022), Wissenschaftliches Publizieren als Grundlage und Gestaltungsfeld der Wissenschaftsbewertung. https://www.dfg.de/download/-pdf/foerderung/grundlagen_dfg_foerderung/publikationswesen/positionspapier_publikationswesen.pdf

Sherpa Romeo: <https://v2.sherpa.ac.uk/romeo/>

Think-Check-Submit: <https://thinkchecksubmit.org/journals/>

Verlagsvertrag: Rahmenvertrag, Verband deutscher Schriftsteller in ver.di und
Börsenverein des Dt. Buchhandels, Stand 2014