

Jahresbericht
Annual Report
2024/2025



Jahresbericht
Annual Report
2024/2025

RESEARCH

© 2026 Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung, Universität Bielefeld |
Institute for Interdisciplinary Conflict and Violence Research, University of Bielefeld
Universität Bielefeld, Universitätsstraße 25, 33615 Bielefeld, Deutschland

Verantwortlich (V. i. S. d. P.) | Responsible
Prof. Dr. Andreas Zick, Heiko Mata

Redaktion | Editor
Luisa Keuer

Mitautor*innen und Mitwirkende | Co-authors and Contributors
Jakob Baier, Eduardo Castro Rodriguez, Zeynep Demir, Galata Sitota Dilgasa, Marco Eden, Kerstin Eppert, Manuela Freiheit, Meral
Gezici-Yalçın, Katharina Gößmann, Beate Gummersbach, Tobias Hecker, Jens Hellmann, Jörg Hüttermann, Sophie Jörgens, Eliud
Kabelege, Luisa Keuer, Janeth Kigobe, Anette Kirika, Lena Kolwey, Martin Kroh, Simon Kühne, Katharina Leimbach, Faustine Bwire
Masath, Heiko Mata, Katharina Mattonet, Hannah Mietke, Anna-Lisa Müller, Elif Sandal-Önal, Michael Papendick, Jonas Rees, Yann
Rees, Ulrike Rogat, Viktoria Roth, Esther Rüßler, Florian Scharpf, Andreas Uhl, Leon Walter, Gerrit Weitzel, Lucas Wißmann, Patricia
Wolf, Sarah Wüllner, Andreas Zick

Layout und Illustrationen | Layout and Illustrations
Atelier Krückemeier | Horst Krückemeier | www.hokrue.de

Fotos | Fotos
Seite 12 | page 12: Universität Bielefeld/Michael Adamski
Seite 16 | page 16: Nele Heitmeyer

Impressum Imprint	4
---------------------	---

Akronyme Acronyms	10
---------------------	----

Einleitung Introduction	12
---------------------------	----

Im Gespräch In Conversation	
-------------------------------	--

Interview	Wilhelm Heitmeyer „Ganz zentral ist die gesellschaftliche Verantwortung von Wissenschaft.“ “The social responsibility of science is absolutely central.”	16
Interview	Andreas Zick „Wir haben viel erreicht, wir haben noch viel vor.“ “We have achieved a lot, we still have a lot to do.”	21

Fokus Räume & Migration Focus Spaces & Migration	
--	--

DeZIM-FG	DeZIM-Forschungsgemeinschaft (DeZIM-FG) DeZIM-Research Community (DeZIM-FG) Strukturprojekt zur Förderung der Kooperation von DeZIM-Forschungsgemeinschaft und DeZIM-Institut Structural project to promote cooperation between the DeZIM research community and the DeZIM Institute	26
RäuMig	Verbundprojekt Joint project Räume der Migrationsgesellschaft Spaces of Migration Society (RäuMig)	28
GeRäuMig	Verbundprojekt Joint project Gesellschaftliche Räume der Migration. Konflikte, Migration und gesellschaftliche Räume: Untersuchung der räumlichen Aushandlung migrationsbezogener Konflikte und ihrer Bedeutung für Inklusion und gesellschaftliche Teilhabe Social Spaces of Migration. Conflicts, Migration and Social Spaces: Investigating the Spatial Negotiation of Migration-Related Conflicts and Their Implications for Inclusion and Social Participation (GeRäuMig)	30
LoKoNet	Forschungsnetzwerk Research network Netzwerk Lokale Konflikte und Emotionen in Urbanen Räumen: Transdisziplinäre Konfliktforschung in Wissenschaft-Praxis-Kooperation Network Local Conflict Research and Emotions in Urban Spaces: Transdisciplinary Cooperation in Science and Practice (LoKoNet)	31
PrEval	Verbundprojekt Joint project Zukunftswerkstätten Evaluation und Qualitätssicherung in der Extremismusprävention, Demokratieförderung und politischen Bildung: Analyse, Monitoring, Dialog Evaluation and Quality Management in Extremism Prevention, Democracy Promotion and Civic Education: Analysis, Monitoring, Dialogue (PrEval)	33
Mitte-Studie 2025	Forschungsauftrag Research cooperation Mitte-Studie 2025	35
RADIS	Verbundprojekt Joint project Transfervorhaben: Gesellschaftliche Ursachen und Wirkungen des radikalen Islam in Deutschland und Europa Transfer Project: Societal Causes and Effects of Radical Islam in Germany and Europe (RADIS)	36
RadiRa	Verbundprojekt Joint project Radikalisierende Räume Radicalizing Spaces (RadiRa)	38

Inhalt | Content

IntJu	Forschungsprojekt Research project Interaktionen von neosalafistischen, delinquenten und nicht delinquenten Jugendlichen in marginalisierten Stadtgebieten Interactions of Neo-Salafist, Delinquent and Non-Delinquent Youth in Marginalized Urban Areas (IntJu)	39
Wi-REX	Verbundprojekt Joint project Wissensnetzwerk Rechtsextremismusforschung Right-Wing Studies Knowledge Network (Wi-REX)	41
Gewalt gegen Bahnbeschäftigte	Violence Against Railway Employees Forschungsprojekt Research project (IKG) Arbeitsgruppe Politische Psychologie Working Group Political Psychology Forschungsprojekt zur Untersuchung der Kontext- und Verhaltensfaktoren im deutschen Personenschienenverkehr, die mit Erfahrungen von Gewalt durch Fahrgäste unter Bahnbeschäftigten assoziiert sind Research project to investigate contextual and behavioural factors in German passenger rail transport that are associated with experiences of passenger violence by passengers among rail employees	43
Fokus Gewalt & Wohlbefinden Focus Violence & Well-being		
Evidence-Studien	Emmy-Noether-Gruppe Emmy-Noether Group Auswirkungen von Gewalt und Misshandlung auf die Entwicklung und das Wohlergehen von Kindern: Experimentelle Ansätze zur Untersuchung der kausalen Folgen der Reduktion von Misshandlungen (Die EVIDENCE-Studien) Effects of Violence and Maltreatment on Child Development and Well-Being: Experimental Approaches to Studying the Causal Consequences of Maltreatment Reduction (The EVIDENCE Studies)	46
CANVAS	Verbundprojekt Joint project CANVAS (Children, attitudes, norms, violence and society): Beeinflussen soziale Bedeutungsgebungen von Gewalt die Entwicklung nachteiliger Auswirkungen? CANVAS (Children, attitudes, norms, violence and society): do social meanings of violence affect the development of adverse outcomes?	48
SchulBasis	Forschungsprojekt Research project Schulbasierte Unterstützung für Kinder aus Familien mit Fluchtgeschichte School-based support for children from refugee families	49
THRIVE	Kooperationsprojekt Collaborative project Strengthening resilience to climate change by improving mental health: Evidence from a randomized intervention in southwestern Uganda	50
Kigobe	Gastaufenthalt Research Stay Dr. Janeth Kigobe	51
The PreVio Study	Interdisziplinäres Pilotprojekt Interdisciplinary pilot project Verbesserung der mentalen Gesundheit von Kindern durch Prävention von Gewalt durch Lehrer und Familien: Eine cluster-randomisiert-kontrollierte Pilotstudie (Die PreVio-Studie) Improving children's mental health by preventing teacher and family violence: A pilot cluster-randomized controlled trial (The MH-Previo Study)	52
Grenzverletzungen im Jugendalter	Boundary Violations in adolescence Forschungsprojekt Research project (IKG) Grenzverletzungen verstehen & messbar machen – Ein partizipativer Ansatz zur Konzeptualisierung und Operationalisierung von Grenzverletzungserfahrungen im Jugendalter Understanding and measuring boundary violations – A participatory approach to conceptualising and operationalising experiences of boundary violations in adolescence	53

Inhalt | Content

BREAK/WEMA	Verbundprojekt Joint project Kombination von Maßnahmen der psychischen Gesundheit und Gewaltprävention zur Verbesserung des Wohlbefindens von Kindern in Notlagen: eine dreiarmlige, cluster-randomisierte Studie mit primären Betreuungspersonen im Flüchtlingslager Nyarugusu, Tansania (WEMA-Studie) Combining mental health and violence prevention interventions to enhance child wellbeing under adversity: a three-arm, cluster-randomized, superiority trial with primary caregivers in Nyarugusu Refugee Camp, Tanzania (WEMA trial)	54
The CHANGE Project	Pilotprojekt Pilot project Veränderung schädlicher Einstellungen, Normen und Gruppendynamiken – Eine Untersuchung der zugrundeliegenden Mechanismen von Verhaltensveränderung durch Prävention Changing Harmful Attitudes, Norms and Group dynamics Effectively – Understanding the mechanism of behaviour change in violence prevention (CHANGE)	55
ICC-T Ethiopia project	Forschungsprojekt Research project (IKG) Verbesserung der Interaktion zwischen Kindern und Lehrkräften und Reduzierung gewalttätiger Disziplinarmaßnahmen durch Lehrkräfte, Pilotstudie zur Machbarkeit einer schulbasierten Intervention in Äthiopien Improving child–teacher interaction and reducing teacher violent discipline, Pilot feasibility study of school-based intervention in Ethiopia	56
Fokus Friedens- & Konfliktforschung Focus Peace & Conflict Research		
IN-COURT	Forschungsnetzwerk Research network Interdisciplinary Network – Courts on Trial (IN-COURT)	58
CiTPrI	Verbundprojekt Joint project Citizen Terrorists and the Presumption of Innocence	59
Judging Terror	DFG-Projekt DFG-Project Terror verhandeln: Deutsche Gerichte als gesellschaftliche Orte der Verhandlung und Wissensproduktion zu extrem rechtem und jihadistischem Terrorismus Judging terror: German courts as societal spaces of negotiation and knowledge production on far-right and jihadist terrorism	60
NRW-Vernetzung	Vernetzungsinitiative Friedens- und Konfliktforschung NRW Networking Initiative Peace and Conflict Research NRW	62
WiFrei	Wissenschaftsjahr 2024 Sciene Year 2024 Eine Initiative des Bundesministeriums für Forschung, Technologie und Raumfahrt (BMFTR) gemeinsam mit Wissenschaft im Dialog (WiD), mit der jährlich ein bestimmtes Zukunftsthema in den Fokus von Wissenschaftskommunikation und öffentlichem Dialog gestellt wird. WiFrei ist Teil des Wissenschaftsjahres 2024, das unter dem Thema “Freiheit” steht. An initiative of the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) together with Science in Dialogue, which focuses on a specific future topic each year for science communication and public dialogue. WiFrei is part of the Science Year 2024, the theme of which is “Freedom”.	63
WissKON	Forschungsprojekt Research project Wissenschaftsjahr 2025 Sciene Year 2025 Eine Initiative des Bundesministeriums für Forschung, Technologie und Raumfahrt (BMFTR) gemeinsam mit Wissenschaft im Dialog (WiD), mit der jährlich ein bestimmtes Zukunftsthema in den Fokus von Wissenschaftskommunikation und öffentlichem Dialog gestellt wird. WissKON ist Teil des Wissenschaftsjahres 2025, das unter dem Thema “Zukunftsentnergie” steht. An initiative of the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) together with Science in Dialogue, which focuses on a specific future topic each year for science communication and public dialogue. WissKON is part of the Science Year 2025, the theme of which is “Future Energy”.	64

Inhalt Content		
ComparE	Verbundprojekt & Forschungsnetzwerk Joint project & Research network Konzeptionelle Ansätze und vergleichende Analysen von Gerichtsdaten im Kontext der Konflikt- und Gewaltforschung. Ein Projekt im Rahmen des IN-COURT-Netzwerks. Conceptual approaches to and comparative analyses of courtroom data in the context of conflict and violence research . A project in the context of the IN-COURT network	65
CONFLICTA	Konfliktakademie Conflict academy Die Konfliktakademie ConflictA startete im April 2023 als Projekt am IKG. The conflict academy ConflictA was launched in April 2023 as a project at IKG.	67
Fokus Zusammenhalt & Diskriminierung Focus Social Cohesion & Discrimination		
FGZ RISC	FGZ FGZ Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ), Standort Bielefeld The Research Institute Social Cohesion (RISC), Section Bielefeld	72
FGZ-Arbeitspakete RISC work packages		
	Jugend als Generation Krise? Sozialisation in Konflikten und Transformationen Youth as a Generation in Crisis? Socialization Amid Conflict and Transformation	73
	Migrantische und minoritäre Vorstellungen gesellschaftlichen Zusammenhalts. Transnationale und translokale Dimensionen Migrant and minority conceptions of social cohesion. Transnational and translocal dimensions	73
	Lokale Proteste und gesellschaftlicher Zusammenhalt im europäischen Vergleich Local Protests and Social Cohesion in Comparative European Perspective	73
	Familiale Ungleichheiten und die Bewertung sozialer Gerechtigkeit Familial Inequalities and the Evaluation of Social Justice	74
	Regionalpanel Regional Panel	74
	Marginalisierungserfahrungen und Zusammenhaltserwartungen: Sozialräumliche Perspektiven Experiences of Marginalization and Expectations of Social Cohesion: Socio-Spatial Perspectives	74
InRa	Verbundprojekt Joint project Rassismus als Gefährdung des gesellschaftlichen Zusammenhalts im Kontext ausgewählter gesellschaftlich-institutioneller Bereiche Racism as a Threat to Social Cohesion in the Context of Selected Social-Institutional Areas (InRa)	75
FODIRA	Verbundprojekt Joint project Forschungsverbund Diskriminierung und Rassismus (FoDiRa) – Teilprojekt 7: Regionalisierung rassistischer und diskriminierender Diskurse im Social Web Research Alliance Discrimination and Racism (FoDiRa) – Subproject 7: Regionalization of Racist and Discriminatory Discourses on the Social Web	76
MEMO IV	Forschungsprojekt Research project Memo IV stärkt den Transfer der MEMO-Studien zur NS-Erinnerungskultur in Praxis, Öffentlichkeit und Fachdebatten Memo IV strengthens the transfer of the MEMO studies on Nazi remembrance culture into practice, the public and specialist debates	77

Inhalt Content		
	„Gedenkanstoß-MEMO“-Befragung Forschungsprojekt Research project Arbeitsgruppe Politische Psychologie Working Group Political Psychology Bevölkerungsrepräsentative Erhebung zum Status Quo der Erinnerungskultur und der Bildung zu nationalsozialistischem Unrecht 80 Jahre nach dem Ende des Nationalsozialismus („Gedenkanstoß-MEMO“-Studie) Population-representative survey on the status quo of remembrance culture and education on National Socialist injustice 80 years after the end of National Socialism (MEMO Meets Bildungsagenda)	78
AKS	Verbundprojekt Joint project Antisemitismus im Kontext Schule (AKS): Perspektiven von jüdischen und nicht-jüdischen Jugendlichen, Lehrkräften und der Sozialarbeit Antisemitism in the School Context (AKS): Perspectives of Jewish and Non-Jewish Adolescents, Teachers, and Social Work Professionals	80
Wissenschaftskooperationen Science cooperations		
CEUS	Forschungsinitiative Modes of Navigating Uncertainty Center for Uncertainty Studies (CeUS)	82
SOEP	Leibniz-WissenschaftsCampus Leibniz-ScienceCampus SOEP-RegioHub at Bielefeld University Regional Development Dynamics and their Social, Economic, and Political Consequences	84
Das IKG in Namen und Zahlen Facts and Figures of IKG		
International Journal of Conflict and Violence		
Peace and Conflict Talks – PaCT		
Podcasts		
IKG Podcast: Konfliktgespräche		90
ConflictA Podcast: Zankapfel		91
Konferenzen Conferences		
International Conference on Conflict and Violence Research 2025		92
IKG Report 1 – SPSSI-EASP Small Group Conference “Linking Collective Memory and Collective Action” – on 9-11 July 2025		93
IKG Report 2 – DeZIM Workshop Series event “Collective Memory, Social Identity and Honor Concerns of Migrants from Turkey to Germany” – on 28-29 October 2025		94

Akronyme | Acronyms

AAS	Amadeu Antonio Stiftung Amadeu Antonio Foundation	DIW Berlin	Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung German Institute for Economic Research
BAG	Bundesarbeitsgemeinschaft religiös	DJI	Deutsches Jugendinstitut German Youth Institute
ReIEx	begründeter Extremismus National Committee on Religiously Motivated Extremism	DSF	Deutsche Stiftung Friedensforschung german foundation for peace research
BIM	Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschung Berlin Institute for Empirical Integration and Migration Research	EDT	Europäische Datenbank terroristischer Täter*innen European Database of Terrorist Offenders
BAFzA	Bundesamt für Familie und zivilgesellschaftliche Aufgaben Federal Office of Family Affairs and Civil Society Functions	EVZ	Stiftung „Erinnerung, Verantwortung, Zukunft“ Foundation Remembrance, Responsibility and Future
BAMF	Bundesamt für Migration und Flüchtlinge Federal Office for Migration and Refugees	FGZ	Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt Research Institute Social Cohesion
BKA	Bundeskriminalamt Federal Criminal Police Office	GPPI	Global Public Policy Institute
BMFSFJ	Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend Federal Ministry for Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth	HSFK	Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung Peace Research Institute Frankfurt
BMFTR	Bundesministerium für Forschung, Technologie und Raumfahrt Federal Ministry of Research, Technology and Space	HU	Humboldt-Universität zu Berlin
BMI	Bundesministerium des Innern und für Heimat Federal Ministry of the Interior and Community	IAB	Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung Institute for Employment Research
bpb	Bundeszentrale für politische Bildung Federal Agency for Civic Education	IDZ	Institut für Demokratie und Zivilgesellschaft Institute for Democracy and Civil Society
CeUS	Center for Uncertainty Studies	IKG	Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence
CES	International Conference of Europeanists	IJCV	International Journal of Conflict and Violence
DeZIM	Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung German Centre for Integration and Migration Research	IMIS	Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien Migration Research and Intercultural Studies
DeZIM-FG	DeZIM-Forschungsgemeinschaft Research Community of the German Centre for Integration and Migration Research	InZentIM	Interdisziplinäre Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung Interdisciplinary Center for Integration and Migration Research
DFG	Deutsche Forschungsgemeinschaft German Research Foundation	i-unito	Institut für systemische und sozialarbeiterische Praxisentwicklung und Radikalisierungsprävention Institute for systemic and social work practice development and radicalization prevention
DFK	Deutsches Forum für Kriminalprävention German Forum for Crime Prevention		
DIPF	Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation Leibniz Institute for Research and Information in Education		

Akronyme | Acronyms

K3B	Kompetenzzentrum Kommunale Konfliktberatung – Verein zur Förderung der Bildung (VFB) Salzwedel Competence Center for Municipal Conflict Resolution – Association for the Promotion of Education (VFB) Salzwedel	UEM	Unabhängiger Expertenrat Muslimfeindlichkeit Independent Expert Council on Hostility towards Muslims
KreDo	Kompetenzzentrums für Rechtsextremismus- und Demokratieforschung Competence Center for Research on Right-Wing Extremism and Democracy	VPN	Violence Prevention Network
KZfSS	Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie Cologne Journal for Sociology and Social Psychology	WZB	Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung Berlin Social Science Center
MODUS	Forschungsinitiative „Modi und Effekte des Navigierens von Unsicherheit in der Gesellschaft“ Research initiative “Modes and effects of navigating uncertainty in society”	ZfS	Zeitschrift für Soziologie Journal of Sociology
MZES	Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung Mannheim Centre for European Social Research	ZHP-FGZ	Zusammenhaltspanel des FGZ Cohesion panel of the FGZ
PaCT	Peace & Conflict Talks	ZiF	Zentrum für interdisziplinäre Forschung Center for Interdisciplinary Research
NIFP	The Netherlands Institute of Forensic Psychiatry and Psychology (NIFP) of the Dutch Custodial Institutions Agency (DJI)		
PIK	Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung Potsdam Institute for Climate Impact Research		
PRIF	Leibniz-Institut für Friedens- und Konfliktforschung Peace Research Institute Frankfurt		
SCP	German Social Cohesion Panel		
SO.CON	Social Concepts – Institut für Forschung und Entwicklung in der Sozialen Arbeit Research Institute for the Development of Social Concepts		
SOEP	Sozio-oekonomisches Panel Socio-Economic Panel		
SOEP@ UBI	Leibniz WissenschaftsCampus SOEP RegioHub an der Universität Bielefeld Leibniz ScienceCampus SOEP RegioHub at Bielefeld University		
SSHRC	Social Sciences and Humanities Research Council of Canada		
UADS	Institut für Umfragen, Analysen, DataScience Institute for Surveys, Analyses, Data Science		

Konflikt und Gewalt erforschen in Zeiten destruktiver Konfliktodynamiken und Gewaltverhältnisse

Exploring Conflict and Violence in Periods of Destructive Conflict Dynamics and Violent Relationships

Versuch eines Vorwortes und eine Erinnerung an unser Jubiläumsjahr - Wir werden 30! |
An attempt at a foreword and a reminder that this year marks our 30th anniversary!

Andreas Zick

Kontinuität in diskontinuierlichen Zeiten

Der sperrige Titel des Vorwortes beschreibt treffend die Umstände unseres Berichts über die Forschungen der letzten beiden Jahre. In diesem Bericht präsentieren wir zahlreiche Verbünde, Projekte und Studien. Ein Blick darauf zeigt hoffentlich, dass wir Konflikte und Gewalt auch in Krisenzeiten fundiert erforschen können. Das Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG) zeichnet sich durch starke Forschung aus, hat erhebliche Mittel eingeworben, personell zugelegt und seine Netzwerke auf dem Campus Bielefeld sowie national und international gefestigt. Wir wachsen weiter, auch wenn wir im Jubiläumsjahr das Erwachsenenalter erreicht haben. Als wissenschaftlicher Leiter bin ich stolz auf das, was hier entstanden ist und weiterhin entsteht. Alle Beteiligten können stolz darauf sein, zum Verständnis von Konfliktphänomenen, -dynamiken und -folgen beizutragen. Die Forschungsfelder Konflikt und Gewalt wachsen mit den hier arbeitenden Teams zusammen, trotz der unterschiedlichen Logiken der Einzelprojekte. Wir verpflichten uns der Interdisziplinarität in Theorien, Methoden und Wissenschaftskommunikation. Das ermöglicht uns, Wissen zu vernetzen und auszutauschen, trotz der vielen einzeln geförderten Projekte. Mit der Konfliktakademie haben wir ein Zentrum für Transfer, Kommunikation und Anwendung geschaffen, das die Sichtbarkeit unserer Forschung erhöht. Im einunddreißigsten Jahr könnten wir gelassener sein, sind es aber nicht.

Der Titel des Vorwortes kann ebenso als Frage verstanden werden, die wir uns selbst stellen. Sie betrifft uns alle als Forschende zu Konflikt und Gewalt, und angesichts der aktuellen Weltlage drängt sie sich auf. Forschung in diesen Zeiten ist alles andere als einfach. Sie ist riskant, voller Hürden und



In Continuity in Times of Upheaval

The somewhat unwieldy title of this foreword aptly reflects the context of our report on research conducted over the past two years. In this report, we present numerous consortia, projects, and studies. We hope that a brief overview will demonstrate our ability to conduct rigorous research on conflict and violence, even during times of crisis. The Institute for Interdisciplinary Conflict and Violence Research (IKG) is characterized by strong research, has secured substantial funding, expanded its staff, and consolidated its networks both on the Bielefeld campus and nationally and internationally. We continue to grow, even as we reach maturity in our anniversary year. As scientific director, I am proud of what has been accomplished here and what continues to be achieved. Everyone involved can take pride in contributing to our understanding of conflict phenomena, dynamics, and consequences. The research fields of conflict and violence are converging through the teams working here, despite the differing approaches of individual projects. We are committed to interdisciplinarity in theories, methods, and scientific communication. This commitment enables us to network and exchange knowledge despite the many individually funded projects. With the Conflict Academy, we have established a center for transfer, communication, and application that enhances the visibility of our research. In our thirty-first year, we could afford to be more relaxed, but we are not.

The title of the foreword can also be interpreted as a question we are asking ourselves. It concerns all of us as researchers of conflict and violence, and given the current global situation, it is a pressing one. Conducting research in these times is anything but easy. It is risky, fraught with obstacles, and often meets resistance that is difficult to identify. This report high-

stößt auf Widerstände, die oft schwer zu ermitteln sind. Der Bericht zeigt Projekte, die in gefährlichen Feldern stattfinden. Diese Gefahren betreffen nicht nur die Forschenden, sondern vor allem die Gruppen und Personen, die ihre Konflikt- und Gewalterfahrungen mit uns teilen. Die Aufdeckung von Populismus, Extremismus, Radikalität und Gewalt in analogen und digitalen Räumen wird von den Verantwortlichen oder jenen, denen diese Erkenntnisse nicht in ihr Weltbild passen, angegriffen. Forschung wird zunehmend diskreditiert, bevor sie überhaupt wahrgenommen wird. Dies ist typisch für Zeiten höherer Polarisierung und der Normalisierung autoritärer Gegenmodelle zur Demokratie. Angriffe auf die Lehr- und Forschungsfreiheit drängen sich immer mehr in unsere Studien zu demokratischen und undemokratischen Verhältnissen, sowohl hier als auch in vielen anderen Ländern. Das IKG hat stets Räume aufgesucht, in denen Konflikte destruktiv reguliert wurden, um konstruktive Lösungen und Wege in demokratische Verhältnisse zu verstehen. Es hat Gewalträume untersucht und versucht, die Opfer von Gewalt sowie die Spuren und Kulturen der Gewalt mit sorgfältigen und ethisch angemessenen Methoden zu ermitteln. Neue autoritäre Kräfte rücken uns und der Forschung insgesamt jedoch näher.

Der Kontext, in dem wir arbeiten, wird sperriger. Auch wettbewerbsorientierte Forschungsgemeinschaften, die um knappe Ressourcen kämpfen, brauchen Freiräume, um nicht selbst autoritären Versuchungen zu erliegen. Das IKG bemüht sich, solche Räume zu schaffen und entwickelt Formate für Reflexion. Der „Peace and Conflict Talk“, der Forschenden in Gewaltregionen zumindest digital schnellen und geschützten Austausch ermöglicht, ist ein Beispiel. Viele der hier dokumentierten Projekte organisieren Workshops, Konferenzen und Netzwerktreffen. Wissenschaft und Forschung müssen in der Lage sein, Räume der Verständigung über den Zustand der Demokratie zu schaffen.

Die Jahresberichte zum Jubiläum sind auch dazu gedacht, dass Sie die Möglichkeit bekommen, mit den Projekten direkt Kontakt aufzunehmen. Tun Sie das gerne, wenn Sie noch keinen Kontakt haben. Das IKG ist ein offenes Institut und es lebt von der Kooperation. Solide und eng geknüpfte Netze machen starke Forschungsgemeinschaften aus, die auch jenseits von Grenzen denken, forschen und erkennen können. Diese Idee ist im Grundstein der Universität eingeschrieben und zugleich das Ziel des Instituts. Vielleicht ist das Ziel stärker verstellt als zuvor, umso mehr strengen wir uns an, es zu verfolgen.

Dreißig Jahre IKG und nun?

Der Blick auf die Gründungsjahre des IKG zeigt eine deutliche Kontinuität. Wilhelm Heitmeyer und seine Mitstreiter gründeten das IKG in einer Zeit rechtsextremer Gewalt. Die rassistischen Ausschreitungen in Rostock-Lichtenhagen vom 22. bis 26. August 1992 und die Morde an Gürsün İnce, Hatice Genç, Gülistan Öztürk, Hülya Genç und Saime Genç am 29. Mai 1993 in Solingen prägen die Erinnerungskultur des Instituts. Im Jubiläumsjahr wollen wir die Geschichte des Instituts im Kontext seiner Entstehung systematisch aufarbeiten und Dokumente zugänglich machen. Ein Blick auf die 1990er

lights projects taking place in dangerous environments. These dangers affect not only the researchers but, above all, the groups and individuals who share their experiences of conflict and violence with us. The exposure of populism, extremism, radicalism, and violence in both physical and digital spaces is attacked by those in power or by those whose worldviews are challenged by these findings. Research is increasingly discredited before it is even acknowledged. This is typical of times marked by heightened polarization and the normalization of authoritarian alternatives to democracy. Attacks on academic freedom are increasingly encroaching upon our studies of democratic and undemocratic conditions, both here and in many other countries. The IKG has always sought out spaces where conflicts were resolved destructively in order to understand constructive solutions and pathways to democratic conditions. It has investigated spaces of violence and sought to identify the victims of violence, as well as the traces and cultures of violence, using careful and ethically appropriate methods. However, new authoritarian forces are closing in on us and on research as a whole.

The context in which we work is becoming increasingly complex. Even competitive research communities, vying for scarce resources, need space to ensure they do not succumb to authoritarian temptations themselves. The IKG strives to create such spaces and develops formats for reflection. One example is the “Peace and Conflict Talk,” which enables researchers in regions affected by violence to engage in rapid and protected exchanges, at least digitally. Many of the projects documented here organize workshops, conferences, and networking meetings. Academia and research must be able to create spaces that foster understanding of the state of democracy.

The anniversary annual reports are also designed to provide you with the opportunity to contact the projects directly. Please feel free to do so if you have not yet made contact. The IKG is an open institute that thrives on collaboration. Strong, closely-knit networks form the foundation of robust research communities capable of thinking, researching, and gaining insights beyond borders. This principle is enshrined in the university’s founding values and simultaneously serves as the institute’s goal. Although this goal may seem more obscured than before, it is all the more reason for us to strive to achieve it.

Thirty years of the IKG – what next?

A retrospective look at the early years of the IKG reveals a clear sense of continuity. Wilhelm Heitmeyer and his colleagues founded the IKG during a period marked by far-right violence. The racist riots in Rostock-Lichtenhagen from August 22 to 26, 1992, and the murders of Gürsün İnce, Hatice Genç, Gülistan Öztürk, Hülya Genç, and Saime Genç on May 29, 1993, in Solingen have profoundly shaped the Institute’s culture of remembrance. In this anniversary year, we aim to systematically examine the Institute’s history within the context of its origins and make relevant documents accessible. A look back at the 1990s also reveals that we continue to conduct research today in many of the same cities where people

Jahre zeigt auch, dass wir heute noch in denselben Städten forschen, in denen Menschen weiterhin aus menschenfeindlichen Motiven angegriffen werden. Diese Orte bemühen sich, eine Erinnerungskultur zu entwickeln, die sowohl schützt als auch die Demokratie stärkt. Gleichzeitig hat die Zahl der Orte, an denen menschenfeindliche Gewalt die Geschichte geprägt hat, stark zugenommen. Zudem stehen wir heute einflussreichen und gut ausgerüsteten autoritären Systemen gegenüber, die Demokratien in destruktive Konflikte verwickeln oder direkt angreifen. Die Zahl der Demokratien ist geringer als die der Autokratien, trotz einiger positiver Beispiele. Diese Entwicklungen spiegeln sich auch in unseren Forschungsergebnissen wider, etwa in Umfragen zu antidemokratischen Einstellungen. Der Konfliktpessimismus, den unser neuer Konfliktmonitor für Deutschland zeigt, ist groß und öffnet Türen für Populismus, Extremismus und Verschwörungsbewegungen, die sich gegen offene und kritische Forschung stellen. Neben den Forschungsergebnissen spüren wir dies auch direkt, da im IKG Menschen aus Krisen- und Kriegsgebieten arbeiten. Ihr Vertrauen in uns ist von großem Wert.

In diesen Zeiten braucht das Institut gute Ideen, um sich zukunftsicher aufzustellen. Viele unserer Projekte sind zukunftsorientiert; das zeigen die Laufzeiten. Auch in der Forschung spielen finanzielle Sicherheiten eine Rolle. Prämien und Mittel helfen, die Zukunft zu sichern. Das war so und bleibt so. Eine zentrale Frage wird aber auch sein, wie das IKG angesichts des Zuwachses an Projekten, Personen und Verwaltungsaufgaben reorganisiert und langfristig gesichert werden kann. Wir haben dazu Ideen, die im Zukunftskonzept stehen. Vier Schwerpunkte werden unser Programm prägen: Konflikt und Radikalisierung, Ungleichwertigkeit und Diskriminierung, Marginalisierung und Gewalt sowie sozialer Wandel und gesellschaftliche Transformation. Für diese Schwerpunkte entwickeln wir neue Projekte, hoffentlich auch in Zusammenarbeit mit anderen außerhalb des IKG. Wir öffnen uns für Forschungsdialoge mit allen demokratisch orientierten Gruppen. Wir werden weiterhin Grundlagen- und Anwendungsfor-schung verbinden und ein Ort für den Austausch sein. Vieles ist im Bereich des Wissenstransfers geplant.

Die Frage „Und nun?“ zwingt uns weiterhin zum Nachdenken. Es fehlt uns an flexiblen und nachhaltigen Strukturen. Die Konflikte und die Gewalt, die wir erforschen und zu denen wir täglich Anfragen erhalten, lassen sich nicht in die starren Zeitrahmen der etablierten Förderung pressen. Wir können mehr leisten, offener sein und Wissen schneller und innovativer bereitstellen, wenn die Strukturen stimmen, so wie es in der Konfliktakademie derzeit noch möglich ist. Nach 30 Jahren sind wir nun da, wo wir sind. Wir möchten weitermachen und wir können das. Der Jahresbericht belegt dies.

Und nun das Wichtigste: Unser Dank

Der vorliegende Bericht dokumentiert nicht nur unsere Arbeit. Er zeigt auch durch die Nennung der Förderer und Netzwerke der Verbundprojekte sowie durch unsere Adressaten des Newsletters, dass wir enorme Unterstützung und Anerkennung erfahren. Die Universität Bielefeld hat uns als zentrale wissen-

are still attacked for misanthropic reasons. These communities are striving to develop a culture of remembrance that both protects and strengthens democracy. At the same time, the number of places where inhuman violence has shaped history has increased sharply. Furthermore, we are now confronted with influential and well-equipped authoritarian regimes that embroil democracies in destructive conflicts or attack them directly. Despite some positive examples, the number of democracies is smaller than that of autocracies. These developments are also reflected in our research findings, such as surveys on anti-democratic attitudes. The conflict pessimism revealed by our new Conflict Monitor for Germany is significant and creates fertile ground for populism, extremism, and conspiracy movements that oppose open and critical research. Beyond the research findings, we experience this firsthand, as people from crisis and war zones work at the IKG. Their trust in us is of great value.

In these times, the Institute needs innovative ideas to position itself for the future. Many of our projects are forward-looking, as evidenced by their duration. Financial security also plays a crucial role in research. Grants and funding help ensure long-term stability, a reality that has always been true and will continue to be so. However, a key question remains: how can the IKG be reorganized and secured for the long term in light of the growth in projects, staff, and administrative responsibilities? We have ideas addressing this, which are outlined in our future strategy. Four key areas will shape our program: conflict and radicalization, inequality and discrimination, marginalization and violence, and social change and societal transformation. We are developing new projects in these areas, ideally in collaboration with partners outside the IKG. We welcome research dialogues with all democratically oriented groups. We will continue to combine basic and applied research and serve as a hub for exchange. Much is planned in the area of knowledge transfer.

The question continues to compel us to reflect. We lack flexible and sustainable structures. The conflicts and violence we study—and about which we receive inquiries daily—cannot be confined within the rigid timeframes of established funding schemes. We could achieve more, be more open, and provide knowledge more quickly and innovatively if the structures were appropriate, as is still possible at the Conflict Academy. After 30 years, we have arrived at our current position. We want to continue, and we are able to do so. The annual report confirms this.

And now, for the most important thing: our thanks.

This report does more than merely document our work. By listing the sponsors and networks involved in the collaborative projects, as well as the recipients of our newsletter, it also highlights the extensive support and recognition we have received. Bielefeld University has established and supported us as a central research institution. Although we do not have permanent status, we have successfully passed the interim reviews with flying colours. This achievement was made possible by the support of the faculties, committees, and adminis-

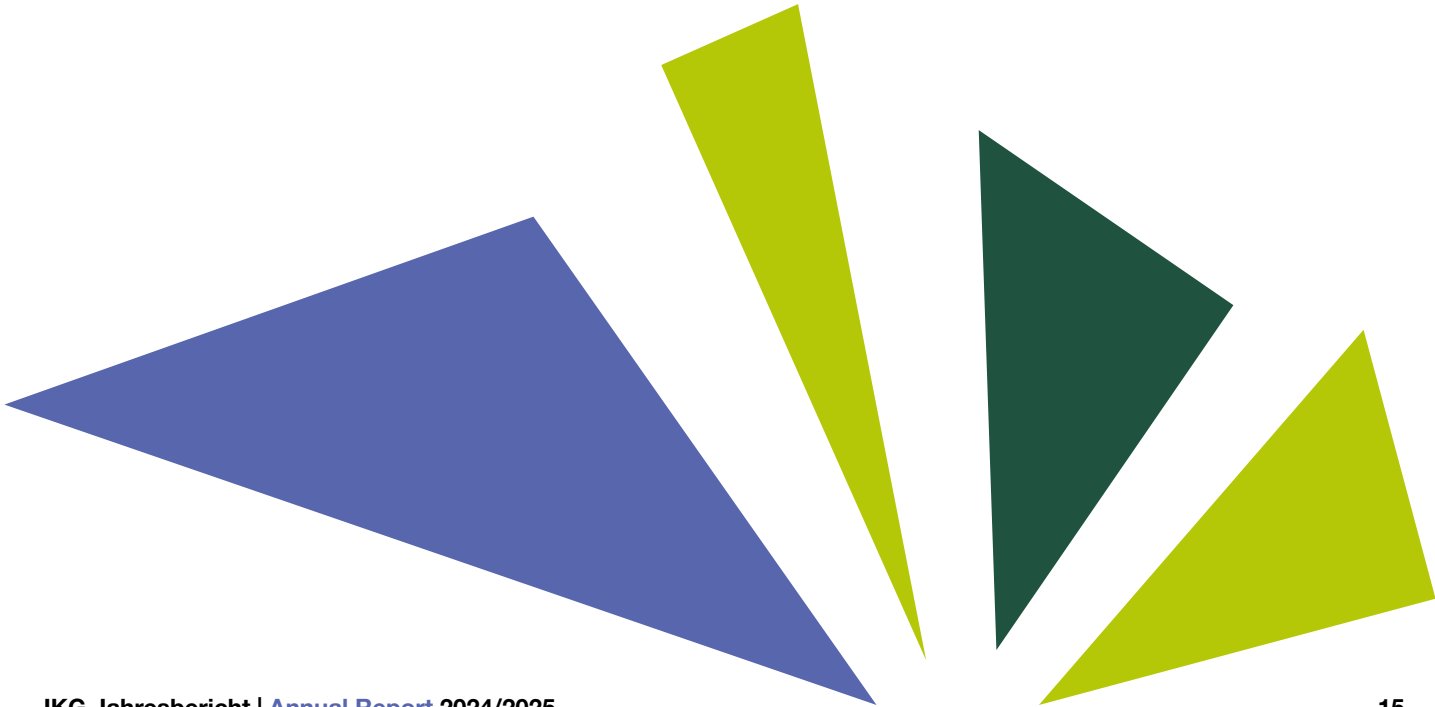
schaftliche Einrichtung eingerichtet und gefördert. Wir sind nicht auf Dauer gestellt, haben die Zwischengutachten aber gut bestanden. Das war auch möglich, weil wir die Unterstützung der Fakultäten, der Kommissionen und der Verwaltung bekommen haben. Auch ohne unsere eigene Verwaltung wäre nichts möglich. Daher gilt all denen, die die Strukturen der Forschung und die Institution ausmachen, unser großer Dank.

Wir wissen um die Gemeinschaft der Forschenden, die uns bestärkt und gefördert hat. In Zeiten, wie sie der Titel des Vorworts beschreibt, kommt es auf starke Gemeinschaften an. Wir haben sie und dafür sind wir allen dankbar. Zugleich bitten wir um weitere Unterstützung und hoffen, dass wir zusammen durch ungewisse Zeiten kommen und unser Wissen dazu beitragen kann. Am Ende hoffen wir, dass wir zusammen mit vielen anderen der Konflikt- und Gewaltforschung jenen, die unter Menschenfeindlichkeit, Ausgrenzung, Missachtung und Gewalt leiden und an unseren Studien teilnehmen, Hoffnung geben können. Forschung kann verantwortlich und gestaltend sein für das, was sie selbst schützt: die Demokratie.

tration. Our own administrative team has also been indispensable. We therefore extend our heartfelt thanks to everyone who contributes to the research structures and the institution.

We are grateful to the community of researchers who have encouraged and supported us. In times like those described in the title of this foreword, strong communities are essential. We are fortunate to have such a community, and we sincerely thank everyone involved. At the same time, we ask for continued support and hope that, together, we can navigate these uncertain times, allowing our knowledge to contribute meaningfully. Ultimately, we aspire to join many others in the field of conflict and violence research in offering hope to those who suffer from misanthropy, exclusion, neglect, and violence, and who participate in our studies. Research can both uphold and help shape the very foundation it seeks to protect: democracy.

Bielefeld, April 2026



Interview mit Wilhelm Heitmeyer

„Ganz zentral ist die gesellschaftliche Verantwortung von Wissenschaft.“

“The social responsibility of science is absolutely central.”

Herr Heitmeyer, Sie haben das Institut vor 30 Jahren gegründet. Was war die gesellschaftliche Stimmung, in der Sie sich dazu entschlossen haben?

Heitmeyer: Man muss sogar 35 Jahre zurückgehen. Damals kam eine große Gruppe von Asylbewerbern nach Deutschland, die gesellschaftliche Stimmung hatte sich aufgeheizt – auch weil die Bild-Zeitung riesige Kampagnen gestartet hatte mit dem Hauptslogan: „Das Boot ist voll.“ 1991 gab es den Anschlag in Hoyerswerda, 1992 in Rostock-Lichtenhagen, dann in Mölln und 1993 in Solingen.

Ich hatte Vorarbeiten in diesem Feld geleistet: 1987 eine empirische Studie zur rechtsextremistischen Orientierung bei Jugendlichen, 1988 eine Untersuchung zu rechten Hooligans – die erste überhaupt. Diese Studien hatten öffentliche Resonanz gefunden, und daraus entstand Kontakt zur Politik.

Aber wir waren in einer Feuerwehrfunktion: Wenn es brannte, wurden wir angeknipst. Sobald die Ereignisse nicht mehr so bedrängend waren, wurden wir wieder abgeknipst. Das war für mich der Anlass zu sagen: Wenn wir die Sache nicht institutionalisieren, um die gesellschaftliche Entwicklung zu begleiten und frühzeitig auf problematische Entwicklungen hinzuweisen, dann mache ich dieses Feuerwehrgetöse nicht mehr mit. Das war dann der Anlass, dass ich 1992 ein erstes Konzeptpapier für eine zentrale wissenschaftliche Einrichtung an der Universität Bielefeld geschrieben und das Projekt dann mit den Kollegen Günter Albrecht, Otto Backes und Rainer Dollase aus anderen Fakultäten weiter vorangetrieben habe. Es hat noch Jahre gedauert bis zur Eröffnung. Das war anstrengend.

Wie sollte das neue Institut aus ihrer Sicht aussehen?

Heitmeyer: Es gab aus meiner Erinnerung neun Punkte, die für mich beim Aufbau wichtig waren.

Erstens: die Grundphilosophie der gesellschaftlichen Verantwortung von Wissenschaft. Zweitens: frühzeitig die Probleme erkennen und wissenschaftlich bearbeiten. Drittens: Interdisziplinarität – wobei das ein schwieriges Feld ist, weil junge Wissenschaftler nur Karriere machen können, wenn sie disziplinär orientiert sind.

Viertens: Langzeitprojekte. Nicht mal eine Untersuchung machen, weil da gerade der Geldsack zu einem Thema steht,



Mr Heitmeyer, you founded the Institute 30 years ago. What was the social mood in which you decided to do this?

Heitmeyer: You actually have to go back 35 years. At that time, a large group of asylum seekers came to Germany and the social mood had heated up - partly because the Bild newspaper had launched huge campaigns with the main slogan: “The boat is full.” In 1991 there was the attack in Hoyerswerda, in 1992 in Rostock-Lichtenhagen, then in Mölln and in 1993 in Solingen.

I had done preliminary work in this field: an empirical study on the right-wing extremist orientation of young people in 1987 and a study on right-wing hooligans in 1988 - the first ever. These studies resonated with the

public and led to contact with politicians.

But we acted as a fire brigade: when there was a fire, we were switched on. As soon as the events were no longer so pressing, we were switched off again. That was the reason for me to say: if we don’t institutionalise the matter in order to monitor social developments and point out problematic developments at an early stage, then I’m not going to go along with this fire brigade bluster any more. That was the reason why I wrote the first concept paper for a central academic institutes at Bielefeld University in 1992 and then drove the project forward with my colleagues Günter Albrecht, Otto Backes and Rainer Dollase from other faculties. It still took years until the opening. That was exhausting.

What did you want the new institute to look like?

Heitmeyer: From my recollection, there were nine points that were important to me when setting it up.

Firstly, the basic philosophy of the social responsibility of science. Secondly, recognising the problems at an early stage and dealing with them scientifically. Thirdly, interdisciplinarity - although this is a difficult field because young scientists can only make a career if they are discipline-orientated.

Fourthly: long-term projects. Not just doing a study because there’s a bag of money on a topic, but long-term studies - sometimes over six or seven years, which would be impossible to do today. The group-focused misanthropy project ran for ten years.

sondern Langzeituntersuchungen – zum Teil über sechs, sieben Jahre, die man heute gar nicht mehr hinbekäme. Das Projekt Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit lief über zehn Jahre.

Fünftens regelmäßige internationale Tagungen, sechstens eine eigene international ausgerichtete Zeitschrift herausbringen, siebtens eigene Buchreihen – darunter die zehn Bände Deutsche Zustände bei Suhrkamp –, achtens ein internationales Handbuch der Gewaltforschung und neuntens interdisziplinäre Forschungsverbünde.

Das waren so die Essentials, die für mich den Institutscharakter ausmachten. Und den wir auch weitgehend realisiert haben. Das ging natürlich nur mit engagierten wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern sowie einer funktionsstarken Institutsverwaltung.

Gab es auch Widerstände gegen die Gründung des IKG?

Heitmeyer: Ja, es gab Widerstände im Wissenschaftsministerium selbst. Die Forschungsabteilung, in der im Wesentlichen Wolf Jenkner eine Rolle spielte, war für diese Gründung. Während die Hochschulabteilung, die sehr viel mächtiger war, argumentierte: Wir brauchen kein solches Institut. Wir haben so viele Professoren im Lande, die können das alles machen, wir brauchen keine Bündelung. Und letztlich war es eine günstige Fügung, dass sich die Wissenschaftsministerin Anke Brunn und auch vor allem Wolf Jenkner nicht haben beirren lassen und deshalb verdienen diese beiden Personen höchste Anerkennung für die Gründung des Instituts.

Damit war aber nur die Hälfte gewonnen, denn der Prozess innerhalb der Universität traf auch auf Widerstände. Innerhalb des Senates gab es erhebliche Widerstände, die weitgehend angeführt wurden von Mitgliedern der Fakultät für Soziologie. Es gab zum Teil absurde Sätze in dieser Begründung der Ablehnung. Einer ist mir besonders in Erinnerung geblieben: Man brauche solch ein Institut nicht, denn Gewalt sei ein Zeitgeist-Phänomen. Mir ist nie richtig klar geworden, was der einflussreiche Kollege aus der Soziologie damit meinte, denn die ganze Menschheitsgeschichte ist doch durch Gewalt geprägt.

Wie dem auch sei, es wurde eine ganz knappe und sehr belastende Entscheidungsrunde. Und ich glaube, dass der Rektor Helmut Skowronek dort eine ganz wichtige Rolle gespielt hat, dass dann am 18. Dezember 1996 die Gründung beschlossen wurde.

Gab es auch Widerstände dagegen, sich überhaupt wissenschaftlich mit Gewalt und Konflikt auseinanderzusetzen?

Heitmeyer: Das wurde öffentlich natürlich nicht gesagt. Es war das Verhalten, was das Signal gab: Wir wollen am besten darüber nichts machen. Die Fakultät für Soziologie hatte sich noch nie mit dem Thema Gewalt auseinandergesetzt, obwohl sie dazu prädestiniert gewesen wäre. Und in ähnlicher Weise war das auch in der politischen Landschaft.

Das begann schon bei meiner frühen Studie zur rechtsextremistischen Orientierung bei Jugendlichen. Ich hatte mich um die Einstellungsmuster der sogenannten unauffälligen Jugendlichen gekümmert – und die Ergebnisse waren nicht

Fifthly, regular international symposia, sixthly, publishing our own internationally orientated journal, seventhly, our own book series - including the ten volumes of Deutsche Zustände published by Suhrkamp - eighthly, an international handbook of violence research and ninthly, interdisciplinary research networks.

These were the essentials that characterised the institute’s character for me. And which we have also largely realised. Of course, this was only possible with dedicated academic co-workers and a strong institute administration.

Was there also resistance to the founding of the IKG?

Heitmeyer: Yes, there was resistance within the Ministry of Science itself. The research department, in which Wolf Jenkner essentially played a role, was in favour of this foundation. While the university department, which was much more powerful, argued in favour: ‘We don’t need such an institute. We have so many professors in the country, they can do it all, we don’t need a concentration. And in the end it was a favourable coincidence that the Minister of Science, Anke Brunn, and above all Wolf Jenkner did not allow themselves to be swayed and therefore these two people deserve the highest recognition for founding the institute.

However, this was only half the battle, as the process also met with resistance within the university. There was considerable resistance within the Senate, largely led by members of the Faculty of Sociology. There were some absurd sentences in this justification for the rejection. One in particular stuck in my mind: There was no need for such an institute because violence was a zeitgeist phenomenon. I never really realised what the influential colleague from the field of sociology meant by this, because the whole of human history is characterised by violence.

Be that as it may, it was a very close and very stressful decision round. And I believe that rector Helmut Skowronek played a very important role in the decision to found the university on 18 December 1996.

Was there also resistance to dealing with violence and conflict scientifically at all?

Heitmeyer: That wasn’t said publicly, of course. It was the behaviour that gave the signal: We don’t want to do anything about this. The Faculty of Sociology had never dealt with the topic of violence, although it would have been predestined to do so. And it was similar in the political landscape.

This began with my early study on the right-wing extremist orientation of young people. I had focussed on the attitude patterns of so-called inconspicuous young people - and the results were not encouraging. I sent the study to the Ministry of Education in 1987. The response was rather curt: “Dear Mr Heitmeyer, thank you very much for the study. Don’t worry, we are monitoring it carefully.” But of course they didn’t do that.

I got reactions from conservative circles like: “Stop naming such things. Our youth has learnt its historical lesson.” And in 1997, after the first study on Islamist attitudes among young Turks, the defence was extremely aggressive - it still sticks in my craw.

erfreulich. Ich habe die Studie 1987 an das Kultusministerium geschickt. Die Reaktion war ziemlich knapp: „Sehr geehrter Herr Heitmeyer, vielen Dank für die Studie. Haben Sie keine Sorge, wir beobachten sorgfältig.“ Das haben die aber natürlich nicht gemacht.

Aus konservativen Kreisen bekam ich Reaktionen wie: „Hören Sie auf damit, solche Dinge zu benennen. Unsere Jugend hat ihre historische Lektion gelernt.“ Und 1997 nach der ersten Untersuchung zu islamistischen Einstellungen bei türkischen Jugendlichen war die Abwehr extrem aggressiv – die steckt mir jetzt noch in den Knochen.

Haben Sie auch persönliche Bedrohungen erlebt?

Heitmeyer: Ja, mehrfach. Allerdings war das nicht zu vergleichen mit den Shitstorms der heutigen Zeit. Das lief damals über Telefonate oder Briefe. Ich habe auch kleine Pakete bekommen, aus denen als Drohung ein Draht rausguckte mit dem Inhalt: Wir kriegen Dich.

Die Bedrohungen waren persönlich nicht so belastend, solange sie sich im dienstlichen Bereich abspielten. Aber es gab Situationen, die in den privaten Bereich hineinragten: An unserem Gartentor war ein Plakat mit einer speziellen Bedrohung angebracht – im A4-Format, und im ganzen Stadtteil an Bäume getackert. Man wollte signalisieren, dass ich aus dem Hochschulbereich entfernt werden müsste, weil ich unsere Kinder mit meinen Theorien zu Gewalt und Rechtsextremismus verderbe.

Das war allerdings eine andere Zeit als heute. Damals mussten die Leute, die solche Attacken ritten, wirklich viel Aufwand betreiben. Heute ist es nur noch ein Klick. Ich weiß auch gar nicht, was über mich im Netz geschrieben worden ist – ich bin einfach offline, und das schützt auch ein Stück weit.

Trotzdem haben Sie weitergemacht und unter anderem zehn Jahre lang die Reihe „Deutsche Zustände“ veröffentlicht. Würden Sie sagen, das war einer der wichtigsten wissenschaftlichen Meilensteine des Instituts?

Heitmeyer: Ja, die gehört sicherlich dazu, weil wir damit breite Bevölkerungskreise erreicht haben. Das Konzept der Gruppenbezogenen Menschenfeindlichkeit umfasst viele Opfergruppen und will nicht Opfer erster und zweiter Klasse schaffen. Die Gesamtdiskussion war um 2000 stark auf Rassismus fokussiert – aber Muslime, Homosexuelle, Obdachlose, Behinderte, Juden wurden in der Öffentlichkeit nicht genauso beachtet. Wir haben später nachweisen können, dass es sich um ein Syndrom handelt mit einem gemeinsamen Kern: der Ideologie der Ungleichwertigkeit.

Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit meint ja, dass Menschen allein aufgrund ihrer Gruppenzugehörigkeit und unabhängig von ihrem individuellen Verhalten in die Abwertung, in die Diskriminierung, in die Gewalt hineingeraten. Und dieser relativ spröde Begriff ist inzwischen in der Gesellschaft angekommen – er hat es sogar in die Präambel der Landesverfassung von Hamburg geschafft. Das ist das Ergebnis von Beharrlichkeit in der Langzeitforschung. Und der Ansatz wird zum Glück auch weitergeführt durch die Mitte-Studien alle zwei Jahre.

Have you also experienced personal threats?

Heitmeyer: Yes, several times. However, it was nothing like the shitstorms of today. Back then, it was done via phone calls or letters. I also received small parcels with a wire sticking out of them as a threat, saying: We'll get you.

The threats weren't so personally distressing as long as they took place in the workplace. But there were situations that extended into the private sphere: there was a poster with a specific threat on our garden gate - in A4 format and tacked to trees all over the neighbourhood. They wanted to signalise that I should be removed from the university because I was corrupting our children with my theories on violence and right-wing extremism.

But that was a different time to today. Back then, the people who made such attacks really had to put in a lot of effort. Today it's just a click. I don't even know what's been written about me online - I'm simply offline, and that also protects me to a certain extent.

Nevertheless, you carried on and published the “Deutsche Zustände” series for ten years, among other things. Would you say that was one of the Institute’s most important academic milestones?

Heitmeyer: Yes, it was certainly one of them, because it enabled us to reach a broad section of the population. The concept of group-focused misanthropy encompasses many victim groups and does not aim to create first and second-class victims. The overall discussion around 2000 was strongly focussed on racism - but Muslims, homosexuals, homeless people, disabled people and Jews were not given the same public attention. We were later able to prove that it was a syndrome with a common core: the ideology of inequality.

Group-focused misanthropy means that people are devalued, discriminated against and subjected to violence simply because they belong to a group, regardless of their individual behaviour. And this relatively brittle term has now found its way into society - it has even made it into the preamble of Hamburg's state constitution. This is the result of perseverance in long-term research. And fortunately, the approach is also continued every two years through the Centre Studies.

And you were always present in the media with the results of your research.

Heitmeyer: For many years, we always had half to three-quarters of a page in the weekly newspaper Die Zeit, where we were able to present the results of the Deutsche Zustände every year, which of course had a broad impact.

However, after eight years, resistance arose and I was told that we would no longer publish the annual report because you were destroying our society with your results. Fortunately, the Süddeutsche Zeitung then stepped in, as did Der Spiegel.

I favoured a cautious media policy when giving interviews. I was very often present in the serious media - in the others I kept a very low profile, and that was good for me personally. Despite requests, I never went on talk shows because they play a role in word grabbing strategies and you can only say two sentences. That doesn't do justice to the complexity of the problems.

Und Sie waren mit den Ergebnissen ihrer Forschung ja auch immer in den Medien präsent.

Heitmeyer: Über viele Jahre hatten wir immer eine halbe bis dreiviertel Seite in der Wochenzeitung Die Zeit und da konnten wir jedes Jahr die Ergebnisse der Deutschen Zustände präsentieren und das hatte natürlich durchaus eine Breitenwirkung.

Wobei auch dort dann Widerstand aufkam nach acht Jahren, dass man mir mitteilte, wir veröffentlichen jetzt die jährliche Berichterstattung nicht mehr, weil Sie unsere Gesellschaft kaputt schreiben mit Ihren Ergebnissen. Und zum Glück ist dann die Süddeutsche Zeitung eingesprungen, und auch der Spiegel.

Bei Interviews habe ich eine zurückhaltende Medienpolitik bevorzugt. In den seriösen Medien war ich sehr oft präsent – in den anderen habe ich mich sehr zurückgehalten, und das ist mir persönlich gut bekommen. Ich bin trotz Anfragen nie in Talkshows gegangen, weil dort Wortergreifungsstrategien eine Rolle spielen und man nur zwei Sätze sagen kann. Das wird der Komplexität der Probleme nicht gerecht.

Es gab also durchaus öffentliches Interesse an Ihrer Forschung. Hat man denn in der Politik auf Sie gehört?

Heitmeyer: Es ist die Frage, was damit gemeint ist. Man muss ja nun konstatieren, dass der politische Apparat ein sehr komplizierter ist, selbst wenn sich Politiker und Politikerinnen wohlmeinend sich mit der Thematik beschäftigen. Der damalige Innenminister Otto Schily etwa, den ich mal zufällig im Restaurant des Bundestages traf und nur kurz begrüßen wollte. Und dann machte er seine Tasche auf und holte ein Buch von mir heraus, in dem er gerade las.

Aber das ist noch mal etwas anderes, wenn man sieht, wie der politische Apparat mit solchen Ideen umgeht. Dieser politische Apparat zermahlt ganz viele Ideen – über die Ministerialbürokratie mit ihren Juristen, die Rechtsfolgen fürchten und absolut keine Risiken eingehen wollen.

Also die Enttäuschung ist schon sehr groß. Ich würde sie nur nicht personalisieren, sondern es sind die Strukturen, die so viel kaputt machen. Also, der administrative Apparat. Deshalb habe ich schon vor vielen Jahrzehnten die Politikerbeschimpfung eingestellt. Das ist der völlig falsche Weg.

Wenn wir mal zurückblicken auf die letzten 30 Jahre: Hätten Sie sich damals vorgestellt, dass das Institut sich so entwickelt und so wächst, wie das jetzt passiert ist?

Heitmeyer: Nein, damit konnte man natürlich nicht rechnen, vor allem auch deshalb nicht, weil wir auch besonders beäugt wurden. Von außerhalb mit unseren zum Teil hochriskanten und nicht immer erwünschten Themen. Und dann auch innerhalb, da es möglicherweise nicht wenige gab, die darauf gewartet haben, dass das Institut nach kurzer Zeit zusammenbricht oder sich nicht durchsetzen kann bei Forschungsanträgen, vor allem bei der DFG.

So there was certainly public interest in your research. Did people in politics listen to you?

Heitmeyer: The question is what is meant by that. It has to be said that the political apparatus is a very complicated one, even when politicians deal with the subject in a well-meaning way. For example, the then Minister of the Interior, Otto Schily, whom I once met by chance in the Bundestag restaurant and only wanted to say hello to briefly. And then he opened his bag and took out a book of mine that he was reading.

But it's something else again when you see how the political apparatus deals with such ideas. This political apparatus crushes a lot of ideas - via the ministerial bureaucracy with its lawyers who fear legal consequences and don't want to take any risks.

So the disappointment is already very great. I just wouldn't personalise it, it's the structures that are destroying so much. In other words, the administrative apparatus. That's why I stopped berating politicians many decades ago. That's completely the wrong approach.

If we look back over the last 30 years, would you have imagined back then that the institute would have developed and grown in the way it has now?

Heitmeyer: No, of course we couldn't have expected it, especially because we were under particular scrutiny. From outside with our sometimes highly risky and not always desirable topics. And then also from within, as there were possibly quite a few people who were waiting for the institute to collapse after a short time or not be able to assert itself in research proposals, especially with the DFG.

Did you ever worry about this dependence on third-party funding?

Heitmeyer: Yes, of course. It was also quite mentally stressful for me. The fact is that there are different options for applications or funding lines. Firstly, funding from ministries and then funding from the German Research Foundation (DFG) and then funding from foundations.

Ministries certainly have their own interests. They are part of a governmental organisation and the governing politicians must always ensure that everything they do and everything they fund is a success. And it can easily happen that special wishes and demands are made of the researchers, and I think that's a pretty big problem.

I once experienced a situation where research results were simply turned into positive ones by a responsible state secretary, even though the evaluation results were rather negative for some projects. I took a public stand on this and objected to these results being reversed in this way. From that moment on, of course, I no longer had any friends in the ministry.

The situation is quite different at the DFG. Once you have overcome the highly selective hurdle of the peer reviewers, the DFG no longer interferes and you can then really conduct research freely.

Hat Ihnen das auch mal Sorge bereitet, diese Abhängigkeit von Drittmitteln?

Heitmeyer: Ja, natürlich. Das war für mich auch psychisch durchaus belastend. Es ist ja so, dass es unterschiedliche Möglichkeiten für Beantragungen oder Förderungslinien gibt. Zum einen Förderung durch Ministerien und dann Förderung durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft DFG und dann Förderung durch Stiftungen.

Ministerien haben durchaus Eigeninteressen. Sie sind in einer Regierungsformation eingeordnet und die regierende Politik muss immer darauf achten, dass alles, was sie macht und alles, was sie fördert, auch ein Erfolg ist. Und da kann es leicht passieren, dass dort auch besondere Wünsche und Forderungen an die Forschenden herangetragen werden und das ist aus meiner Sicht ein ziemlich großes Problem.

Ich habe es einmal erlebt, dass Forschungsergebnisse von einem zuständigen Staatssekretär einfach umgedreht wurden ins Positive, obwohl die Untersuchungsergebnisse zur Evaluation eher negativ für einige Projekte waren. Da habe ich öffentlich Stellung dazu bezogen und mich dagegen gewehrt, dass man diese Ergebnisse in dieser Weise umdreht. Ich hatte von dem Moment an natürlich keine Freunde mehr in dem Ministerium.

Bei der DFG sieht es ja ganz anders aus. Wenn man die hoch selektive Hürde der Fachgutachter überstanden hat, mischt sich die DFG nicht mehr ein und man kann dann wirklich frei auch forschen.

Und bei den Stiftungen ist es auch in der Regel so, dass man unabhängig forschen kann. Wir haben die Zehn-Jahres-Studie Deutsche Zustände vor allem von der Volkswagen-Stiftung gefördert bekommen mit einigen Millionen. Wir mussten natürlich auch immer in die Begutachtungen hinein. Aber die Stiftung selbst hat sich nie eingemischt.

Und insofern muss man sehr aufmerksam sein, wo man seine Anträge stellt und in welche Art von Abhängigkeit man hineingeraten kann. Denn Unabhängigkeit ist ja das höchste Gut für Wissenschaftler. Sonst geht es schief.

Sie haben 2013 die Leitung des IKG an Andreas Zick übergeben. Konnten Sie gut loslassen?

Heitmeyer: Das war überhaupt kein Problem für mich, denn der Termin war altersgemäß mit 68 vorgesehen. An dem Tag habe ich einen Schnitt gemacht – ich bin aus meinem Zimmer ausgezogen und es war völlig klar: Es war eine Zeit, die ich genutzt habe. Jetzt muss jemand anderes das fortsetzen. Ich kenne mehrere Beispiele, wo Kollegen das nicht so gemacht haben, und das hat zu riesigen Problemen in diesen Instituten geführt.

Ich habe von 2013 bis 2025 noch als Senior Professor gearbeitet, Bücher geschrieben, Tagungen veranstaltet, und bin nach wie vor mit Vorträgen unterwegs. Ich bin da völlig, wie sagt man heute, im Reinen mit mir und der Erinnerung an die 17 Jahre im Institut, eine Zeit, die anstrengend war, aber nicht erfolglos.

*Das Interview führte Johannes Zuber.
(März 2026, Bielefeld)*

And with the foundations it is also generally the case that you can conduct independent research. We received several million euros in funding for the ten-year study Deutsche Zustände, mainly from the Volkswagen Foundation. Of course, we always had to take part in the evaluations. But the Foundation itself never interfered.

And in this respect, you have to be very careful where you submit your applications and what kind of dependency you can fall into. After all, independence is the highest good for scientists. Otherwise things will go wrong.

You handed over the management of the IKG to Andreas Zick in 2013. Were you able to let go easily?

Heitmeyer: That wasn't a problem for me at all, because I was due to retire at the age of 68. I made a cut on that day - I moved out of my room and it was completely clear: it was a time that I had used. Now someone else has to continue it. I know of several examples where colleagues have not done this, and it has led to huge problems at these institutes.

I was still working as a senior professor from 2013 to 2025, writing books, organising symposia and still giving lectures. I am, as they say today, completely at peace with myself and the memory of the 17 years at the institute, a time that was exhausting, but not unsuccessful.

*The interview was conducted by Johannes Zuber.
(March 2026, Bielefeld)*

Interview mit Andreas Zick

„Wir haben viel erreicht, wir haben noch viel vor.“

“We have achieved a lot, we still have a lot to do.”

Herr Zick, Sie sind 2008 als Professor an die Uni Bielefeld berufen worden und haben 2013 die Leitung des IKG von Wilhelm Heitmeyer übernommen. Was hat Sie damals daran fasziniert?

Zick: Mich hat nichts fasziniert, mich hat alles erschrocken. In so große Fußstapfen zu treten, ein renommiertes Institut zu übernehmen – da muss man eine Portion konstruktive Dummheit mitbringen. Kann ich die Drittmittelquote halten, können wir das Niveau und Renommee halten? Aber ich glaube, dass man bei solchen mutigen Entscheidungen viele rationale Überlegungen hintenanstellt und einfach sagt: große Ungewissheit, was für eine sensationelle Gelegenheit, ich schaff das schon irgendwie.

Das IKG war für Sie ja auch nicht ganz neu.

Zick: Ich bin schon früher hier gewesen bei Veranstaltungen des Projekts „Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit“. Ich saß dann oben am ZiF im großen Plenarsaal und habe gedacht, das ist unglaublich gut. Da saßen Leute aus der Soziologie, der Psychologie, der Erziehungswissenschaft – die disziplinäre Zuordnung spielte keine Rolle und da wurden gesellschaftlich relevante Themen diskutiert.

Ich muss dazu sagen, ich hatte Vorbehalte, denn es gab an Bielefeld und dem Institut immer viel Kritik. Aber ich habe auch gemerkt, das IKG stellt sich Kritik, es lädt Leute ein, die kritische Meinungen haben und schafft es, viele Menschen mit ihren Perspektiven zu integrieren. Das fand ich schon sehr faszinierend.

Später bin ich dann als Mitarbeiter für ein Projekt zur gruppenbezogenen Menschenfeindlichkeit in Europa nach Bielefeld gekommen. Das heißt, ich kannte den ganzen Laden, ich wusste, was da abläuft.

Haben Sie versucht, das weiterzuführen, was Wilhelm Heitmeyer aufgebaut hat – oder haben Sie Ihre eigenen Ideen mitgebracht?

Zick: Es kann sein, dass einige sich sehr gewundert haben über die Dinge, die ich tue, ganz einfach, weil ich aus der empirischen sozialpsychologischen Forschung kam. Viele meiner Studien waren experimentell, vielleicht auch die Sicht auf Gesellschaft. Das war etwas, was noch keine Tradition hatte. Und es war vollkommen klar: Es würde Konflikte geben. Aber damit habe ich gerechnet. Ich habe schließlich zum Phänomen der Akkulturation habilitiert. Diese Forschung fragt, wie sich Gesellschaften verändern, wenn Menschen und Gruppen dazukommen oder gehen. Ich bekam eine Professur für Sozialisation und Konfliktforschung und die Idee des Instituts ist Interdisziplinarität – nicht in den Konflikt gehen, um ver-

Mr Zick, you were appointed professor at Bielefeld University in 2008 and took over the management of the IKG from Wilhelm Heitmeyer in 2013. What fascinated you about it back then?

Zick: Nothing fascinated me, everything terrified me. Following in such big footsteps, taking over a renowned institute - you have to bring a dose of constructive stupidity with you. Can I maintain the third-party funding ratio, can we maintain the level and reputation? But I believe that when you make such courageous decisions, you put many rational considerations to one side and simply say: great uncertainty, what a sensational opportunity, I'll manage somehow.

The IKG wasn't entirely new to you either.

Zick: I've been here before at events organised by the "Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit" project. I sat upstairs at the ZiF in the large plenary hall and thought it was incredibly good. People from sociology, psychology and Educational Science were sitting there - the disciplinary classification didn't matter and socially relevant topics were being discussed.

I have to say that I had reservations, because there was always a lot of criticism of Bielefeld and the institute. But I also realised that the IKG is open to criticism, it invites people who have critical opinions and manages to integrate many people and their perspectives. I found that very fascinating.

Later, I came to Bielefeld to work on a project on group-focused misanthropy in Europe. That meant I knew the whole place, I knew what was going on.

Did you try to continue what Wilhelm Heitmeyer had built up - or did you bring your own ideas with you?

Zick: It may be that some people were very surprised at the things I do, simply because I came from empirical social psychological research. Many of my studies were experimental, perhaps also my view of society. That was something that had no tradition. And it was absolutely clear that there would be conflicts. But I expected that. I ended up doing my habilitation on the phenomenon of acculturation. This research examines how societies change when people and groups join or leave. I got a professorship for socialisation and conflict research and the idea of the institute is interdisciplinarity - not going into conflict to discuss different truths, but into conflict about how we develop knowledge together.

I've added a few new things: migration research, radicalisation research - that wasn't a big focus at the institute.

We have also set up new large working units: the Research Institute for Social Cohesion, in which we are partners in a consortium with eleven other institutes, and the German Cen-

schiedene Wahrheiten zu diskutieren, sondern in den Konflikt darum, wie wir das Wissen gemeinsam erarbeiten.

Ich habe einige Dinge neu dazu gebracht: Migrationsforschung, Radikalisierungsforschung – das war kein großer Schwerpunkt im Institut. Wir haben außerdem neue große Arbeitseinheiten eingerichtet: das Forschungsinstitut für gesellschaftlichen Zusammenhalt, bei dem wir Partner im Konsortium mit elf weiteren Instituten sind, sowie das Deutsche Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM). Bei letzterem sind wir Teil einer Forschungsgemeinschaft, in der Wissen aus verschiedenen Bereichen der Migrationsforschung erforscht und vernetzt wird. Darüber hinaus haben wir eine starke Abteilung für Klinische Psychologie und Gewaltforschung eingerichtet. Dann habe ich mich darum bemüht, dass wir hier eine große Transfereinheit ans Institut bekommen – ein Haus, eine Arbeitseinheit, um den Transfer von Wissenschaft in Anwendung, in Entwicklung neuer Modelle der Bearbeitung von Konflikten umzusetzen: die Konfliktakademie.

Ich habe aber auch von Beginn an gesagt: Das IKG hat eine starke Tradition, die müssen wir wahren. Als das Projekt Gruppenbezogene Menschenfeindlichkeit nach zehn Jahren nicht mehr gefördert wurde, habe ich alles getan, um es weiterzuführen. Wir haben auch das Internationale Journal of Conflict and Violence fortgeführt. 2014 haben wir uns dann bei der Friedrich-Ebert-Stiftung um die so genannten Mitte-Studien beworben. Die haben zwar im Kern rechtsextreme Einstellungen, was bei der gruppenbezogenen Menschenfeindlichkeit nicht zentral war – aber ich habe gesagt, ich mache das auch, um die bisherigen Analysen fortzuführen. Das heißt, wenn man das mal alles rechnet, beschäftigen wir uns seit mehr als 25 Jahren mit gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit. Wir haben auch die Tradition der Rechtsextremismusforschung erhalten, ebenso wie viele andere Schwerpunkte auch.

In Ihrer Zeit als Leiter ist das IKG ziemlich gewachsen.

Zick: Ich habe mal Organisationspsychologie in Wuppertal gelehrt, also weiß ich: Wenn es gut läuft, dann ist das auf Wachstum angelegt und nicht auf Abnahme. Das ist aber auch riskant und beschäftigt uns gerade sehr. Wie groß kann es eigentlich noch werden, darf es werden und sollte es werden? Im Moment sind wir ein bisschen zu groß für das, was es mal sein sollte als zentrale wissenschaftliche Einrichtung der Universität. Als ich begonnen habe, waren es glaube ich 23 und heute habe ich hier vor Ort fast 100 Leute. Wir brauchen jetzt einen Weg zur Verstetigung.

Und die Mitarbeitenden kommen aus allen möglichen Fachbereichen.

Zick: Mich interessiert Wissen zu den Phänomenen, die wir erforschen. Die Bedingung, hier zu arbeiten, heißt: Ich führe keinen Konflikt um Disziplinen. Den kann man an anderer Stelle führen. Wenn wir fragen, warum radikalisiert sich Menschen in die Gewalt – wo beginnt das, gehe ich in die Kindheit, in die Jugend, ins Erwachsenenalter? – dann kann man sich leicht vorstellen, welche Expertinnen und Experten ich brauche. Die Phänomene, mit denen wir uns beschäftigen, erfordern einen interdisziplinären Zugang. Das macht den Charakter dieses Instituts aus.

tre for Integration and Migration Research (DeZIM). In the latter, we are part of a research community in which knowledge from various areas of migration research is researched and networked. We have also set up a strong department for clinical psychology and violence research. I then endeavoured to establish a large transfer unit at the Institute - a house, a working unit to implement the transfer of science into application, into the development of new models for dealing with conflicts: the Conflict Academy.

But I also said from the outset that the IKG has a strong tradition that we must preserve. When the Group-Focused Enmity project was no longer funded after ten years, I did everything I could to continue it. We also continued the International Journal of Conflict and Violence. In 2014, we then applied to the Friedrich Ebert Foundation for the so-called Centre Studies. The core of these studies is right-wing extremist attitudes, which was not central to group-focused misanthropy - but I said I would also do this in order to continue the previous analyses. In other words, if you do the maths, we have been dealing with group-focused misanthropy for more than 25 years. We have also maintained the tradition of right-wing extremism research, as well as many other focal points.

During your time as director, the IKG has grown quite a bit.

Zick: I used to teach organisational psychology in Wuppertal, so I know that when things are going well, it's designed for growth and not decline. But that's also risky and is something we're currently very concerned about. How big can it actually get, can it get and should it get? At the moment, we are a little too big for what it should be as the university's central academic institution. When I started, I think there were 23 and today I have almost 100 people here on site. We now need a way to stabilise it.

And the staff come from all kinds of disciplines.

Zick: I am interested in knowledge about the phenomena we are researching. The condition for working here is that I don't engage in conflict over disciplines. You can have that elsewhere. If we ask why people become radicalised into violence - where does it start, in childhood, adolescence, adulthood? - then it's easy to imagine which experts I need. The phenomena we deal with require an interdisciplinary approach. That is what characterises this institute.

There have been many dramatic events in recent years: The refugee crisis, Pegida, corona, the war in Ukraine, 7 October. What were the most important turning points?

Zick: That's a good question, because what we do grows historically against a social context. That has also always characterised the ICG. I have to ask myself: which historical signalling events are relevant, and when do conflicts tip over in such a way that they are destructively regulated and turn into violence?

The major events that have certainly kept our research very busy were the influx of refugees and the social resistance and resentment that arose. All of a sudden, the figures for group-related misanthropy shot up. Then came hate crime. Then came

In den letzten Jahren gab es viele einschneidende Ereignisse: Flüchtlingskrise, Pegida, Corona, Ukrainekrieg, der 7. Oktober. Was waren die wichtigsten Wendepunkte?

Zick: Das ist eine gute Frage, weil das, was wir tun, historisch vor einem gesellschaftlichen Kontext wächst. Auch das hat das IKG immer ausgemacht. Ich muss mich fragen: Welche historischen Signalereignisse sind relevant, und wann kippen Konflikte so, dass sie destruktiv reguliert werden und in Gewalt umschlagen?

Die großen Ereignisse, die sicherlich auch unsere Forschung sehr beschäftigt haben, waren die Fluchtzuwanderung und der gesellschaftliche Widerstand, die Ressentiments, die dann entstanden sind. Auf einmal schnellten die Zahlen in der gruppenbezogenen Menschenfeindlichkeit nach oben. Dann kam die Hasskriminalität dazu. Dann kamen neue Phänomene der Radikalisierung, islamistischer Terror. Ungebrochen aber auch war der Aufstieg des Rechtsradikalismus und -extremismus.

Und dabei beschäftigen uns natürlich immer auch die neuen Formen der politischen Organisation des Populismus und radikaler Ideologien. Der Extremismus hat Vorformen, und diese haben wir immer im Blick gehabt. Wir haben uns sehr früh mit autoritärem Populismus in den bürgerlichen Mittelschichten beschäftigt und dann mit dem Aufkommen von Pegida auch immer mit der Frage, was daraus entsteht. Dann kam später die Corona-Krise mit ihren Folgen für die neuen autoritär ideologischen Verlockungen, die uns jetzt in Projekten beschäftigen. Wir haben zudem immer einen Blick auf Menschen und Gruppen gelegt, die unter Extremismus und Gewalt leiden, oder die versuchen, gegen autoritäre Regime aufzubegehren. Dieser Blick prägt viele Publikationen. Wir hatten zu fast allen signifikanten gesellschaftlichen Konfliktlagen irgendwo einen Beitrag, zu dem irgendeine Kollegin oder ein Kollege aus dem Institut etwas sagen konnte.

Sie geben ja selbst viele Interviews und sind vor zehn Jahren 2016 mit dem Communicator-Preis der Deutschen Forschungsgemeinschaft ausgezeichnet worden. Welche Rolle spielt die Vermittlung der Forschungsergebnisse in den Medien für Sie? Ist sie der Zweck der Forschung oder ein Mittel, das letztendlich dem Institut dient?

Zick: Es ist beides: eine Möglichkeit und etwas, das wir wollen. Wir sind ein Teil dieser Gesellschaft, wir werden öffentlich gefördert. Die Gesellschaft erwartet, dass wir einen Beitrag leisten. Wir leisten das.

Es ist aber auch eine ethische Frage an die Wissenschaft, die sich gerade dramatisch neu stellt, weil der Populismus so drückt und Wissenschaft angegriffen wird in ihrer Freiheit – und wir jetzt Länder haben, in denen Wissenschaft, wenn sie unliebsam ist, einfach abgeschafft wird. Diese Verbindung zwischen dem, was wir forschen, und dem, was gesellschaftlich los ist, ist ein Teil dieses Instituts.

Dazu wiederum müssen wir kommunizieren, mit Politik, Zivilgesellschaft, Wissenschaftsförderung und vielen anderen. Wir erhalten tatsächlich täglich Anfragen, inklusive der

new phenomena of radicalisation, Islamist terror. But the rise of right-wing radicalism and extremism also continued unabated.

And, of course, we are always concerned with the new forms of political organisation of populism and radical ideologies. Extremism has precursors, and we have always had an eye on these. We dealt with authoritarian populism in the bourgeois middle classes very early on and then, with the rise of Pegida, with the question of what would emerge from this. Then later came the coronavirus crisis with its consequences for the new authoritarian ideological temptations that we are now dealing with in project ending dates. We have also always focussed on people and groups who are suffering from extremism and violence or who are trying to rebel against authoritarian regimes. This view characterises many publications. We had a contribution somewhere on almost every significant social conflict situation to which a colleague from the Institute could say something.

You give a lot of interviews yourself and were honoured with the Communicator Prize of the German Research Foundation ten years ago in 2016. What role does the communication of research findings in the media play for you? Is it the end of the research or a means that ultimately serves the Institute?

Zick: It is both: an opportunity and something we want. We are part of this society, we are publicly funded. Society expects us to make a contribution. We do that.

But it's also an ethical question for science, which is currently being dramatically re-examined because populism is so prevalent and the freedom of science is under attack - and we now have countries where science is simply abolished if it's unpopular. This connection between what we research and what is going on in society is part of this institute.

In turn, we have to communicate with politicians, civil society, science funding organisations and many others. We actually receive enquiries every day, including at weekends. The communicative pressure created by society's thirst for knowledge has increased enormously. The crux of the matter is that science communication is not extensively priced and budgeted for in our third-party funded projects. When requests come in, I still have to rely on the goodwill of everyone here to help and provide their expertise.

Do you and the Institute sometimes encounter hatred?

Zick: Yes. I had a time when I received multiple threats every day. We are always on the agenda of right-wing extremists and others.

We also once had a right-wing extremist group that made a trip to the institute - secretly, at the weekend - and posted photos under the hashtag "right-wing land grab". That's intimidating. And to be honest, there are also private situations where I think I should stop being public.

The Institute needs to be better protected today than when I started. We have a crisis and threat management system at

Wochenenden. Der kommunikative Druck, der durch den Wissensdurst der Gesellschaft entstanden ist, hat enorm zugenommen. Die Crux dabei ist, dass in unseren Drittmittelprojekten die Wissenschaftskommunikation nicht umfangreich eingepreist und budgetiert ist. Wenn hier Anfragen reinkommen, dann bin ich immer noch auf den Goodwill von allen, die hier sind, angewiesen, doch bitte zu helfen und auch ihre Expertise bereitzustellen.

Schlägt Ihnen und dem Institut auch mal Hass entgegen?

Zick: Ja. Ich habe eine Zeit gehabt, wo ich täglich mehrfach Drohungen bekam. Wir stehen immer auf der Agenda von Rechtsextremen und anderen.

Wir hatten auch mal eine rechtsextreme Gruppe, die einen Ausflug ans Institut gemacht hat – heimlich, am Wochenende – und Fotos gepostet hat unter dem Hashtag „rechte Landnahme“. Das schüchtert ein. Und es gibt ehrlicherweise auch private Situationen, in denen ich denke, ich höre auf, öffentlich zu sein.

Das Institut muss heute besser geschützt werden als zu Zeiten, in denen ich anfang. Wir haben ein Krisen- und Bedrohungsmanagement in der Universität, das uns sehr hilft. Und wir beraten mittlerweile auch andere Forschende und Institutionen, wie sie mit Bedrohungen umgehen können. Das hat auch eine Rolle gespielt, als ich dem damaligen Bundesministerium für Bildung und Forschung geraten habe, Wissensnetzwerke zu fördern. Der Extremismus mag eins nicht: dass man über ihn redet und versucht, ihn zu verstehen.

Ich würde gern zum Schluss des Gesprächs noch einen Blick in die Zukunft der Gesellschaft wagen.

Zick: Ich scheue mit vor Prognosen – obwohl wir es indirekt schon machen. Das IKG äußert sich über gesellschaftliche Zustände und dann versehen wir das oft mit einem Warnhinweis: Wenn das so weitergeht, könnte das da und da landen. Von daher haben wir schon, glaube ich, mehr prognostisches Wissen als andere. Aber natürlich gehört zur Diagnose auch die Frage: Warum haben wir manches nicht vorhergesehen?

Was ist denn aktuell Ihre Einschätzung, wie wird sich die Gesellschaft mit Blick auf Konflikt und Gewalt entwickeln?

Zick: Unsere Daten haben zwei Botschaften: In unserer letzten großen Umfrage ist der Anteil von Menschen mit einem geschlossenen rechtsextremen Weltbild in der Mitte der Gesellschaft zuletzt zurückgegangen. Aber gleichzeitig gibt es eine Stabilität bei der Normalisierung des Rechtsextremismus, der Graubereich zwischen Zustimmung und Ablehnung ist stabil und das Ausmaß an Menschenfeindlichkeit bleibt hoch. Weltweit sind Autoritäre für viele verlockend ist – besonders für Jüngere: der Rückfall in den Nationalismus.

Meine Erwartung ist, ehrlich gesagt, sehr düster. Wir sind in einem Dauerkrisen-Modus. Die Corona-Folgen hängen sich an neue Krisen, die Bedrohung Europas durch Kriege und ausländische Interventionen ist massiv, und autoritäre Führer haben Macht und reagieren auf Widerspruch mit Bedrohung und Verfolgung. Und insofern rücken wir in vielen Aspekten in die Nähe von Kippunkten, wo Gesellschaften, wo Demokratien ihre Kraft verlieren, den Konflikt zu regulieren. Und das ist der Moment, in dem autoritäre Regime dann verlockend sind und viele Menschen dort hineingehen.

Wir können die Bedingungen benennen, wir können dazu etwas sagen. Ob es funktioniert, das hängt von der Gesellschaft ab – nicht vom IKG.

*Das Interview führte Johannes Zuber.
(März 2026, Bielefeld)*

the university that helps us a lot. And we now also advise other researchers and institutions on how they can deal with threats. This also played a role when I advised the then Federal Ministry of Education and Research to promote knowledge networks. Extremism doesn't like one thing: people talking about it and trying to understand it.

I would like to end the interview with a look into the future of society.

Zick: I shy away from making predictions - although we are already doing it indirectly. The IKG makes statements about social conditions and then we often add a warning: if things go on like this, they could end up here and there. So I think we have more prognostic knowledge than others. But of course the diagnosis also includes the question: Why did we not foresee some things?

What is your current assessment of how society will develop in terms of conflict and violence?

Zick: Our data has two messages: In our last major survey, the proportion of people with a closed right-wing extremist world view in the centre of society has recently fallen. At the same time, however, there is stability in the normalisation of right-wing extremism, the grey area between approval and rejection is stable and the level of misanthropy remains high. Authoritarianism is tempting for many around the world - especially for younger people: the relapse into nationalism.

To be honest, my expectations are very gloomy. We are in permanent crisis mode. The consequences of the coronavirus pile up with new crises, the threat to Europe from wars and foreign interventions is massive, and authoritarian leaders have power and respond to dissent with threats and persecution. In this respect, we are approaching tipping points in many respects, where societies and democracies are losing their power to regulate the conflict. And that is the moment when authoritarian regimes are tempting and many people go there.

We can name the conditions, we can say something about it. Whether it works depends on society - not on the ICG.

*The interview was conducted by Johannes Zuber.
(March 2026, Bielefeld)*

Fokus Räume & Migration

Focus Spaces & Migration

DeZIM-Forschungsgemeinschaft (DeZIM-FG) | DeZIM-Research Community (DeZIM-FG)

DeZIM-Forschungsnetzwerk (DeZIM.FV) – Strukturprojekt zur Förderung der Kooperation von DeZIM-Forschungsgemeinschaft und DeZIM-Institut | [Structural project to promote cooperation between the DeZIM research community and the DeZIM Institute](#)

Verbundprojekt | Joint project Gesellschaftliche Räume der Migration (GeRäuMig)

Verbundpartner*innen | Project partners BIM, IAB, IKG, IMIS, InZentIM, MZES, WZB

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 02/2024–12/2026, Bundesministerium für Bildung, Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BAFzA)

Gesamtbudget | Total budget 1.5 Mio. EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Emma Luna Brahm, Zeynep Demir (Coordination of DeZIM Research Community) Kübra Gencal, PD Dr. Anna-Lisa Müller, Prof. Dr. Andreas Zick, Stefan Knauff, Dorian Tsolak, Prof. Dr. Simon Kühne, Prof. Dr. Martin Kroh, Sophia Heuer.

Kontakt | Contact Zeynep Demir (zeynep.demir@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Die DeZIM-Forschungsgemeinschaft vernetzt zentrale Akteur*innen der Migrations-, Integrations- und Rassismusforschung in Deutschland. Die enge und vielfältige Zusammenarbeit innerhalb der Forschungsgemeinschaft zielt darauf ab, die Koordination zwischen den beteiligten Einrichtungen zu stärken, Forschungslücken zu identifizieren, den wissenschaftlichen Nachwuchs zu fördern sowie die Themen Migration, Integration und gesellschaftlicher Zusammenhalt stärker in Wissenschaft, Politik und Öffentlichkeit zu verankern. Die Einrichtungen der DeZIM-Forschungsgemeinschaft forschen kooperativ; die Projekte werden dabei von den beteiligten Institutionen in eigener Verantwortung durchgeführt. Das gemeinsame Forschungsprogramm gliedert sich – in Korrespondenz zu den Abteilungen des DeZIM-Instituts – in drei Forschungsschwerpunkte: Migrationsbewegungen, Integration sowie Konflikte in Migrationsgesellschaften.

Im Zeitraum 2024/2025 lag ein Schwerpunkt auf der weiteren Verstärkung und gezielten Weiterentwicklung der bestehenden Forschungsnetzwerke. Aufbauend auf den in den Vorjahren etablierten Strukturen setzte die Koordinations- und Forschungsnetzwerkstelle (FVS) eine Vielzahl institutsübergreifender Formate um und entwickelte diese weiter. Neben der Begleitung kooperativer Forschungsprojekte lag ein besonderer Fokus auf der Stärkung von Synergien innerhalb der DeZIM-Gemeinschaft sowie auf der Erhöhung der Sichtbarkeit nach außen, insbesondere vor dem Hintergrund eines anhaltend hohen gesellschaftlichen und politischen Informationsbedarfs zu Fragen von Flucht, Migration, Integration und Rassismus.

Zentrale Vernetzungsformate wie die DeZIM-Tagungen, der monatlich stattfindende FG-Wednesday, die Workshop Series sowie der zweimonatlich erscheinende FG-Newsletter wurden im Zeitraum 2024/2025 fortgeführt und inhaltlich weiter profiliert. Die DeZIM-Tagungen dienten erneut als Plattform für den Austausch zwischen Wissenschaftler*innen unterschiedlicher Karriere Stufen und als Ausgangspunkt für thematische Arbeitsgruppen innerhalb der Forschungsgemeinschaft. Ergänzend boten die Workshops insbesondere jüngeren Forschenden Raum für methodische, theoretische und forschungspraktische Vertiefung sowie für den Ausbau institutsübergreifender Netzwerke. Der FG-Wednesday etablierte sich weiterhin als niedrigschwelliges Format für die Diskussion laufender Forschungsarbeiten zwischen dem DeZIM-Institut und der DeZIM-Forschungsgemeinschaft.

Ein weiterer Schwerpunkt lag auf dem Wissenstransfer und der Wissenschaftskommunikation. Die Publikationsreihe *DeZIM-Minutes* wurde fortgeführt und als Transferformat für Forschungsergebnisse aus der DeZIM-Forschungsgemeinschaft

Summary: The DeZIM research community networks key players in migration, integration and racism research in Germany. The close and diverse cooperation within the research community aims to strengthen coordination between the participating departments, identify gaps in research, promote young researchers and anchor the topics of migration, integration and social cohesion more firmly in science, politics and the public sphere. The institutions of the DeZIM research community carry out cooperative research; the projects ending dates are carried out by the participating institutions under their own responsibility. The joint research programme - in correspondence with the departments of the DeZIM Institute - is divided into three main research areas: Migration movements, integration and conflicts in migration societies.

In the period 2024/2025, the focus was on the further consolidation and targeted further development of the existing research network. Building on the structures established in previous years, the Coordination and Research Networking Centre (FVS) implemented and further developed a large number of cross-institutional formats. In addition to supporting cooperative research projects, a particular focus was placed on strengthening synergies within the DeZIM community and increasing external visibility, especially against the backdrop of a persistently high social and political need for information on issues of flight, migration, integration and racism.

Central networking formats such as the DeZIM symposia, the monthly FG-Wednesday, the Workshop Series and the bi-monthly FG Newsletter were continued in 2024/2025 and their content further profiled. The DeZIM symposia once again served as a platform for exchange between researchers at different career levels and as a starting point for thematic working groups within the research community. In addition, the workshops offered younger researchers in particular the opportunity to deepen their methodological, theoretical and practical research skills and to expand cross-institutional networks. The FG-Wednesday continued to establish itself as a low-threshold format for discussing ongoing research work between the DeZIM Institute and the DeZIM research community.

Another focus was on knowledge transfer and science communication. The DeZIMinutes publication series was continued and used as a transfer format for research results from the DeZIM research community. In addition, other publication formats of the DeZIM Institute were gradually opened up to researchers from the research community. The FG newsletter also continued to develop and increasingly addressed a broader scientific public in addition to the internal community. This was accompa-

genutzt. Ergänzend wurden weitere Publikationsformate des DeZIM-Instituts schrittweise für Forschende der Forschungsgemeinschaft geöffnet. Auch der FG-Newsletter entwickelte sich weiter und adressierte neben der internen Gemeinschaft zunehmend eine breitere wissenschaftliche Öffentlichkeit. Flankierend wurden Maßnahmen zur Stärkung der digitalen Sichtbarkeit der DeZIM-Forschungsgemeinschaft umgesetzt, unter anderem durch eine engere Abstimmung mit der zentralen Öffentlichkeitsarbeit des DeZIM-Instituts sowie durch die koordinierte Nutzung gemeinsamer Kommunikationsformate.

Im Zeitraum 2024/2025 wurden darüber hinaus neue Formate angestoßen und konzeptionell vorbereitet, die die Wirksamkeit der DeZIM-Forschungsgemeinschaft weiter stärken sollen. So wurden beispielsweise die konzeptionellen Grundlagen für DeZIM-Wissenschaftsretreats sowie für ein institutsübergreifendes Mentoringprogramm für Promovierende erarbeitet. Beide Formate sollen in den kommenden Jahren zur weiteren Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses und zur Entwicklung gemeinsamer Forschungsarbeiten beitragen.

Insgesamt zeigte sich, dass die DeZIM-Forschungsgemeinschaft im Zeitraum 2024/2025 ihre Rolle als zentrale Struktur der koordinierten Migrations-, Integrations- und Rassismusforschung weiter festigte. Die im Berichtszeitraum fortgeführten und weiterentwickelten Formate bilden zugleich eine tragfähige Grundlage für die weitere Arbeit der Forschungsgemeinschaft im verbleibenden Förderzeitraum bis Ende 2026. Durch den weiteren Ausbau bewährter Strukturen sowie die schrittweise Implementierung neuer Vernetzungs- und Transferformate sollen die Bündelung wissenschaftlicher Expertise und deren Transfer in Politik, Zivilgesellschaft und Öffentlichkeit auch in den kommenden Jahren weiter gestärkt werden.

Ein besonderer Höhepunkt im weiteren Projektverlauf wird die **DeZIM-Konferenz 2026** sein. Die Konferenz bietet eine zentrale Plattform für den Austausch zu aktuellen Fragen der Migrations-, Integrations- und Rassismusforschung und bringt Wissenschaftler*innen aus der DeZIM-Forschungsgemeinschaft, dem DeZIM-Institut sowie nationale und internationale Forschende zusammen. Neben wissenschaftlichen Panels und Diskussionen wird die Konferenz Raum für neue Kooperationen, interdisziplinäre Perspektiven und den Dialog zwischen Forschung, Politik und Zivilgesellschaft schaffen. Damit knüpft sie an die bisherigen Vernetzungsaktivitäten der Forschungsgemeinschaft an und soll zugleich neue Impulse für die Weiterentwicklung des Forschungsfeldes setzen. Interessierte Forschende und Praxisakteur:innen sind eingeladen, sich an der Konferenz zu beteiligen und ihre Perspektiven in den Austausch einzubringen. Weitere Informationen zur Konferenz und zu Beteiligungsmöglichkeiten finden sich unter: <https://www.dezim-institut.de/veranstaltungen/dezim-konferenz-2026/>

Publikationen | Publications

Demir, Z. (2024). Rassismus in Deutschland – Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. In R. Becker, G. Damat, E. Georg, T. Johann, & B. Milbradt (Eds.), *Lessons learnt? Die rechtsterroristischen Anschläge von Halle und Hanau: Bewältigung und Aufarbeitung durch Zivilgesellschaft und Politik, Pädagogik und Beratung* (1st ed., S. 201–218). Frankfurt am Main: Wochenschau Verlag. <https://www.wochenschau-verlag.de/Lessons-learnt-Die-rechtsterroristischen-Anschlaege-von-Halle-und-Hanau/41690>

Gencal, K., Brahm, E. L., & Kubiak, D. (2025). Beyond remembrance: Spatial dynamics in commemorating racist violence in Solingen and Rostock. In H. Knoblauch, V. Sommer, & B. Pfetsch (Eds.), *Spatial Conflicts and Conflictual Spaces: The Dynamics of Refiguration* (S. 286–306). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003542810>

Müller, A. L. (2025). Reflexivities in migration studies. In L. Oso, N. Ribas-Mateos, & M. Moralli (Eds.), *Elgar encyclopedia of global migration: new mobilities and activism* (S. 470–472). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781035300389.ch152>

nied by measures to strengthen the digital visibility of the DeZIM research community, including through closer coordination with the central public relations work of the DeZIM Institute and the coordinated use of joint communication formats.

In the 2024/2025 period, new formats were also initiated and conceptually prepared to further strengthen the effectiveness of the DeZIM research community. For example, the conceptual foundations for DeZIM science retreats and a cross-institute mentoring programme for doctoral students were developed. Both formats are intended to contribute to the further promotion of young researchers and the development of joint research work in the coming years.

Overall, it became apparent that the DeZIM research community further consolidated its role as a central structure for coordinated migration, integration and racism research in the 2024/2025 period. The formats continued and further developed in the reporting period also form a sustainable basis for the research community's further work in the remaining funding period until the end of 2026. The further expansion of proven structures and the gradual implementation of new networking and transfer formats should further strengthen the bundling of scientific expertise and its transfer to politics, civil society and the public in the coming years.

A particular highlight in the further course of the project will be the **DeZIM Conference 2026**. The conference offers a central platform for dialogue on current issues in migration, integration and racism research and brings together researchers from the DeZIM research community, the DeZIM Institute and national and international researchers. In addition to academic panels and discussions, the conference will create space for new collaborations, interdisciplinary perspectives and dialogue between research, politics and civil society. In this way, it will build on the research community's previous networking activities and at the same time provide new impetus for the further development of the research field. Interested researchers and practitioners are invited to take part in the conference and contribute their perspectives to the dialogue. Further information on the conference and opportunities for participation can be found at:

<https://www.dezim-institut.de/veranstaltungen/dezim-konferenz-2026/>

RäuMig

Verbundprojekt | Joint project Räume der Migrationsgesellschaft | Spaces of Migration Society (RäuMig)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2022–12/2024, BMFSFJ,
Gesamtbudget | Total budget 1.1 Mio. EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Emma Brahm, Kübra Gencal, PD Dr. Anna-Lisa Müller (Leitung),
Carolin Rosenberg, Ijeoma Wuttke, Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact PD Dr. Anna-Lisa Müller (anna-lisa.mueller@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner*innen | Project partners

Institut für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien (IMIS), Universität Osnabrück
Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschung (BIM), Humboldt-Universität zu Berlin

Zusammenfassung: Dieses Projekt untersuchte, wie sich rassistisch motivierte Anschläge auf Städte und ihre Bewohner*innen auswirken. Räume sind die Kontexte, in denen Migration und migrationsbedingte Prozesse stattfinden und ausgehandelt werden und durch die diese Prozesse zugleich beeinflusst werden. Lokale Bedingungen spielen hierbei eine wichtige Rolle: Dazu gehören die Akteur*innen vor Ort, ihre Netzwerke und ihre Vorstellungen der Räume, aber auch die lokal spezifischen Deutungen und Bedeutungen, die mit Migration verbunden sind und ihrerseits die Möglichkeiten zur Integration und die Aus-handlungen von Migration und Zugehörigkeit prägen. Die zen-trale Fragestellung des Projekts lautete daher: Wie verändern sich Räume durch Migration und wie verändern sich Migrati-ons- und Integrationsprozesse durch Räume? Ziel war es, den Zusammenhang von Migration, Integration und der Aushand-lung von gesellschaftlichem Konflikt und Konsens interdisziplinär zu untersuchen. Das Forschungsvorhaben bestand aus drei Modulen: (A) Räumlicher Rassismus vor Ort, (B) Raumbiografien und (C) Räume der Resilienz – Dialog und Transfer. Im Modul A mit dem Fokus auf Rassismus vor Ort wurde untersucht, wie Stadtgesellschaften menschenfeindliche Anschläge verarbeiten, lokal verorten und daraus (möglicherweise) resiliente Struk-turen entwickeln. Dazu führte das Projektteam in der ersten Phase (2022) empirische Untersuchungen in den Städten Rostock und Solingen durch und erstellte eine Bestandsaufnahme kartogra-phischer Darstellungen und Dokumentationen von rassistisch motivierten Straftaten und Anschlägen. Mithilfe von Interviews wurden außerdem die Perspektiven von institutionellen Akteu-ren auf lokale Erinnerungsorte und -formen ermittelt. In der zweiten Phase (2023-2024) wurden sogenannte „Raumbiografien“ untersucht. Die empirische Forschung in den Untersuchungs-städten Rostock und Solingen wurde abgeschlossen und in Halle (Saale) und in Hanau fortgesetzt, wobei das Projektteam qua-litative Expert*inneninterviews durchführte und partizipative Beobachtungen vornahm. In der dritten Projektphase im zwei-ten Halbjahr 2024 wurden die Forschungsergebnisse aufbereitet und der gesellschaftlichen und politischen Öffentlichkeit präsen-tiert. Die zentrale Veranstaltung hierfür war die Abschlussta-gung des Projektes in Berlin unter dem Titel „Infrastrukturen der Solidarität“. Neben Vorträgen von wissenschaftlichen und zivil-gesellschaftlichen Akteur*innen fand eine hochkarätig besetzte und gut besuchte Podiumsdiskussion statt, die die Bedeutung des Forschungsthemas und das Interesse der Öffentlichkeit deutlich machte.

Summary:This project investigated how racially motivated attacks affect cities and their residents. Spaces are the contexts in which migration and migration-related processes take place and are negotiated, and through which these processes are simultaneously influenced. Local conditions play an import-ant role here: these include the local actors, their networks and their perceptions of the spaces, but also the locally spe-cific interpretations and meanings associated with migration, which in turn shape the possibilities for integration and the negotiation of migration and belonging. The central question of the project was therefore: How do spaces change through migration and how do migration and integration processes change through spaces? The aim was to analyse the connection between migration, integration and the negotiation of social conflict and consensus in an interdisciplinary manner. The research project consisted of three modules: (A) Spatial rac-ism on the ground, (B) Spatial biographies and (C) Spaces of resilience - dialogue and transfer. Module A, which focussed on local racism, examined how urban societies process inhu-mane attacks, localise them and (possibly) develop resilient structures from them. To this end, the project team conducted empirical studies in the cities of Rostock and Solingen in the first phase (2022) and compiled an inventory of cartographic representations and documentation of racist offences and attacks. Interviews were also used to determine the perspec-tives of institutional actors on local places and forms of remem-brance. In the second phase (2023-2024), so-called “spatial biog-raphies” were analysed. The empirical research in the study cities of Rostock and Solingen was completed and continued in Halle (Saale) and Hanau, with the project team conduct-ing qualitative expert interviews and participatory observa-tions. In the third project phase in the second half of 2024, the research results were processed and presented to the social and political public. The central event for this was the final confer-ence of the project in Berlin entitled “Infrastructures of Solidar-ity”. In addition to presentations by academic and civil society actors, a high-calibre and well-attended panel discussion took place, which highlighted the importance of the research topic and the interest of the public.

Fazit: Die Ergebnisse des Projekts zeigen, dass soziale Räume in deutschen Städten sowohl durch die Erfahrung von rassis-tischer Gewalt als auch durch spezifische, kollektive Erinne-rungspraktiken ko-konstituiert werden. Dabei beeinflussen alltägliche Diskriminierungserfahrungen die Nutzung und Wahrnehmung öffentlicher Räume. Für migrantisierte Men-schen bedeutet das, dass sie sich bestimmte Stadträume als sichere Orte aneignen, während andere Räume aufgrund sozi-alräumlicher Segregation oder Rassismuserfahrungen gemie-den werden. Zudem verdeutlichen die Analysen, dass soziale Begegnungsorte und Infrastrukturen wichtige Funktionen für Teilhabe, Orientierung und soziale Beziehungen im Alltag auf-weisen. Insgesamt zeigt sich, dass räumliche Bezüge – sowohl lokal als auch transnational – eine wichtige Rolle für die Her-ausbildung von Identität und Zugehörigkeit in einer Gesell-schaft spielen, die von Migration geprägt ist, in der das Thema Migration aber umkämpft ist und verschiedene Akteure die Deutungshoheit beanspruchen.

Publikationen | Publications

Gencal, K., Brahm, E., & Kubiak, D. (2025). Beyond Remembrance: Spatial Dynamics in Commemorating Racist Violence in Solin-gen and Rostock. In H. Knoblauch, V. Sommer, & B. Pfetsch (Eds.), *Spatial Conflicts and Conflictual Spaces* (S. 286–305). Routledge.

Kubiak, D. (2024). Far right, that’s the others -Remembrance of far right and racist violence in an East German city. *Antipode Online*. https://antipodeonline.org/wp-content/uploads/2024/12/3.-New-Spatialities-of-the-Far-Right_Daniel-Kubiak.pdf

Kubiak, D., & Pekşen, M. (2024). “Defending democracy is an ongoing task”. *Germany Brief*(26/2). Istanbul Bilgi University - Euro-pean Institute. https://eu.bilgi.edu.tr/me-dia/files/GB_26_TR.pdf

Müller, A.-L. (2024). Migration? Frag’ doch einfach! Klare Antworten aus erster Hand. Konstanz: UTB.

Müller, A.-L., Leimbach, K., Schaller, J., et al. (2025). Raumsensibel forschen in der Migrationsforschung. Fallstricke und Strate-gien aus interdisziplinärer Perspektive. *sozialraum.de* 16(1). <https://www.sozialraum.de/raumsensibel-forschen-in-der-migrationsfor-schung.php>

Conclusion: The results of the project show that social spaces in German cities are co-constituted both by the expe-rience of racist violence and by specific, collective practices of remembrance. Everyday experiences of discrimination influ-ence the use and perception of public spaces. For migrantised people, this means that they appropriate certain urban spaces as safe places, while other spaces are avoided due to socio-spa-tial segregation or experiences of racism. The analyses also make it clear that social meeting places and infrastructures have important functions for participation, orientation and social relationships in everyday life. Overall, it is clear that spa-tial references - both local and transnational - play an import-ant role in the formation of identity and belonging in a society that is characterised by migration, but in which the topic of migration is contested and various actors claim sovereignty of interpretation.

GeRäuMig

Verbundprojekt | Joint Project Gesellschaftliche Räume der Migration. Konflikte, Migration und gesellschaftliche Räume: Untersuchung der räumlichen Aushandlung migrationsbezogener Konflikte und ihrer Bedeutung für Inklusion und gesellschaftliche Teilhabe | **Social Spaces of Migration. Conflicts, Migration and Social Spaces: Investigating the Spatial Negotiation of Migration-Related Conflicts and Their Implications for Inclusion and Social Participation** (GeRäuMig)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2025–12/2027, Bundesministerium für Bildung, Familie, Senioren, Frauen und Jugend | **Federal Ministry of Education, Family Affairs, Senior Citizens, Women and Youth**
Gesamtbudget | Total budget 2 Mio. EUR

Projektteam | Project team Projektleitung: PD Dr. Anna-Lisa Müller, Dr. Mert Pekşen, Prof. Dr. Andreas Blätte, Prof. Dr. Andreas Pott, Prof. Dr. Gökçe Yürdaku, Prof. Dr. Andreas Zick / Projektmitarbeiter*innen: Emma Luna Brahm, Kübra Gencal, Dr. Daniel Kubiak, Christoph Leonhardt, Dennis Schüle, Seçkin Söylemez / Studentische Projektmitarbeiter*innen: Zana Alma, Arne Bode, Jamila Brüggemann, Annika Walter, Ijeoma Wuttke

Kontakt | Contact geraeumig@uni-osnabrueck.de

Zusammenfassung: Das Projekt „Gesellschaftliche Räume der Migration“ (GeRäuMig) untersucht, wie gesellschaftliche Räume, migrationsbezogene Biographien und Konflikt Erfahrungen miteinander verbunden sind und wie diese Zusammenhänge gesellschaftliche Teilhabe und Inklusion in der Migrationsgesellschaft beeinflussen. Aufbauend auf Erkenntnissen des Vorgängerprojekts „Räume der Migrationsgesellschaft“ (RäuMig) analysiert das Projekt, welche Rolle Erinnerungen, biographische Erfahrungen und lokale Kontextbedingungen für die Gestaltung gesellschaftlicher Räume spielen und wie diese Räume zukünftig inklusiver gestaltet werden können.

Das Projekt ist modular aufgebaut und umfasst ein Basismodul („Räume begreifen“), ein Servicemodul („An Raumgestaltung teilhaben“) sowie ein Fokusmodul. Im Basismodul werden in vier empirischen Arbeitspaketen zentrale Aspekte der räumlichen Dynamiken der Migrationsgesellschaft untersucht: Erinnerungsgeographien, Räume und Migrationsverläufe, Räume des Konflikts sowie zukünftige Raumgestaltung. Dabei werden qualitative und quantitative Methoden in einem Mixed-Methods-Design kombiniert, darunter Interviews, teilnehmende Beobachtungen, Workshops sowie Analysen regionaler Medienberichterstattung.

Ein besonderer Schwerpunkt liegt auf der Analyse lokaler Öffentlichkeiten und ihrer Rolle für gesellschaftliche Konflikte, politische Beteiligung und zivilgesellschaftliches Engagement. Hierzu wird unter anderem ein umfassendes Korpus regionaler Zeitungen ausgewertet, um diskursive Kontextbedingungen migrationsbezogener Konflikte und gesellschaftlicher Aushandlungsprozesse zu identifizieren.

Im Servicemodul werden gemeinsam mit lokalen zivilgesellschaftlichen und institutionellen Akteur*innen partizipative Formate entwickelt, um Leitlinien für die Gestaltung inklusiver gesellschaftlicher Räume zu erarbeiten und praktisch zu erproben. Das Fokusmodul ermöglicht es darüber hinaus, auf aktuelle Entwicklungen zu reagieren und zusätzliche Forschungsschwerpunkte – etwa zu digitalen Räumen, Wohnen oder Infrastrukturen – vertiefend zu untersuchen.

Insgesamt zielt das Projekt darauf ab, neue Erkenntnisse über die Wechselwirkungen zwischen Migration, gesellschaftlichen Räumen und individuellen Biographien zu gewinnen und auf dieser Grundlage Handlungsempfehlungen für Politik, Verwaltung und Zivilgesellschaft zu entwickeln, die zur Förderung von Teilhabe, Zusammenhalt und demokratischer Konfliktbearbeitung beitragen.

Summary: The project “Social Spaces of Migration” (GeRäuMig) investigates the relationship between social spatial conditions, migration biographies, and experiences of conflict, and how these dynamics shape participation and inclusion in migration societies. Building on the findings of the predecessor project “Spaces of the Migration Society” (RäuMig), the project examines the role of memory, biographical experiences, and local contextual conditions in shaping social spaces and explores how these spaces can be designed in the future to foster inclusion and participation.

The project follows a modular structure consisting of a core module (“Understanding Spaces”), a service module (“Participating in Spatial Design”), and a focus module. Within the core module, four empirical work packages address key dimensions of spatial dynamics in migration societies: geographies of memory, spaces and migration trajectories, spaces of conflict, and future spatial design. The research employs a mixed-methods approach combining qualitative and quantitative methods, including interviews, participant observation, workshops, and the analysis of regional media coverage.

A central focus of the project is the analysis of local publics and their role in shaping societal conflicts, political participation, and civil society engagement. For this purpose, a large corpus of regional newspapers will be analyzed in order to identify discursive opportunity structures and contextual conditions related to migration-related conflicts and social negotiation processes.

Within the service module, participatory formats will be developed and implemented together with local civil society and institutional actors in order to formulate and test guidelines for the design of inclusive social spaces. In addition, the focus module enables the project to respond to emerging developments and to further investigate specific topics such as digital spaces, housing, and infrastructures.

Overall, the project aims to generate new insights into the interactions between migration, social spaces, and individual biographies, and to translate these findings into recommendations for policymakers, public administration, and civil society in order to strengthen participation, social cohesion, and constructive democratic conflict negotiation.

LoKoNet

Forschungsnetzwerk | Research network Netzwerk Lokale Konflikte und Emotionen in Urbanen Räumen: Transdisziplinäre Konfliktforschung in Wissenschaft-Praxis-Kooperation | **Network Local Conflict Research and Emotions in Urban Spaces: Transdisciplinary Cooperation in Science and Practice** (LoKoNet)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 04/2022–03/2026, BMFTR
Gesamtbudget | Total budget 3.1 Mio. EUR,
Teilprojekt | Subproject Bielefeld 470,377 EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Johannes Ebner, Dr. Jörg Hüttermann

Kontakt | Contact Dr. Jörg Hüttermann (joerg.huettermann@uni-bielefeld.de)

Partner*innen | Partners Fachhochschule Erfurt (Verbundkoordination), Technische Universität Dortmund, Kompetenzzentrum Kommunale Konfliktberatung (K3B) – VFB Salzwedel e. V., Ruhr-Universität Bochum, Potsdam-Institut für Klimafolgenforschung e. V. (PIK)

Zusammenfassung: LoKoNet interessiert sich für Wirkungszusammenhänge zwischen Räumen, Konflikten und Emotionen. Im Vordergrund stehen zwei Fragen: (1) Wie hängt die Konstruktion von Räumen mit der Entstehung und dem Verlauf von Konflikten zusammen? (2) Welche Rolle spielen Emotionen in lokalen Konflikten und wie kann man den Verlauf emotional aufgeladener Konflikte steuern? Um diese Fragen zu beantworten, werden Fallstudien in unterschiedlichen Städten durchgeführt und miteinander verglichen. Dabei wird die Rolle von Emotionen und Affekten sowohl im Verlauf von Konflikten (Vorgeschichte, gegenwärtige Ausprägungen und die Folgen) als auch mit Blick auf deren räumliche Einbettung (Stadtteile, Plätze, Raumnutzungen) untersucht. Die Fallstudien setzen auf ein Multi-Methoden-Design, das statistische Sozialraumanalysen mit ethnographischen Analysen verbindet. Die Forschung ist dabei nicht nur praxisorientiert, sondern reflektiert die bestehende Praxis auch theoretisch. So steckt hinter dem Projekt ein inter- und transdisziplinäres Netzwerk aus erfahrenen kommunalen Konfliktberater*innen, Konfliktforscher*innen, Affektforscher*innen sowie Stadt- und Planungsforscher*innen. Diese entwickeln neue Methoden zur Konfliktbearbeitung in ausgewählten lokalen Konfliktfeldern. Das Teilprojekt an der Universität Bielefeld beschäftigt sich mit konflikthaften Interaktionen und Emotionen in der Stadtgesellschaft.

Neben der Teilnahme und Mitgestaltung interner LoKoNet-Workshops war das Bielefelder Projekt-Team im Jahr 2025 mit Feldforschungen in Duisburg befasst. Im Jahre 2025 sind mehrere projektbezogene Buchkapitel und peer-reviewte Artikel entstanden:

1. Hüttermann, J. (2026). Im Westen nichts Neues? Eine Längsschnittanalyse zur Refiguration stadtgesellschaftlicher Etablierten-Außenseiter-Beziehungen in Duisburg. In J. Hüttermann, & J. Ebner (Eds.), *Figurationsprozesse der Einwanderungsgesellschaft II* (S. 99–131), Bielefeld: transcript.

2. Hüttermann, J., & Ebner, J. (2025). Zur Kausalität von Radikalisierungs- und Konfliktprozessen: Für eine metaphern- und emergenztheoretisch angeregte Kanonverschiebung. In S. Ernst, J. Jitschin, & V. Dahl (Eds.), *Organisation und Transformation sozialer Kanons: Texte zu Norbert Elias* (S. 155–181), Weinheim: Beltz Juventa.

Summary: LoKoNet is interested in the interdependencies between spaces, conflicts and emotions. Two questions have priority: 1) How does the construction of spaces correlate with the emergence and course of conflicts? 2) What role do emotions play in local conflicts and how can the course of emotionally charged conflicts be navigated? To answer these questions case studies are being conducted in various cities and compared, to investigate the role of emotions and affects during the course of conflicts (backstory, current characteristics and consequences) and the influence of spatial embedding (neighborhoods, places, space utilization). The case studies employ a multi-method design, which combines statistical social space analyses with ethnographic studies. The research is not just practically orientated but also reflects theoretically on existing practices. The project works with an inter- and transdisciplinary network of experienced communal conflict consultants, conflict and affect researchers, and urban and planning researchers who develop new methods for conflict management in selected local conflict fields. The subproject at Bielefeld University deals with conflictual interactions and emotions in urban society.

In addition to participating in and helping to organize internal LoKoNet workshops, the Bielefeld project team conducted field research in Duisburg in 2025. In the same Year several project-related book chapters and peer-reviewed articles were published:

1. Hüttermann, J. 2026: All Quiet on the Western Front? A Longitudinal Analysis of the Refiguration of Urban Societal Establishment-Outsider Relationships in Duisburg, pp. 99–131 in: Hüttermann, J. & Ebner, J. (Eds.), *Figuration Processes of the Immigration Society II*. Bielefeld: transcript.

2. Hüttermann, J. & J. Ebner (2025). On the Causality of Radicalization and Conflict Processes. Toward a Canon Shift Inspired by Metaphor and Emergence Theory. In: Ernst, S.; Jitschin, J.; Dahl, V. (eds.), *Organization and Transformation of Social Canons. Texts on Norbert Elias*. pp. 155–181, Weinheim: Beltz Juventa,



3. Hüttermann, J. (2025). (Stadt-)Gesellschaft als soziale Plastik. Eine ethnographisch-explorative Fallstudie zur Soziologik der Intervention eines Bildenden Künstlers in Esens und Duisburg. *Artis Observatio: Allgemeine Zeitschrift für Kunstsoziologie und Soziologie der Künste* 4, 77–109.

Zudem ist ein Aufsatz bei der Zeitschrift für Soziologie eingereicht worden, der im Laufe des Jahres 2026 erscheinen könnte. Weitere vier Buchkapitel sind 2025 fertig gestellt worden. Sie werden in der ersten Hälfte des Jahres 2026 erscheinen.

Am 31. März 2026 hat der LoKoNet-Projektverbund nach vierjähriger Förderzeit seine im Förderantrag gesetzten Ziele erreicht. Der Verbund und also auch das IKG freuen sich darüber, dass BMBFTR inzwischen zusätzliche Drittmittel für zwei weitere Jahre bzw. für eine zweite Projektphase genehmigt hat.

Informationen | Information

Website: <https://www.lokonet.de>



3. Hüttermann, J. 2025: (Urban) Society as Social Sculpture. An Ethnographic-Exploratory Case Study on the Sociology of a Visual Artist's Intervention in Essen and Duisburg. In: *Artis Observatio. General Journal for the Sociology of Art and the Sociology of the Arts* 4, 77–109.

Furthermore, an essay has been submitted to the Journal of Sociology, which could be published in the course of 2026. Four further book chapters were completed. They will be published in the first half of 2026.

On March 31, 2026, after a four-year funding period, the LoKoNet project consortium achieved the goals set out in its grant application. The consortium – and thus the IKG as well – is pleased that the BMBFTR has since approved additional third-party funding for two more years, or for a second project phase.

PrEval

Verbundprojekt | Joint project Zukunftswerkstätten Evaluation und Qualitätssicherung in der Extremismusprävention, Demokratieförderung und politischen Bildung: Analyse, Monitoring, Dialog | **Evaluation and Quality Management in Extremism Prevention, Democracy Promotion and Civic Education: Analysis, Monitoring, Dialogue** (PrEval)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 10/2022–12/2025, BMI,

Gesamtbudget | Total budget 4.7 Mio. EUR;

Teilprojekt | Subproject Bielefeld 674,580 EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Manuela Freiheit, Ian Kattein, Andreas Uhl (Co-Leitung), Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact Andreas Uhl (andreas.uhl@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner*innen | Project partners Leibniz-Institut für Friedens- und Konfliktforschung (PRIF, Verbundkoordination), Amadeu Antonio Stiftung (AAS), Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF), Bundesarbeitsgemeinschaft religiös begründeter Extremismus (BAG RelEx), Bundesarbeitskreis Arbeit und Leben, Bundeskriminalamt (BKA), Bundeszentrale für politische Bildung (bpb), Deutsches Forum für Kriminalprävention (DFK), Deutsches Jugendinstitut (DJI), Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung (DeZIM), Global Public Policy Institute (GPPi), Hessische Hochschule für öffentliches Management und Sicherheit (HöMS), Institut für systemische und sozialarbeiterische Praxisentwicklung und Radikalisierungsprävention (i-unito), Universität Duisburg-Essen, Transfer für Bildung e.V., Violence Prevention Network (VPN)

Zusammenfassung: PrEval hatte zum Ziel, die Evaluation und Qualitätssicherung in der Extremismusprävention, Demokratieförderung und politischen Bildung in Deutschland zu fördern und zu stärken. Im Berichtszeitraum hat das Bielefelder Team im Rahmen ihres PrEval-Teilprojekts die Analyse und das Monitoring von Evaluationskapazitäten in den Handlungsfeldern weiter vertieft.

Damit sollte ein besseres Verständnis dafür entwickelt werden, wie bestehende (Evaluations-)Strukturen für die Weiterentwicklung von Projekten und Maßnahmen in den Handlungsfeldern besser genutzt werden können. Besonderes Augenmerk lag dabei auch auf kommunalen Evaluationsstrukturen. Dazu wurde 2024 eine umfangreiche Befragung gestartet, die detaillierte Einblicke in die Arbeitsweisen und Herausforderungen vor Ort ermöglichte. Die umfangreichen Ergebnisse wurden analysiert und im PrEval-Monitor veröffentlicht.

Auf den jährlichen PrEval-Fachtagen, jeweils im November 2024 und 2025, wurden die bisher im Teilprojekt gewonnenen Erkenntnisse präsentiert und mit einem Fachpublikum diskutiert. Die Ergebnisse wurden fortlaufend auf der PrEval-Plattform veröffentlicht.

Die Plattform macht die gesammelten Informationen öffentlich zugänglich und dient als Vernetzungs-, Analyse- und Steuerungsinstrument für die Evaluationslandschaft in der Extremismusprävention, Demokratieförderung und politischen Bildung in Deutschland.

Aus Sicht des IKG hat das PrEval-Verbundprojekt gezeigt, dass Evaluation ein zentrales strategisches Instrument für die Qualitätsentwicklung und das Lernen in Präventions- und Bildungsangeboten ist. Voraussetzung hierfür ist eine offene Fehler- und Lernkultur, die evaluatives Denken stärkt und den kontinuierlichen Austausch zwischen Praxis und Forschung fördert.

Informationen | Information

PrEval-Plattform: <http://preval-plattform.de>

LinkedIn: <https://www.linkedin.com/company/preval-projekt>

Website: <https://preval.hsfk.de>



Publikationen | Publications

Uhl, A., Kattein, I., & Zick, A. (2024). Mapping und Monitoring von Evaluationskapazitäten: Evaluation stärken und weiterentwickeln. In Leibniz-Institut für Friedens- und Konfliktforschung (PRIF) (Ed.), *Extremismusprävention, Demokratieförderung und politische Bildung durch Evaluation stärken – Ergebnisse und Empfehlungen aus dem PrEval-Netzwerk, PrEval Monitor* (S. 9–30). Frankfurt a. M.: Leibniz-Institut für Friedens- und Konfliktforschung (PRIF), Online: https://preval.hsfk.de/fileadmin/PrEval/PrEval_Monitor_2024.pdf

Uhl, A., Kattein, I., & Zick, A. (2025). Kommunale Evaluationsstrukturen und -kapazitäten in der Extremismusprävention, Demokratieförderung und politischen Bildung in Deutschland. In Leibniz-Institut für Friedens- und Konfliktforschung (PRIF) (Ed.), *Extremismusprävention, Demokratieförderung und politische Bildung durch Evaluation stärken – Ergebnisse und Empfehlungen aus dem PrEval-Netzwerk, PrEval Monitor* (S. 29–55). Frankfurt a. M.: Leibniz-Institut für Friedens- und Konfliktforschung (PRIF), Online: https://preval.hsfk.de/fileadmin/PrEval/PrEval_Monitor_2025.pdf

Mitte-Studie 2025

Forschungsauftrag | Research cooperation Mitte-Studie 2025

Laufzeit & Förderung | Duration & Funding 01/2025–12/2025, Friedrich-Ebert-Stiftung
Gesamtbudget | Total budget 225,000 EUR

Projektteam | Project team Prof. Dr. Andreas Zick (Bielefeld, Leitung), Prof. Dr. Beate Küpper (Niederrhein), Nico Mokros (Bielefeld, Projektkoordinator), Marco Eden (Bielefeld, Projektkoordinator)

Kontakt | Contact Nico Mokros (n.mokros@uni-bielefeld.de), Marco Eden (marco.eden@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Die Reihe der „Mitte-Studien“ der Friedrich-Ebert-Stiftung gibt Auskunft über die Verbreitung, Entwicklung und Hintergründe rechtsextremer, menschenfeindlicher und antidemokratischer Einstellungen in Deutschland. Seit 2006 gibt die Friedrich-Ebert-Stiftung etwa alle zwei Jahre eine neue Ausgabe der Mitte-Studie heraus. Seit 2014 ist dafür von wissenschaftlicher Seite das Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG) an der Universität Bielefeld verantwortlich. Dadurch konnte auch das Konzept der Gruppenbezogenen Menschenfeindlichkeit (GMF) in die Reihe der Mitte-Studien integriert und weiterentwickelt werden, das von 2002 bis 2010 im Rahmen der Langzeitstudie Deutsche Zustände untersucht wurde. Analog zu den Erhebungen 2014 bis 2022/23 wurde die Erhebung 2024/25 wieder als computergestützte Telefonbefragung durchgeführt. Die Ergebnisse der Mitte-Studie sind repräsentativ für die erwachsene Wohnbevölkerung in Deutschland. Die Erhebung wurde vom Umfrageinstitut uz bonn zwischen dem 30. Mai und 4. Juli 2025 umgesetzt (N = 2.001).

Die Mitte-Studie 2024/25 mit dem Titel „Die angespannte Mitte“ verzeichnet gegenüber der vorherigen Erhebung wieder einen Rückgang des Anteils an Befragten mit einem klar rechtsextremen Weltbild, während jedoch der Graubereich der unklaren „teils/teils“-Antworten weiterhin auf hohem Niveau ist. Ein deutlicher Anstieg in der Bevölkerung ist beim Nationalchauvinismus zu verzeichnen. 70 % der Befragten empfinden den zunehmenden Rechtsextremismus als Bedrohung für Deutschland. Obwohl sich 79 % der Befragten sich als überzeugte Demokrat*innen bezeichnen, wächst der Zweifel am politischen System in Deutschland: Nur noch etwa die Hälfte der Befragten (52 %) traut der Demokratie zu, Probleme effizient zu lösen. Gleichzeitig hat das Misstrauen in Wahlen und staatliche Institutionen einen neuen Höchststand erreicht.

Die Ergebnisse wurden am 6. November 2025 im Rahmen einer Pressekonferenz öffentlich gemacht und sind ausführlich im Buch zur Studie dargestellt, welches im Dietz-Verlag Bonn erschienen ist.

Publikationen | Publications

Zick, A., Küpper, B., Mokros, N., & Eden, M. (Eds.) (2025). *Die angespannte Mitte. Rechtsextreme und demokratiegefährdende Einstellungen in Deutschland 2024/25*. Herausgegeben für die Friedrich-Ebert-Stiftung von Franziska Schröter. Bonn: Dietz.

RADIS

Verbundprojekt | Joint project Transfervorhaben: Gesellschaftliche Ursachen und Wirkungen des radikalen Islam in Deutschland und Europa | **Transfer Project: Societal Causes and Effects of Radical Islam in Germany and Europe** (RADIS)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 11/2020–04/2026, BMFTR,
Gesamtbudget | Total budget 2.4 Mio. EUR;
Teilprojekt | Subproject Bielefeld 804,000 EUR

Projektteam| Project team Bielefeld Manuela Freiheit (Co-Leitung), Philipp Möbus (bis 10/2025), Dr. Anja Schmidt-Kleinert (Elternzeitvertretung, bis 12/2024), Andreas Uhl, Gerrit Weitzel (bis 08/2025), Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact Manuela Freiheit (manuela.freiheit@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner*innen | Project partners Leibniz-Institut Hessische Stiftung Friedens- und Konfliktforschung (HSFK, Verbundleitung), Violence Prevention Network (VPN)

Zusammenfassung: Innerhalb der BMBF/BMFTR-Förderbekanntmachung „Gesellschaftliche Ursachen und Wirkungen des radikalen Islam in Deutschland und Europa“ untersuchen zwölf Forschungsprojekte und in diesen rund 100 Forscher*innen die vielen verschiedenen Facetten des islamistischen Extremismus. RADIS begleitet die geförderten Projekte, organisiert gemeinsame Veranstaltungen und unterstützt die Projekte im internen wie externen Wissenstransfer.

Ziel von RADIS war und ist es dabei, die geförderten Projekte in einer Weise untereinander zu vernetzen, dass sich Synergien heben, spannende Impulse für die jeweiligen Forschungsdesigns entwickeln und thematische Cluster bilden lassen und so einen Mehrwert für die Einzelvorhaben schaffen.

Des Weiteren macht RADIS die Forschungsergebnisse für ein breiteres Publikum sichtbar: Die Aktivitäten der Projekte werden gebündelt, für den Austausch zwischen Wissenschaft und Praxis aufbereitet und zeitnah in eigens erstellten Filmen und Podcasts präsentiert. Außerdem werden die Projekte dabei begleitet, ihre Erkenntnisse in Politik, Verwaltung und Sicherheitsbehörden zu tragen.

So realisierte RADIS im Jahr 2025 unter anderem zwei Webtalkreihen zu aktuellen Entwicklungen im Bereich Islamismus und Prävention in Kooperation mit der bpb und ufuq.de. Auf der RADIS Transfertagung am 8. April 2025 in Berlin stellte das RADIS-Forschungsnetzwerk nach über vier Jahren intensiver Forschung zudem seine Ergebnisse einem breiten Fachpublikum aus Wissenschaft, Praxis, Medien und Politik vor. Ergänzend veröffentlichte RADIS einen interdisziplinären Sammelband zu Ursachen von Radikalisierung, gesellschaftlichen Wechselwirkungen sowie Präventionsansätzen und relevanten Diskursen. Zur internationalen Dissemination wurde eine Kurzfassung erstellt und in mehrere Sprachen (Arabisch, Englisch, Französisch, Türkisch) übersetzt.

Ein weiterer wichtiger Baustein war und ist die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses. Zu dessen Unterstützung wurde ein Nachwuchswissenschaftler*innen-Netzwerk gegründet, das die jungen Forscher*innen bei ihren individuellen Vorhaben unterstützen, aber auch in ihrer Fähigkeit stärken soll, innovative eigene Beiträge zum wissenschaftlichen Diskurs beizutragen.

Summary: Within the BMBF/BMFTR call “Social causes and effects of radical Islam in Germany and Europe”, twelve research projects and around 100 researchers are investigating the many different facets of Islamist extremism. RADIS accompanies the funded projects, organizes joint events and supports the projects in the internal and external transfer of knowledge.

The goal of RADIS was and is to create a network among the funded projects in such a way that synergies can be leveraged, stimulating impulses for the respective research designs be developed and thematic clusters be formed, thus creating added value for the individual projects.

Furthermore, RADIS makes the research results visible to a broader audience: The activities of the projects are bundled up and processed for the exchange between science and practice and presented in a timely manner in specially created films and podcasts. In addition, the projects are supported in communicating their findings to politicians, administrators and security agencies.

In 2025, RADIS, among other activities, organized two web talk series on current developments in the field of Islamism and prevention in cooperation with bpb and ufuq.de. At the RADIS transfer conference held on April 8, 2025, in Berlin, the RADIS research network also presented the results of more than four years of intensive research to a broad audience of experts from research, practice, media, and politics. In addition, RADIS published an interdisciplinary edited volume addressing the causes of radicalization, societal interactions, as well as prevention approaches and relevant political, media, and civil society discourses. To ensure a wider international dissemination, a summary version was produced and translated into several languages (Arabic, English, French, and Turkish).

Lastly, another important component was and is the promotion of young scientists. To this end, a network of young scientists was founded which supports them in their individual projects, but also to strengthens their ability to make their own innovative contributions to the scientific discourse.

Informationen | Information

Website: www.radis-forschung.de
X: @RADIS_Forschung
BlueSky: @radis-forschung.de
Spotify: „RADIS redet“
RADIS Blogserie: <https://blog.prif.org/reihen/radis-blogserie-debatten-zu-islamistischem-extremismus/>

Publikationen | Publications

Abdellah, S., Tuftschinetski, S., Junk, J., & Freiheit, M. (Eds.) (2025). *Islamismus als gesellschaftliche Herausforderung. Ursachen, Wirkungen, Handlungsoptionen*, Studien des Leibniz-Instituts für Friedens- und Konfliktforschung, Wiesbaden: Springer VS.

Abdellah, S., Tuftschinetski, S., Junk, J., & Freiheit, M. (Eds.) (2025). *Kurzfassung: Islamismus als gesellschaftliche Herausforderung. Ursachen, Wirkungen, Handlungsoptionen*, Frankfurt a. M.: RADIS.



RadiRa

Verbundprojekt | Joint project Radikalisierende Räume | Radicalizing Spaces (RadiRa)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 09/2021–12/2024, BMFTR,
Gesamtbudget | Total budget 1 Mio. EUR;
Teilprojekt | Subproject Bielefeld 591,254 EUR

Projektteam | Project team Hebba Gazarin (Münster), Armin Küchler (Münster), Prof. Dr. Sebastian Kurtenbach (Münster, Leitung), Linda Schumilas (Münster), Gerrit Weitzel, Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Gerrit Weitzel (gerrit.weitzel@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: In der wissenschaftlichen und fachlichen Debatte über die Ursachen islamistischer Radikalisierung werden im Wesentlichen zwei Faktoren diskutiert. Dies sind zum einen individuelle Einflussfaktoren beziehungsweise biografische Verläufe, etwa Lebenskrisen, relative Deprivation, d. h. das subjektive Erleben von Benachteiligung, oder Diskriminierungserfahrungen. Zum anderen sind es gruppenbezogene Einflussfaktoren wie Gruppenzugehörigkeit und Gruppendynamiken. Auffällig ist, dass die räumlichen Bedingungen der Radikalisierung bislang wenig beachtet wurden. Dieser Forschungslücke widmet sich das Verbundprojekt RadiRa, indem es aus einer sozialräumlichen Perspektive auf Radikalisierungsrisiken ein kohärentes und differenziertes Bild belasteter Stadtteile und der dort anzutreffenden neosalafistischen Lebenswelten erarbeitet.

Summary: In the academic and professional debate on the causes of Islamist radicalization, two main factors are essentially discussed. On the one hand, these are individual influencing factors or biographical trajectories, such as life crises, relative deprivation—i.e., the subjective experience of disadvantage—or experiences of discrimination. On the other hand, these are group-related influencing factors, such as group affiliation and group dynamics. It is striking that the spatial conditions of radicalization have so far received little attention. The RadiRa collaborative project addresses this research gap by developing, from a socio-spatial perspective on radicalization risks, a coherent and differentiated picture of disadvantaged neighbourhoods and the neo-Salafist milieus found there.

Informationen | Information

Website: <https://radikalisierende-raeume.de>
X: @RRaeume

YouTube: <https://www.youtube.com/@radikalisierenderaume19>
Spotify: „Das Projekt Radikalisierende Räume“



Publikationen | Publications

Kurtenbach, S., Küchler, A., & Zick, A. (2024). Prevention of neighborhood effects on the susceptibility to radicalization: Results of a comparative study in Germany. *Urban Affairs Review, online first*.

Kurtenbach, S., Linßer, J., Weitzel, G., & Zick, A. (2024). Wieso ein sozialräumlicher Blick auf die Erklärung von Radikalisierung notwendig ist. *Sozialmagazin*, 49(3–4), 6–13.

Kurtenbach, S., & Schumilas, L. (2023). Wo bleibt der Raum in der Radikalisierungsforschung und -prävention?, *Ligante*, 6, 20–27. Online unter: <https://www.bag-relex.de/ligante6/>

Kurtenbach, S., Schumilas, L., & Zick, A. (2022). Raumbezogene Radikalisierungsprävention: Skizzierung einer Strategie zur Implementierung fallunspezifischer und -spezifischer Handlungsansätze. In S. Behn, B. E. Hecking, K. Hohmann, & V. Schwenzer (Eds.), *Raum, Resilienz und religiös begründete Radikalisierung: Radikalisierungsprävention in städtischen Räumen* (S. 83–100). transcript.

Küchler, A. (2024). Räumliche Abhängigkeiten extremistischer Gewaltakzeptanz. Warum Prävention den Kontext berücksichtigen muss, *Sozialmagazin*, 49(3–4), 32–39.

Schumilas, L., Rees, Y., & Kurtenbach, S. (2024). Radikalisierung und Radikalisierungsprävention vor Ort. *Zur Notwendigkeit der Entwicklung einer sozialräumlichen Präventionsstrategie, Sozialmagazin*, 49(3–4), 69–77.

Weitzel, G., Zick, A., Kurtenbach, S., Linßer, J., & Küchler, A. (2022). Skizze eines Projekts zu den räumlichen Mustern von Radikalisierung und Ansatzpunkte für den Transfer in die Prävention. In S. Behn, B. E. Hecking, K. Hohmann, & V. Schwenzer (Eds.), *Raum, Resilienz und religiös begründete Radikalisierung: Radikalisierungsprävention in städtischen Räumen* (S. 53–66). transcript.

IntJu

Forschungsprojekt | Research project Interaktionen von neosalafistischen, delinquenten und nicht delinquenten Jugendlichen in marginalisierten Stadtgebieten | Interactions of Neo-Salafist, Delinquent and Non-Delinquent Youth in Marginalized Urban Areas (IntJu)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 08/2022–07/2025, DFG,
Gesamtbudget | Total budget 519,230 EUR

Projektteam | Project team Dr. Katharina Leimbach, Denis van de Wetering, Mareike Wilke (bis 05/2024), Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Dr. Katharina Leimbach (katharina.leimbach@uni-bielefeld.de)

Kooperationspartner*innen | Cooperation partners Dr. Steffen Zdun, Polizeiakademie Niedersachsen

Zusammenfassung: In diesem Projekt geht es um die Frage, inwieweit sich Jugendliche aus demselben Sozialraum verschiedenen Milieus zuordnen, aber in ihrem Alltag (noch) soziale Räume teilen. Somit interessieren wir uns insbesondere für die Prozesse, durch die sich junge Menschen zu verschiedenen Szenen hin oder sich von ihnen abwenden.

Nach ethnografischen Feldaufenthalten an vier verschiedenen Orten in Deutschland haben wir festgestellt, dass es weniger unterschiedliche Milieus sind, die die Jugendlichen in unterschiedliche Gruppen einteilen, als vielmehr die geteilten Erfahrungen der Marginalisierung, Diskriminierung und Armut über die Milieus hinweg verbindend wirken. Der als „soziale Brennpunkt“ markierte Ort fungiert als abgeschlossener Raum, der sich auf die Mobilitätschancen innerhalb der Gesellschaft überträgt. Dies haben wir im Sinne qualitativer Theoriebildung als „totale Räume“ konzeptionalisiert. Der Raum wird im Zusammenspiel mit den Marginalisierungserfahrungen für die Jugendlichen identitätsbildend.

In den Rekonstruktionen des Datenmaterials wird deutlich, dass das Leben im Brennpunkt vor allem bedeutet, mit kriminalisierenden Zuschreibungen von „außen“ umzugehen. Dies veranlasst nach „innen“ eine identitäre Zuordnung, die gerade für junge Männer, die als Personen mit Migrationsgeschichte gelesen werden, wenig Varianz bietet. Der Raum wird zu einem totalen Raum. Die Konzeption des „totalen Raums“ ist an das Konzept der „totalen Institution“ von Goffman (2016 [1973]) angelehnt.

Das Projekt wurde im Juli 2025 erfolgreich abgeschlossen. Kurz zuvor fand ein Abschlussworkshop für Fachpraktiker*innen statt.

Publikationen | Publications

Jukschat, N., & Leimbach, K. (2025). Versicherheitlichung, Professionalisierung und Problemkonstruktionsverschiebung: Kontinuitäten und Entwicklungen im Diskurs um Radikalisierung und in der Praxis der Islamismusprävention. *Kriminologisches Journal*, 57(3), 171-191.

Egli, J., & Leimbach, K. (2025). Analytische Reflexivität als konsequente Bewusstwerdung über die Situation des beforschten Phänomens: Überlegungen entlang zweier Projekte über muslimische Jugend. *Gesellschaft – Individuum – Sozialisation (GISo Journal)*. (Im Erscheinen). (peer reviewed).

Leimbach, K. (2025). Zur (Weiter-)Entwicklung eines integrativen und verstehenden Forschungsprogramms für die Analyse von Konstruktionsprozessen sozialer Probleme. In M. Blessinger, M. Hillebrecht, R. Keller, L. Schürmann, & G. Tiroch (Eds.), *Wissensverhältnisse und Wissenspolitiken: Theorie und Praxis der Diskursforschung*. Springer VS, https://doi.org/10.1007/978-3-658-48453-8_15



Leimbach, K. (2025). Radikalisierung. In M. Althoff, M. Bereswill, & A. Neuber (Eds.), *Handbuch Soziale Probleme* (S. 1–17). Springer VS, https://doi.org/10.1007/978-3-658-44905-6_32-1

Müller, A.-L., Leimbach, K., Schaller, J., Brahm, E., Gencal, K., Jahre, S., Pekşen, M., Schmiz, A. (2025). Raumsensibel forschen in der Migrationsforschung. In *sozialraum.de* (16) Ausgabe 1/2025. URL: <https://www.sozialraum.de/raumsensibel-forschen-in-der-migrationsforschung.php>

Leimbach, K., & Walter, A. (2024). Jung, männlich, segregiert: Über die Lebenswirklichkeit im „totalen Raum“ und ihre Anschlussfähigkeit zu Neosalafismus. *Sozialmagazin*, 49(3–4), 40–49.

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & science transfer

Leimbach, K. & Jukschat, N. (2024). *Radikalisierung – eine kritische Bestandsaufnahme*. Grundlagentext für die bpb: <https://www.bpb.de/themen/infodienst/549447/radikalisierung-eine-kritische-bestandsaufnahme/>

Leimbach, K. (2024). *Empirische Überlegungen zu einem problemsoziologischen Forschungsprogramm zur Beforschung von „hot topics“*. Tagung „Jugend, Migration, Religion. Wie kann dazu (noch) geforscht werden? Am Institut für Erziehungswissenschaften der Universität Zürich, 10./11. September 2024.

Leimbach, K. (2024). *Abseits des Mainstreams. Potenziale qualitativ-rekonstruktiver Forschung entlang empirischer Beispiele*. Kriminologisches Kolloquium am Kriminologischen Forschungsinstitut Niedersachsen, 4. Juni 2024.

Leimbach, K. & Walter, A. (2024). *Potenziale der (Ent-)Kriminalisierung durch kriminologische Forschungspraktiken*. Eröffnungsvortrag Jahrestagung Kriminologie in NRW, Siegen, 21./22. März 2024.

Leimbach, K. (2024). MasterClass der BpB Islamismusprävention: *„Prävention, politische Bildung und Sicherheitslogik: Definition(en), Grenzen und Herausforderungen“*, 1. März 2024.

Leimbach, K. (2024). Seminar *„Radikalisierung und Prävention aus kritisch-kriminologischer Perspektive“* – Präventionswochenende Masterstudium Counter-Terrorism, CVE and Intelligence, Universität Krems, 12. Januar 2024.

Zick, A. (2024). Input und Podiumsdiskussion, Konferenz *„Politische Bildung im deutsch-französischen Gespräch“* – was können wir vom Nachbarn lernen? Veranstaltet vom Deutsch-Französischen Jugendwerk in Kooperation mit dem Frankreichzentrum der Universität Leipzig, 7.3.2024:

Zick, A. (2025). Vortrag, Podiumsdiskussion und Lesung auf der MOTRA-Jahreskonferenz, Wiesbaden, 5.-6.3.2025.

Wi-REX

Verbundprojekt | Joint project Wissensnetzwerk Rechtsextremismusforschung | Right-Wing Studies Knowledge Network (Wi-REX)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2023–12/2027, BMFTR,
Gesamtbudget | Total budget 1.9 Mio. EUR,
Teilprojekt | Subproject Bielefeld 554,801 EUR

Projektteam | Project team Bielefeld Hannah Mietke (Koordination), Beatriz Monteiro Pinto (Wissenschaftliche Hilfskraft), Gerrit Weitzel (Koordination), Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact Hannah Mietke (hannah.mietke@uni-bielefeld.de), Gerrit Weitzel (gerrit.weitzel@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner*innen | Project partners Kompetenzzentrum für Rechtsextremismus- und Demokratieforschung (KReDo), Universität Leipzig, Institut für Demokratieforschung und Zivilgesellschaft (IDZ) Jena, Institut Social Concepts (SO.CON), Hochschule Niederrhein

Zusammenfassung: Ziel des Wissensnetzwerks ist es, Forschende der Grundlagenforschung, der angewandten Forschung und Akteur*innen der Praxis zum Thema Rechtsextremismus systematisch zu vernetzen, die Rechtsextremismusforschung als Forschungsfeld zu stärken und Nachwuchsförderung zu gestalten. Hierzu hat Wi-REX drei Forschungs- und Transferplattformen zu den Themen ‚Wissenschaft‘, ‚Transfer‘ und ‚Junge Forschung‘ aufgebaut. Neben der Koordination des Wissensnetzwerks liegt die ‚Plattform Wissenschaft‘ in der Verantwortung des Bielefelder Teilprojekts. Hier stehen die Vernetzung der wissenschaftlichen Akteur*innen der Rechtsextremismusforschung sowie die Analyse der Forschungslandschaft im Fokus. Es werden Interaktions-, Reflexions- und Diskussionsräume geschaffen, in denen Forschende ein gemeinsames Verständnis von Themen und Interpretationen entwickeln können. Außerdem geben Syntheseberichte einen Überblick über die Forschungslandschaft. Um die Arbeit der ‚Plattform Wissenschaft‘ an dem aktuellen Stand der Rechtsextremismusforschung und ihrer zentralen Herausforderungen ausrichten zu können, wurden im ersten Förderjahr 2023 systematisch Diskussionen und Gespräche, eine erste Literatursichtung sowie eine Online-Befragung durchgeführt. Aufbauend auf den gewonnenen Erkenntnissen wurden in 2024 und 2025 die herausgearbeiteten Themen im Rahmen von Tagungen und Veranstaltungsreihen aufgegriffen. Z. B. organisierte Wi-REX in Kooperation mit WinRa und DP-R|EX in 2024 eine Veranstaltungsreihe unter dem Titel „Forschungsdaten in der Rassismus- und Rechtsextremismusforschung“, die forschungsethische und -praktische Herausforderungen thematisierte. 2025 wurden mit den „Wi-REX Werkstattgesprächen“ Räume zum Austausch für die Projekte der Förderlinie geschaffen. Die Wi-REX talks griffen aktuelle Themen wie z. B. die Kommunalwahlen in NRW auf.

Auf der ‚Plattform Transfer‘ wurden 2023 und 2025 systematische Abfragen zu den Bedarfen und Erwartungen von Praxispartner*innen an Forschung und Wissenstransfer durchgeführt. Ziel ist es, auf dieser Grundlage den kontinuierlichen Wissenschaft-Praxis-Transfer in Wi-REX evidenzbasiert, reflexiv und auf Augenhöhe gestalten zu können. Basierend auf den Bedarfsanalysen werden passgenaue und zielgruppengerechte Transferformate entwickelt und umgesetzt. So etwa in 2024 die Transfertagung „Rechtsextreme

Summary: The goal of the knowledge network is to systematically connect researchers and practitioners dealing with right-wing extremism, to strengthen right-wing extremism research and to support early-career researchers. To this end, Wi-REX has established three research and transfer platforms focused on “Research”, “Knowledge Transfer”, and “Young Research”. In addition to coordinating the knowledge network, the Platform Research’ falls under the responsibility of the Bielefeld subproject. The focus here is on connecting researchers in the field of right-wing extremism and analyzing the research landscape. Spaces for interaction, reflection, and discussion are being created where researchers can develop a shared understanding of topics and interpretations. In addition, synthesis reports provide an overview of the research landscape. In order to align the work of the ‚Platform Research‘ with the current state of right-wing extremism research and its central challenges, systematic discussions, an initial literature review and an online survey were conducted in the first year of funding (2023). Building on these findings, the topics identified were addressed in 2024 and 2025 through conferences and event series. For example, in 2024, Wi-REX, in cooperation with WinRa and DP-R|EX, organized a series of events titled “Research Data in the Study of Racism and Right-Wing Extremism,” which addressed challenges related to research ethics and practice. In 2025, the “Wi-REX Workshop Discussions” created spaces for exchange among projects of the corresponding BMFTR funding guideline. The “Wi-REX talks” addressed current topics, such as the local elections in North Rhine-Westphalia.

In 2023 and 2025, systematic surveys were conducted on the “Platform Transfer” to assess the needs and expectations of practitioners regarding research and knowledge transfer. The goal is to use this information to shape the ongoing science-practice transfer within Wi-REX in an evidence-based, reflective, and collaborative manner. Based on the surveys, tailored and target-group-specific transfer formats are developed and implemented. One example is the 2024 transfer conference titled “Far-Right Influence from Youth Centers to the Workplace – Perspectives from Academia and Practice.” The “Platform Young Research” aims to provide (gender-sensitive) support and networking opportunities for early-career researchers. Since 2023, this platform has regularly hosted



Einflussnahmen vom Jugendzentrum bis zum Arbeitsplatz – Perspektiven aus Wissenschaft und Praxis“. Die ‚Plattform Junge Forschung‘ zielt auf die (geschlechtersensible) Förderung und Vernetzung von Wissenschaftler*innen am Anfang ihrer Karriere. In diesem Rahmen finden seit 2023 regelmäßig Online-Vernetzungstreffen (z. B. zu den Themen „Berufungsverfahren“, „Strategien im Umgang mit Bedrohungen“ oder „Rechtsextremismus auf Tiktok“) und eine jährliche Summer School statt. Ein Mentor*innenprogramm wurde entwickelt, das mittlerweile 8 Mentees vermittelt hat.

Die Wi-REX Website und Social Media Kanäle werden stetig aktualisiert. Der Blog umfasst mittlerweile mehr als 25 Beiträge und ein wöchentliches Update „Neues aus der Forschung“ wurde auf den Social Media Kanälen etabliert.

In 2026 wird auf der Plattform Wissenschaft das Lagebild der Rechtsextremismusforschung durch eine systematische Analyse der Forschungslandschaft erweitert. Zudem werden die regelmäßigen Veranstaltungsreihen und Vernetzungsaktivitäten fortgeführt. Auf der Plattform Transfer stehen die weitere Auswertung der Befragung sowie mehrere Fachtage und Transferveranstaltungen an. Die Plattform Junge Forschung organisiert in 2026 neben den regelmäßigen Vernetzungstreffen und der jährlichen Summer School eine internationale Tagung zum Thema „Ideologies and Networks Across Borders: The Transnational Far Right“.

Informationen | Information

Website: <https://wi-rex.de>

BlueSky: <https://bsky.app/profile/wi-rex.bsky.social>

Linkedin: https://www.linkedin.com/company/wissensnetzwerk-rechtsextremismusforschung?trk=public_post-text

Publikationen (Auswahl) | Publications

Freiheit, M., Weitzel, G., & Zick, A. (2025). Rechtsextremismus, Raum und Stadt. In F. Eckardt (Ed.), *Handbuch Stadtsoziologie*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-42419-0_55-1

Kamuf, V., Meyer, M., Mietke, H., & van de Wetering, D. (2025). Wissenstransfer in der Rechtsextremismusforschung zwischen wissenschaftlicher Erkenntnisproduktion, Praxisrelevanz und politischem Anspruch: Reflexionen im Anschluss an zwei Befragungen. *ZRex – Zeitschrift für Rechtsextremismusforschung*, 5(1), 21–42. <https://doi.org/10.3224/zrex.v5i1.03>

Mietke, H., Zick, A., & Bertermann, J. M. (2024). Aktuelle Herausforderungen (in) der Rechtsextremismusforschung: Arbeitsbedingungen, kritische (Selbst-)Reflexion und Wissenschaft-Praxis-Transfer. *Demokratie gegen Menschenfeindlichkeit*, (1), 142–154.

Blogbeiträge (Auswahl)

Team Wi-REX (2025). Wi-REX meets IKG Forum: *Kommunale Prävention mit Schwerpunkt auf Rechtsextremismus*. Blog des Wissensnetzwerks Rechtsextremismusforschung (Wi-REX), <https://wi-rex.de/kommunale-praevention/>

Bertermann, J., Grumke, T., & Klärner, A. (2024). *20 Jahre Mailingliste Rechtsextremismusforschung: Eine Erfolgsgeschichte des wissenschaftlichen Austauschs*. Blog des Wissensnetzwerks Rechtsextremismusforschung (Wi-REX), <https://wi-rex.de/kommunale-praevention/>

Zick, A. (2023). *Rechtsextremismus ist eine gesellschaftliche Herausforderung*. Blog des Wissensnetzwerks Rechtsextremismusforschung (Wi-REX), https://wi-rex.de/blog_1/

Podcasts

Bertermann, J. M. (Speaker) (2024, 27. Mai): *An insight into the conference „Dimensions of Right-Wing Extremism in Europe“* (13-15 Feb, 2024, Bielefeld). In Über Rechtsextremismus reden. <https://open.spotify.com/episode/7Ae2xrufSvwC53e6ND8UNy>

Van de Wetering, D. (Speaker) (2024, 20. August): *Bedrohung von Rechtsextremismusforschenden und die anstehenden Landtagswahlen in Ostdeutschland. In Über Rechtsextremismus reden*. <https://open.spotify.com/episode/5ADnzoUIGiOSHYT9ykBSO3>

online networking meetings (e.g., on topics such as “tenure procedures,” “strategies for dealing with threats,” or “right-wing extremism on TikTok”) and an annual summer school. A mentoring program has been developed, which has now placed 8 mentees.

The Wi-REX website and social media channels are constantly updated. The blog now has more than 25 posts and a weekly update titled “News from Research” was launched on social media.

In 2026, the “Platform Research” will expand the overview of research on right-wing extremism through a systematic analysis of the research landscape. In addition, the regular event series and networking activities will continue. The “Platform Transfer” will conduct a further analysis of the survey and organize several symposia and knowledge-transfer events. In 2026, the “Platform Young Research” will organize an international conference on the topic “Ideologies and Networks Across Borders: The Transnational Far Right,” in addition to its regular networking meetings and annual summer school.



Gewalt gegen Bahnbeschäftigte | Violence Against Railway Employees

Forschungsprojekt | Research project (IKG) Arbeitsgruppe Politische Psychologie | Working Group Political Psychology
Forschungsprojekt zur Untersuchung der Kontext- und Verhaltensfaktoren im deutschen Personenschienenverkehr, die mit Erfahrungen von Gewalt durch Fahrgäste unter Bahnbeschäftigten assoziiert sind | **Research project to investigate contextual and behavioural factors in German passenger rail transport that are associated with experiences of passenger violence by passengers among rail employees**

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 05/2024–04/2026, Eisenbahn-Bundesamt | Federal Railway Authority
Gesamtbudget | Total budget 136,992 EUR

Projektteam | Project team Leon Walter, Prof. Dr. Jonas Rees (Leitung)

Kontakt | Contact Prof. Dr. Jonas Rees (jonas.rees@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Ziel des „Gewalt gegen Bahnbeschäftigte“-Projekts ist, in Kooperation mit dem Projektpartner der Unternehmensberatung Kienbaum Consultants International GmbH anhand einer Unternehmens- und einer Beschäftigtenbefragung zu verstehen, welche Faktoren mit Erfahrungen von Fahrgastgewalt unter Beschäftigten im Schienenverkehr in Deutschland assoziiert sind, um mögliche Handlungsempfehlungen für Verkehrsunternehmen und Politik aus ihnen abzuleiten. Bestehende Maßnahmen zur Prävention von Gewalt gegen Bahnbeschäftigte wurden in einer vom Projektpartner Kienbaum vorwiegend verantworteten Unternehmensbefragung im November 2024 erfasst und in einer IKG-seitigen Befragung mit den Perspektiven von etwa 2.000 Beschäftigten von Eisenbahnverkehrsunternehmen im direkten Kundenkontakt hinterlegt (Februar – April 2025). Hierbei wurden die Befragten gebeten, mögliche Gewalterlebnisse, die Fahrgäste ihnen in den vergangenen 12 Monaten angetan haben, zu benennen und die Umstände einer solchen Situation zu charakterisieren. Diese Umstände und möglicherweise bestehende präventive Maßnahmen (wie z.B. Doppelbesetzung im Kundenkontakt oder das Vorhandensein einer körpergetragenen Videokamera) sowie das Ausmaß psychologischer Vorbereitung auf solche Situationen (bspw. durch vorherige Deeskalationstrainings oder persönliche Verhaltenstendenzen) wurden mit der Wahrscheinlichkeit von Gewalterlebnissen in Verbindung gebracht. Neben organisatorischen und infrastrukturellen Fragen erwies sich insbesondere das berichtete Verhalten der Beschäftigten in Konfliktsituationen als zentraler Prädiktor für die Wahrscheinlichkeit, Gewalterfahrungen zu berichten. Die aus dem Projekt abgeleiteten Implikationen für den Sektor wurden im Rahmen einer Informationsveranstaltung des Förderers „Deutsches Zentrum für Schienenverkehrsforschung“ vorgestellt und diskutiert, über Berichterstattung und Interviews aber auch einer breiten Öffentlichkeit zur Verfügung gestellt.

Der Abschlussbericht zum Forschungsprojekt „Gewalt gegen Bahnbeschäftigte“ (Ornig et al.) befindet sich in Abstimmung mit dem Auftraggeber. Die Veröffentlichung ist voraussichtlich für Mai 2026 vorgesehen.

Summary: The aim of the ‘Violence against railway employees’ survey, a cooperation project with the project partner Kienbaum Consultants International GmbH, is to understand which factors are associated with experiences of passenger violence among rail transport employees in Germany. Surveys of companies and employees have been conducted in order to derive possible recommendations for action for transport companies and politicians. Existing measures to prevent violence against railway employees were recorded in the company survey conducted by the project partners at Kienbaum in November 2024 and backed up in an IKG-survey with the perspectives of 2,000 employees of railway companies working in direct contact with customers (February – April 2025). Respondents were asked to name possible violent experiences they had had with passengers in the past 12 months and to characterize the circumstances of one such situation. These circumstances and existing preventative measures (such as double staffing in customer contact or the presence of a body-worn video camera) as well as the extent of psychological preparedness for violent escalations (e.g. through previous de-escalation training or personal behavioral tendencies) were linked to the likelihood of experiencing violence. In addition to organizational and infrastructural conditions, employee behavior in conflict situations emerged as a key predictor of the likelihood of reporting experiences of violence.

The implications derived from the project for the sector were presented and discussed at an information event organized by the funder, the “German Center for Rail Transport”, and made publicly available through media reports and interviews.

The final report on the research project “Violence against railway employees” (Ornig et al.) is currently being coordinated with the client. Publication is expected in May 2026.



Publikationen | Publications

Ornig et al. (2025). Forschungsprojekt Gewalt gegen Bahnbeschäftigte. *Abschlussbericht. Im Auftrag des Deutschen Zentrum für Schienenverkehrsforschung beim Eisenbahn-Bundesamt. Veröffentlichung erwartet für April/Mai 2025.* | *Research Project Violence Against Railway Employees. Project Report.*

Wissens- & Wissenschaftstransfer (u.a.) | Knowledge & science transfer

Interview zum Forschungsprojekt von Jonas Rees im Magazin „Voraus“ der Gewerkschaft Deutscher Lokomotivführer (GDL; Februar 2025). Jonas Rees: „Wir wollen den Betroffenen Gehör verschaffen!“. | [Interview on the research project in GDL \(rail worker union\) member magazine \(February 2025\): „We want to make the voices of those affected heard.“](#)

Walter, L. (01. Oktober 2025). *Konflikte in der Polykrise – Wieso unsere Gesellschaft gewalttätiger wird.* Vortrag zum Forschungsprojekt bei der GdL-Betriebsräte-Fachkonferenz. Leipzig, Deutschland | [Walter, L. \(01 October 2025\). Conflicts in the polycrisis - Why our society is becoming more violent. Talk on the research project at a GdL workers council conference. Leipzig.](#)

Walter, L. (12.11.2025). *SiBa-Webinar: Gewalt gegen Bahnbeschäftigte.* Online-Präsentation im Arbeitskreis „Sicherheit im Bahnhofsviertel“ in Zusammenarbeit mit dem Deutsch-Europäischem Forum für Urbane Sicherheit e. V.

Walter, L., Rees, J. (15.12.2025). *Online-Informationsveranstaltung „Gewalt gegen Bahnbeschäftigte“.* Projekterkenntnisse und strategische Empfehlungen für Prävention, Arbeitsschutz, Personal- und Sicherheitsmanagement. Durchgeführt in Kooperation mit der Kienbaum Consultants International GmbH und dem Deutschen Zentrum für Schienenverkehrsforschung. | [Online information event “Violence against railway employees”. Project findings and strategic recommendations for prevention, occupational safety, personnel and security management. Conducted in cooperation with Kienbaum Consultants International GmbH and the German Centre for Rail Traffic Research.](#)

Interview von Jonas Rees mit ZDF heute (04.02.2026). *Nach Angriff auf Zugbegleiter: Experte: Sorge vor Gewalt für Bahnpersonal „leider Alltag“.* Abrufbar unter: <https://www.zdfheute.de/politik/deutschland/zugbegleiter-getoetet-konsequenzen-praevention-experte-100.html>

Interview von Jonas Rees mit dem NDR (05.02.2026). *Forscher zur Gewalt gegen Zugpersonal: „Sicherheit vor Kontrolle“.* Abrufbar unter: <https://www.ndr.de/nachrichten/info/forscher-zur-gewalt-gegen-zugpersonal-sicherheit-vor-kontrolle,audio-408456.html>

Leon Walter im Deutschlandfunk-Podcast „Der Tag“ (05.02.2026). Gewalt gegen Bahnpersonal. Abrufbar unter: <https://www.deutschlandfunk.de/new-start-endet-neues-nukleares-wettruesten-zwischen-usa-und-russland-104.html>

Fokus Gewalt & Wohlbefinden

Focus Violence & Well-being

Die EVIDENCE-Studien | The EVIDENCE Studies

Emmy-Noether-Gruppe | Emmy-Noether Group Auswirkungen von Gewalt und Misshandlung auf die Entwicklung und das Wohlergehen von Kindern: Experimentelle Ansätze zur Untersuchung der kausalen Folgen der Reduktion von Misshandlungen (Die EVIDENCE-Studien) | [Effects of Violence and Maltreatment on Child Development and Well-Being: Experimental Approaches to Studying the Causal Consequences of Maltreatment Reduction \(The EVIDENCE Studies\)](#)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2021–12/2026, DFG,
Gesamtbudget | Total budget 2.39 Mio. EUR

Projektteam | Project team Margaret Ekatushabe, Prof. Dr. Tobias Hecker (Leitung), Eliud Kabelege, Anette Kirika, Dr. Katharina Mattonet, Getrude Mkinga, Emmanuel Nyarko-Tetteh, Dr. Florian Scharpf, Lucas Wissmann

Kontakt | Contact Prof. Dr. Tobias Hecker (tobias.hecker@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Ziel der EVIDENCE-Studien ist es, zu prüfen, ob die Intervention zur Gewaltprävention „Interaction Competencies with Children (ICC)“ die Misshandlung von Kindern durch Autoritätspersonen in verschiedenen Bildungsumgebungen, Gesellschaften und Kulturen verringert. Im Rahmen einer feldexperimentellen und kontrollierten Studie untersuchen wir die Wirkung von ICC for Teachers (ICC-T) an Grund- und Sekundarschulen in Ghana, Tansania und Uganda. Die Studie umfasst vier Phasen: eine Baseline-Untersuchung (BA), die Interventionsphase (in der Hälfte der teilnehmenden Schulen) und zwei Follow-Up Untersuchungen (FU1 sechs Monate, FU2 18 Monate nach der Intervention). Die Datenerhebung wurde im Jahr 2024 abgeschlossen. Im Jahr 2025 haben wir die Datenaufbereitung abgeschlossen. Das umfasst Interviewdaten von Schulen/Schulleitung, Lehrer*innen und Schüler*innen sowie Daten aus anderen Quellen (z. B. Schulleistungstest, Fehlzeiten). Eine Publikation auf Grundlage der Baselinedaten verdeutlicht den Zusammenhang zwischen Gewalt und kontextuellen Faktoren. Im Jahr 2026 planen wir die Publikation weiterer Ergebnisse.

In der zweiten Förderphase des Projektes wird das Children at Home (CAH) Projekt umgesetzt. In der CAH Studie vergleichen wir die Qualität in der Erziehung und die soziale, kognitive und emotionale Entwicklung von jungen Kindern (6 – 9 Jahre) in Tansania in verschiedenen Umfeldern in einem Querschnittsdesign. Außerdem wird die Durchführbarkeit, Reliabilität und Validität angepasster und neu entwickelter Erhebungsinstrumente für junge Kinder untersucht. Studien-design und -planung sowie Pilotuntersuchungen haben bereits 2024 stattgefunden. 2025 wurde die gesamte Erhebung der CAH Studie erfolgreich durchgeführt. Über das gesamte CAH Projekt konnten die Erfahrungen von über 2000 Erziehungsberechtigten und Kindern erfasst werden. Die Datenaufbereitung und erste Analysen sind abgeschlossen. Erste Ergebnisse zur Durchführbarkeit, Reliabilität und Validität einer bildunterstützten Skala zur Erfassung von Gewalterfahrungen von Kindern sind vielversprechend. Weitere Publikationen u. a. zur bildunterstützten Erfassung von psychischen Problemen von jungen Kindern sind für 2026 geplant.

Summary: The EVIDENCE studies are designed to test whether the violence prevention intervention “Interaction Competencies with Children (ICC)” reduces maltreatment of children by authority figures across different educational settings, societies, and cultures. As part of a field-experimental and controlled study, we are investigating the effects of ICC for Teachers (ICC-T) in primary and secondary schools in Ghana, Tanzania, and Uganda. The study comprises four phases: a baseline assessment (BA), the intervention phase (implemented in half of the participating schools), and two follow-up assessments (FU1 six months and FU2 18 months after the intervention). Data collection was already completed in 2024. In 2025, we completed the data preparation. This included interview data from schools/school leadership, teachers, and students, as well as data from other sources (e.g., school performance tests and absenteeism records). A publication based on the baseline data illustrates the association between violence and contextual factors. In 2026, we plan to publish additional results.

The Children at Home (CAH) project is being implemented in the second funding phase of the project. In the CAH Study, we compare the quality of care and the social, cognitive and emotional development of young children (6 - 9 years) in Tanzania in different settings in a cross-sectional design. In addition, the feasibility, reliability and validity of adapted and newly developed survey instruments for young children is being investigated. Study design and planning, as well as pilot studies have already taken place in 2024. In 2025, the entire data collection of the CAH study was successfully completed. Over the course of the entire CAH project, the experiences of over 2,000 caregivers and children were collected. Data pre-processing and first analyses have been completed. First results on the feasibility, reliability, and validity of a picture-supported scale for assessing children’s experiences of violence are promising. Further publications, including on the picture-supported assessment of mental health problems of young children, are planned for 2026.

Publikationen | Publications

Kirika, A., & Hecker, T. (2022). Interaction Competencies with Children – Entwicklung und Wirkmechanismen einer präventiven Intervention für Lehrkräfte im Kontext gesellschaftlich akzeptierter Gewalt. *Verhaltenstherapie*, 32(3), 72–81. Online: <https://doi.org/10.1159/000525237> [English translation: <https://doi.org/10.1159/000525241>]

Scharpf, F., Kirika, A., Masath, F. B., Mkinga, G., Ssenyonga, J., Nyarko-Tetteh, E., Nkuba, M., Karikari, A. K., & Hecker, T. (2021). Reducing physical and emotional violence by teachers using the intervention Interaction Competencies with Children for Teachers (ICC-T): study protocol of a multi-country cluster randomized controlled trial in Ghana, Tanzania, and Uganda. *BMC Public Health*, 21, 1930. Online: <https://doi.org/10.1186/s12889-021-11950-y>.

Kirika, A., Scharpf, F., Masath, F. B., Ssenyonga, J., Karikari, A. K., & Hecker, T. (2026). Why context matters for teacher perpetrated violent discipline: A multi-level study on attitudes, norms, teacher relationship, and stress. *Child Abuse & Neglect*, 172, 107837. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2025.107837>

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & science transfer

Wissmann, L., Mkinga, G., Kabelege, E., Scharpf, F., Kirika, A., Mbilinyi, C., Rashid, N., Kolwey, L., & Hecker, T. (2025). *Children at home: Their experiences and wellbeing*. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/CEAKH>

Infographic: *Why context matters for teacher perpetrated violent discipline* [https://gitlab.ub.uni-bielefeld.de/akirika/why-context-matters/-/blob/main/InfographicWhyContextMatters.png?ref_type=heads]

CANVAS

Verbundprojekt | Joint project CANVAS (Children, attitudes, norms, violence and society): Beeinflussen soziale Bedeutungsgebungen von Gewalt die Entwicklung nachteiliger Auswirkungen? | **CANVAS** (Children, attitudes, norms, violence and society): do social meanings of violence affect the development of adverse outcomes?

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 02/2023–01/2026, DFG, ESRC (Vereinigtes Königreich | UK) und SSHRC (Kanada | Canada)

Gesamtbudget | Total budget 1.5 Mio. EUR

Teilprojekt | Subproject Bielefeld 308,525 EUR

Projektteam | Project team Prof. Dr. Karen Devries (London School of Hygiene and Tropical Medicine; Leitung), Prof. Dr. Susan Elliot (University of Waterloo; Leitung), Dr. Katharina Gößmann, Prof. Dr. Tobias Hecker (Universität Bielefeld; Leitung), Anke Hoeffler (Universität Konstanz), Eliud Kabelege, Prof. Dr. Robert Kumsta (Ruhr-Universität Bochum), Dr. Faustine B. Masath (University of Waterloo), Dr. Katharina Mattonet, Dr. Florian Scharpf

Kontakt | Contact Prof. Dr. Tobias Hecker (tobias.hecker@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Ziel der CANVAS-Studien ist es, zu untersuchen, inwieweit soziale Normen und individuelle Einstellungen sowie kognitiv-emotionale Verarbeitungsstile von Gewalt einen Einfluss auf den Zusammenhang von Gewalt gegen Kinder und negativen Entwicklungen in den Bereichen Gesundheit, Bildung und Arbeit haben. Das Forschungsprojekt, an dem ein großes, internationales Forschungsteam beteiligt ist, umfasst insgesamt sechs Arbeitspakete, die auf unterschiedlichen Ebenen - von der individuell-psychologischen bis zur makro-soziologischen - angesiedelt sind. Die Studien finden in fünf Ländern (Tansania, Ghana, Haiti, Uganda und Pakistan) statt. Die Datenerhebungen des Gesamtprojekts wurden Anfang 2025 mit dem Abschluss der Arbeiten in Pakistan beendet.

Insgesamt wurden dabei folgende Daten erhoben: Biomarkerdaten von über 800 Kindern, Jugendlichen und jungen Erwachsenen; mithilfe von Mobiltelefonen erhobene Echtzeitdaten zum Erleben, Verarbeiten und Bewerten von Gewalt von 224 Kindern und Jugendlichen; individuelle qualitative Interviews zum Erleben, Verarbeiten und Bewerten von Gewalt mit 127 Kindern und Jugendlichen; 29 Fokusgruppendifkussionen mit Kindern und Jugendlichen zu ihrer Wahrnehmung von sozial akzeptierter Gewalt. Die Aufbereitung der quantitativen und qualitativen Daten wurde abgeschlossen. Auf der IKG-Konferenz im September 2025 wurden das Projekt sowie erste Ergebnisse vor internationalem Publikum präsentiert. Am Rande der Konferenz traf sich das internationale Projektteam an der Universität Bielefeld zum Austausch.

Mit dem Abschluss der Datenerhebungen konnten im letzten Projektjahr wichtige Meilensteine erreicht und das Fundament für einen erfolgreichen Projektabschluss gelegt werden. Nach dem Ende der offiziellen Projektlaufzeit im Januar 2026 liegt der Schwerpunkt nun auf der Finalisierung der Datenanalysen und der Veröffentlichung der Ergebnisse.

Das CANVAS-Projekt wird damit grundlegende Erkenntnisse darüber liefern, wie soziale Normen, individuelle Einstellungen und Verarbeitungsstile den Zusammenhang zwischen Gewalt und negativen Entwicklungsverläufen beeinflussen und damit eine evidenzbasierte Grundlage für gezielte Präventions- und Interventionsmaßnahmen schaffen.

Summary: The aim of the CANVAS studies is to investigate the extent to which social norms, individual attitudes, and cognitive-emotional processing styles of violence influence the associations between violence against children and negative outcomes in the areas of health, education and work. The research project, which involves a large, international research team, comprises a total of six work packages operating at different levels ranging from individual psychology to macrosociology. The studies are being conducted in five countries (Tanzania, Ghana, Haiti, Uganda, and Pakistan). Data collection for the overall project was completed in early 2025 with the conclusion of the work in Pakistan.

In total, the following data were gathered: Biomarker data from over 800 children, adolescents, and young adults; real-time data on the experience, processing, and evaluation of violence from 224 children and adolescents, collected via mobile phones; individual qualitative interviews on the experience, processing, and evaluation of violence with 127 children and adolescents; 29 focus group discussions with children and adolescents on their perception of socially accepted violence.

The processing of the quantitative and qualitative data has been finalized, and the analyses have been pursued further. At the IKG conference in September 2025, the project and initial results from the data collected in Tanzania were presented to an international audience. On the sidelines of the conference, the international project team met at Bielefeld University for an exchange.

With the completion of data collection and the continuation of data analyses, a further important milestone in the CANVAS project was achieved in the final project year, laying the foundation for a successful project conclusion. Following the end of the official project period in January 2026, the focus is now on finalizing the data analyses and publishing the results.

The CANVAS project will thus provide fundamental insights into how social norms, individual attitudes, and processing styles of violence influence the link between violence against children and negative developmental trajectories, thereby creating an evidence-based foundation for targeted prevention and intervention measures in different cultural contexts.

SchulBasis

Forschungsprojekt | Research project Schulbasierte Unterstützung für Kinder aus Familien mit Fluchtgeschichte | School-based support for children from refugee families

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 06/2024–05/2027, AMIF (Asyl-, Migrations- und Integrationsfonds), **Gesamtbudget | Total budget** 2 Mio. EUR

Projektteam | Project team Prof. Dr. Tobias Hecker (Leitung), Dr. Sarah Wüllner, Dilara Alatas, Verena Kruse, Mariya Krutkova, Seyma Parlak, Bahadir Uyanik, Sylja Wandschneider, Verena Zimmermann, Prof. Dr. Kayvan Bozorgmehr (Leitung), Dr. Katharin Hermenau (Leitung), Dr. Sarah Wilker (Leitung)

Kontakt | Contact Prof. Dr. Tobias Hecker (tobias.hecker@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Ziel des SchulBasis-Projekts ist es, eine schulbasierte Screening-, Unterstützungs- und Überweisungsstruktur für psychisch belastete Kinder mit Fluchtgeschichte zu entwickeln und zu implementieren. Dafür setzt sich das Projekt SchulBasis aus drei Teilbereichen zusammen. Im ersten Teilprojekt werden psychosoziale Bedarfe und Barrieren in der Inanspruchnahme von Unterstützungsangeboten für Kinder und deren Familien erfasst. Es werden Interviews mit Kindern und deren Sorgeberechtigten zu zwei Messzeitpunkten (Baseline und Follow-Up nach 6-12 Monaten) durchgeführt. Darüber hinaus werden Expert*innen (professionelle Fachkräfte und Geflüchtete als Expert*innen ihrer selbst) zu ihrer Perspektive auf die (psychische) Gesundheitsversorgung von Kindern mit Fluchtgeschichte in qualitativen Interviews befragt. Ziel des zweiten Teilprojekts ist die Etablierung eines Screen-and-Treat-Ansatzes zur Früherkennung psychischer Belastungen und einer gestuften Versorgung der belasteten Kinder. Hier werden Fachkräfte in der Durchführung des Screenings und eines psychosozialen Gruppen-Unterstützungsangebots ausgebildet und begleitet. Die Implementierung der Fortbildungen und Angebote wird im Rahmen von Machbarkeitsstudien untersucht. Das Ziel des dritten Teilprojekts ist die Stärkung regionaler Netzwerke zur Entwicklung einer lokalen Überweisungsstruktur belasteter Kinder. Das Projekt wird in drei Landkreisen in Ostwestfalen-Lippe implementiert: Kreis Gütersloh, Kreis Herford und Bielefeld. Aktuell befinden wir uns in der Durchführungsphase des Projekts. Es konnten bereits über 60 Kinder und deren Familien in die Familieninterviews und über 50 Expert*innen in die qualitativen Interviews eingeschlossen werden. Die Durchführung der Schulungsangebote in der Stadt Bielefeld konnten wir Anfang des Jahres abschließen und planen für das Jahr 2026 das Schulungsangebot auf die Kreise Herford und Gütersloh zu erweitern. Zum jetzigen Zeitpunkt nahmen 65 Schulfachkräfte verschiedener Institutionen an unserem Fortbildungsangebot teil. Auch im dritten Teilprojekt konnten wir bereits einen großen Meilenstein erreichen: Im Februar 2026 fand eine Netzwerkkonferenz in Bielefeld mit 80 teilnehmenden Personen aus den Bereichen Gesundheit, Bildung und Integration statt. Ziel der Netzwerkkonferenz war es, den Austausch im Bielefelder Netzwerk zu stärken und gemeinsam Lösungen für eine gute Versorgung psychisch belasteter Kinder mit Fluchtgeschichte zu erarbeiten. Weitere Netzwerkkonferenzen sind für die Landkreise Gütersloh und Herford 2026 und im Rahmen einer Projektabschlusskonferenz für die gesamte Region OWL 2027 geplant.

Publikationen | Publications

Hermenau, K., Krutkova, M., Zimmermann, V., Wüllner, S., Wilker, S., Uyanik, B., Hecker, T., & Bozorgmehr, K. (2025). Psychological Well-Being, Risk and Resilience Factors, and Barriers to Accessing Psychosocial Support Services of Refugee Children and their Families in Germany. *OSF Registries*. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/UCDSR>

Summary: The aim of the SchulBasis project is to develop and implement a school-based screening, support and referral structure for mentally distressed refugee children. To this end, the SchulBasis project consists of three work packages. In the first work package, psychosocial needs and barriers in the use of support services for children and their families are recorded. Interviews are conducted with children and their guardians at two measurement points (baseline and follow-up after 6-12 months). In addition, experts (professionals and refugees as experts for themselves) will be asked about their perspectives on the (mental) health care of refugee children in qualitative interviews. The aim of the second work package is to establish a screen-and-treat approach for the early detection of mental distress and a staged care approach for refugee children in schools. Here, school staff like social workers or teachers are trained and accompanied in the implementation of the screening and a psychosocial group support program. The implementation of the training and services is being investigated as part of a feasibility study. The aim of the third work package is to strengthen regional networks for the development of a local referral structure for refugee children. The project will be implemented in three districts in Ostwestfalen-Lippe: Gütersloh district, Herford district and Bielefeld. We are currently in the implementation phase of the project. Over 60 children and their families have already been included in the family interviews and over 50 experts in the qualitative interviews. We were able to complete the training courses in the city of Bielefeld at the beginning of the year and are planning to expand the training courses to the districts of Herford and Gütersloh in 2026. To date, 65 school professionals from various institutions have taken part in our training courses. We have also already reached a major milestone in the third work package: In February 2026, a network conference was held in Bielefeld with 80 participants from the fields of health, education and integration. The aim of the network conference was to strengthen the exchange within the Bielefeld network and to work together on solutions for good care for mentally stressed refugee children. Further network conferences are planned for the districts of Gütersloh and Herford in 2026 and as part of a final project conference for the entire Ostwestfalen-Lippe region in 2027.

Strengthening Resilience to Climate (THRIVE)

Kooperationsprojekt | Collaborative project Strengthening resilience to climate change by improving mental health: Evidence from a randomized intervention in southwestern Uganda

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2023-12/2025, FORMAS
Gesambudget | Total budget 258,000 €
Teilprojekt | Subproject 3,000 EUR

Projektteam | Project team Prof. Dr. Tobias Hecker (Leitung), Dr. Jonathan Hall (Leitung), Dr. Herbert Ainamani, Dr. Stephan Döring, Prof. Dr. Gustav Gredebäck, Isaac Masereka, Prof. Dr. Kirsi Peltonen, Dr. Anett Pfeiffer, Prof. Dr. Matthias Sutter, Dr. Florian Scharpf, Dr. Umay Sen, Phaidon Vassiliou, Prof. Dr. James Igoe Walsh

Kontakt | Contact Prof. Dr. Tobias Hecker (tobias.hecker@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Das FORMAS-Projekt ist ein interdisziplinäres, internationales Kooperationsprojekt mit der Universität Uppsala in Schweden, der Universität Kabale in Uganda sowie weiteren universitären und NGO-Partnern. Es untersucht die Wirksamkeit einer nachhaltigen landwirtschaftlichen Intervention zur Verbesserung der Ernährungssicherheit von Müttern und ihren Kleinkindern im Flüchtlingslager Nakivale im Südwesten Ugandas. Darüber hinaus soll geprüft werden, ob eine parallele, niedrigschwellige Intervention zur Verbesserung der psychischen Gesundheit (Self-Help Plus) die Effektivität der landwirtschaftlichen Intervention steigern kann. Nakivale beherbergt mehr als 100.000 Geflüchtete, von denen viele ein hohes Maß an psychischer Belastung aufweisen. In den letzten Jahren haben sich die Bedingungen für die Landwirtschaft in der Region durch die negativen Folgen des Klimawandels verschlechtert, was die Notwendigkeit unterstreicht, die landwirtschaftlichen Ansätze anzupassen, um den Ernährungsbedarf der lokalen Gemeinschaften zu decken. Die Stichprobe der Studie umfasst 900 Mütter und ihre Kleinkinder im Alter von 3 bis 5 Jahren. In einem randomisierten, kontrollierten Studiendesign werden sie zu gleichen Teilen einer von drei Gruppen zugeteilt: einer Gruppe, die nur die landwirtschaftliche Intervention erhält; einer zweiten Gruppe, die sowohl die landwirtschaftliche Intervention als auch die Self-Help Plus Intervention erhält; und einer Kontrollgruppe, die keine der Interventionen bekommt. Alle drei Gruppen erhalten eine kurze Psychoedukation und Anlaufstellen zur psychosozialen Unterstützung im Flüchtlingslager. Zentrale Ergebnismaße wie die Ernährungssicherheit, die psychische Gesundheit von Müttern und Kindern sowie die kognitive Entwicklung der Kinder werden in einer Baseline-Erhebung vor den Interventionen sowie in zwei Folgerhebungen jeweils drei und 12 Monate nach der landwirtschaftlichen Intervention erfasst.

Im Jahr 2025 haben wir im Projekt folgende wichtigen Meilensteine erreicht: Durchführung der Baseline-Datenerhebung, Implementierung der landwirtschaftlichen Intervention und der Self-Help Plus Intervention sowie die Durchführung der ersten Folgerhebung. Für 2026 planen wir, die Datenerhebung mit der zweiten Folgerhebung abzuschließen, die Datenanalysen durchzuführen und mit der Publikation der Ergebnisse zu beginnen. Das Projekt wird voraussichtlich evidenzbasierte Erkenntnisse darüber liefern, ob integrierte landwirtschaftliche und psychosoziale Interventionen die Ernährungssicherheit und psychische Gesundheit von geflüchteten Müttern und Kleinkindern nachhaltig verbessern können und damit wichtige Impulse für zukünftige humanitäre Hilfsprogramme setzen.

Publikationen | Publications

Hall, J., Ainamani, H., Vassiliou, P., Döring, S., Gredebäck, G., Peltonen, K., Scharpf, F., Sen, U., Sutter, M., Walsh, J. I., & Hecker, T. (2025). Combining mental health and climate-smart agricultural interventions to improve food security in humanitarian settings: study protocol for the THRIVE cluster-randomized controlled trial with mothers in Nakivale refugee settlement, Uganda. *Trials*, 26, 331 (2025). <https://doi.org/10.1186/s13063-025-09042-y>

Gastaufenthalt | Research Stay Dr. Janeth Kigobe

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 11/2024–02/2025, Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) & The World Academy of Science (TWAS)
Gesambudget | Total budget 10,500 EUR

Projektteam | Project team Dr. Janeth Kigobe, Lucas Wissmann, Dr. Florian Scharpf & Prof. Dr. Tobias Hecker

Kontakt | Contact Prof. Dr. Tobias Hecker (tobias.hecker@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung:

1. Der Aufenthalt:

Während meines dreimonatigen Forschungsaufenthalts am IKG erlebte ich eine außergewöhnlich bereichernde Zeit. Der Aufenthalt war intellektuell anregend und technisch bereichernd, da ich mein Fachwissen in fortgeschrittenen Forschungsmethoden vertiefte, insbesondere in der Verwendung von R (Statistik-Software) für die Datenanalyse und die Strukturgleichungsmodellierung. Die vielen akademischen Treffen waren nicht nur eine Gelegenheit, sich mit Spitzenforschung zu beschäftigen, sondern auch eine großartige Möglichkeit zur Zusammenarbeit und gegenseitigen Unterstützung. Neben der fachlichen Weiterentwicklung hat diese Erfahrung auch meine Sichtweise auf interdisziplinäre Forschung, Teamarbeit und die Bedeutung einer unterstützenden akademischen Kultur erweitert. Das Wissen, die Fähigkeiten und die Werte werden sich nachhaltig auf meine Forschungskarriere auswirken.

2. Die Studie: „Gewalt und Bildungserfolg in tansanischen Sekundarschulen“

An der Längsschnittstudie nahmen 524 Schüler*innen in 16 Sekundarschulen in vier Regionen Tansanias zu zwei Messzeitpunkten in 2024 und 2025 teil. Die Ergebnisse des 1. Messzeitpunktes zeigen, dass sowohl die Gewalt von Lehrkräften als auch die Viktimisierung durch Gleichaltrige mit höheren Fehlzeiten zusammenhängen. Gewalt durch Lehrkräfte und Eltern hing zudem indirekt über die psychische Gesundheit negativ mit der Schulleistung zusammen. Auf der Grundlage der Daten vom 1. und 2. Messzeitpunkt untersuchen wir, inwieweit Gewalt durch Eltern, Lehrkräfte und Gleichaltrige psychische Gesundheit, Lebensqualität, schulische Leistungen und Fehlzeiten vorhersagen. Erste Ergebnisse deuten darauf hin, dass Gewalt durch Eltern den stärksten und konsistentesten Zusammenhang mit späteren psychischen Problemen aufweist, während Viktimisierung durch Gleichaltrige ebenfalls einen bedeutenden Beitrag leistet. Eine schlechtere psychische Gesundheit und eine geringere Lebensqualität waren wiederum mit geringeren schulischen Leistungen verbunden, was auf einen indirekten Zusammenhang zwischen Gewalterfahrung und schulischen Leistungen hindeutet. Im Gegensatz dazu schien der Zusammenhang mit Fehlzeiten direkter zu sein, insbesondere bei Gewalt durch Eltern und Lehrkräfte.

Summary:

1. The stay:

During my three-month research stay at IKG, I experienced an exceptionally enriching time. The stay was intellectually stimulating and technically enriching as I deepened my expertise in advanced research methods, particularly using R (statistics software) for data analysis and structural equation modelling. The many academic meetings were an opportunity to engage with cutting-edge research and a great way to collaborate and support each other. In addition to professional development, this experience has broadened my perspective on interdisciplinary research, teamwork and the importance of a supportive academic culture. The knowledge, skills and values will have a lasting impact on my research career.

2. The study: “Violence and educational achievement in Tanzanian secondary schools”

The longitudinal study involved 524 pupils in 16 secondary schools in four regions of Tanzania at two assessment time-points in 2024 and 2025. The results of baseline data show that both teacher and peer violence were associated with absenteeism. Parental and teacher violence are also indirectly negatively related to school performance via mental health. Using baseline and endline data, we examine parental, teacher, and peer violence as predictors of mental health, quality of life, academic performance, and absenteeism. Initial findings suggest that parental violence had the strongest and most consistent association with subsequent mental health problems, while peer violence also showed a meaningful contribution. Poorer mental health and lower quality of life were in turn associated with lower academic performance, indicating an indirect pathway from violence exposure to school performance. In contrast, the associations with absenteeism appeared to be more direct, particularly for parental and teacher violence.

The PreVio Study

Interdisziplinäres Pilotprojekt | Interdisciplinary pilot project Verbesserung der mentalen Gesundheit von Kindern durch Prävention von Gewalt durch Lehrer und Familien: Eine cluster-randomisiert-kontrollierte Pilotstudie (Die PreVio-Studie) | Improving children’s mental health by preventing teacher and family violence: A pilot cluster-randomized controlled trial (The MH-Previo Study)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 04/2024-03/2025, Deutsche Allianz für globale Gesundheitsforschung (GLOHRA) | German Alliance for Global Health Research (GLOHRA)

Gesamtbudget | Total budget 120,000 EUR

Projektteam | Project team Prof. Dr. Tobias Hecker (Leitung), Prof. Dr. Janina I. Steinert (Leitung, München), Eliud Kabelege, Lena Kolwey, Dr. Claudia Schupp (München), Dr. Manuel Fritz (München), Dr. Katharina Mattonet

Kontakt | Contact Prof. Dr. Tobias Hecker (tobias.hecker@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Ziel der PreVio-Studie ist es, zu überprüfen, ob die Intervention zur Gewaltprävention *Interaction Competencies with Children (ICC)* die Gewalt gegen Kinder durch Eltern und Lehrer in Tansania verringert und die mentale Gesundheit der Kinder verbessert. Die feldexperimentelle kontrollierte Studie untersucht die Auswirkungen von ICC für Lehrer (ICC-T) und für Eltern (ICC-P) an Grundschulen in Tansania. Die Studie gliedert sich in drei Phasen: eine Voruntersuchung, die Interventionsphase (in der die Hälfte der teilnehmenden Schulen an ICC-T/-P teilnahm) und eine Nachuntersuchung etwa drei Monate nach der Intervention. Mit Abschluss der dritten Phasen im Frühjahr 2025 haben insgesamt 826 Schüler*innen, 1219 Eltern und 474 Lehrer*innen an der Vor- und Nachuntersuchung teilgenommen. Die Analyse der erhobenen Daten zeigt, dass ICC wirksam ist: Gewalt gegen Kinder durch Eltern und Lehrer, die an der Intervention teilnahmen, war im Vergleich zur Voruntersuchung und zu Eltern und Lehrer*innen ohne Interventionsteilnahme zur Nachuntersuchung geringer. In einem nächsten und projektabschließenden Analyseschritt untersuchen wir, ob ICC auch wirksam die mentale Gesundheit der Kinder verbessert.

Publikation | Publication

Mattonet, K., Kabelege, E., Mkinga, G., Kolwey, L., Nkuba, M., Masath, F. B., Hermenau, K., Schupp, C., Steinert, J. I., & Hecker, T. (2024). School-based prevention of teacher and parental violence against children: Study protocol of a cluster-randomized controlled trial in Tanzania. *BMC Public Health*, 24, 2367. Online: <https://doi.org/10.1186/s12889-024-19888-7>.

Summary: The aim of the PreVio study is to test whether the violence prevention intervention *Interaction Competencies with Children (ICC)* reduces violence against children by parents and teachers in Tanzania and improves children’s mental health. The field-experimental controlled study examines the effects of ICC for teachers (ICC-T) and for parents (ICC-P) at primary schools in Tanzania. The study is divided into three phases: a baseline assessment, the intervention phase (in which half of the participating schools took part in ICC-T/-P) and a follow-up assessment approximately three months after the intervention. At the end of the third phase in spring 2025, a total of 826 pupils, 1219 parents and 474 teachers took part in the pre-and post-test. The analysis of the data collected displays that ICC is effective: violence against children by parents and teachers who participated in the intervention was lower compared to the pre-intervention and to parents and teachers who did not participate in the intervention at the follow-up. In the next and final step of the project, we will analyse whether ICC is also effective in improving children’s mental health.

Grenzverletzungen im Jugendalter | Boundary Violations in adolescence

Forschungsprojekt | Research project (IKG) Grenzverletzungen verstehen & messbar machen – Ein partizipativer Ansatz zur Konzeptualisierung und Operationalisierung von Grenzverletzungserfahrungen im Jugendalter | Understanding and measuring boundary violations – A participatory approach to conceptualising and operationalising experiences of boundary violations in adolescence

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 09/2025–09/2026, BNF

Gesamtbudget | Total budget 15,000 EUR

Projektteam | Project team Dr. Sarah Wüllner (Leitung), Patricia Wolf, Prof. Dr. Tobias Hecker

Kontakt | Contact Dr. Sarah Wüllner (sarah.wuellner@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Dieses Projekt beschäftigt sich inhaltlich mit Grenzverletzungserfahrungen im Jugendalter. Während verschiedene Formen von Gewalt in der Forschung bereits umfassend untersucht wurden, sind alltägliche Grenzverletzungen bislang wissenschaftlich nicht klar definiert oder systematisch erfasst. Ziel des Projekts ist es daher, Grenzverletzungen aus der Perspektive von Jugendlichen besser zu verstehen und ein Instrument zu entwickeln, um solche Erfahrungen messbar zu machen.

Dafür verfolgt das Projekt einen partizipativen Ansatz, der qualitative und quantitative Forschungsmethoden nutzt. Jugendliche werden als Expert*innen ihrer eigenen Erfahrungen aktiv in die Forschung einbezogen. In der ersten Phase wurden Fokusgruppen mit Jugendlichen durchgeführt, in denen sie typische grenzverletzende Situationen und Kriterien zur Bewertung beschrieben haben. Die Ergebnisse wurden qualitativ ausgewertet und dienten – gemeinsam mit theoretischen Überlegungen und relevanter Literatur – als Grundlage für die Entwicklung eines ersten Item-Pools möglicher Grenzverletzungserfahrungen. Ergänzend werden Interviews mit Fachkräften aus verschiedenen Bereichen der Jugendarbeit geführt, um weitere Perspektiven auf das Konzept von Grenzverletzungen und dessen Bedeutung für Prävention und Praxis zu erhalten.

Die qualitative Entwicklungsphase ist weitgehend abgeschlossen und ein erster Item-Pool wurde erstellt. Diese vorläufigen Ergebnisse werden in einem nächsten Schritt erneut in einer Fokusgruppe mit Jugendlichen besprochen, um Verständlichkeit, Relevanz und Vollständigkeit sicherzustellen. Anschließend wird der Item-Pool in einer quantitativen Studie mit Jugendlichen empirisch getestet, welche wir derzeit vorbereiten. Ziel ist hier die psychometrische Prüfung und Reduktion der Items zur Entwicklung des finalen Fragebogens zur Erfassung von Grenzverletzungserfahrungen im Jugendalter. Langfristig soll der entwickelte Fragebogen als Grundlage für weitere Forschungen dienen, um die Auswirkungen von Grenzverletzungserfahrungen auf das Wohlbefinden und die psychische Gesundheit von Jugendlichen zu untersuchen und Programme zur Prävention weiterzuentwickeln.

Summary: The project focuses on experiences of boundary violations in adolescence. While physical and emotional violence have been widely studied, everyday boundary violations – situations in which personal boundaries are crossed without clearly being defined as violence – have not yet been systematically conceptualized or empirically assessed. The aim of the project is therefore to better understand boundary violations from the perspective of adolescents and to develop a questionnaire to assess such experiences.

The project follows a participatory approach that combines qualitative and quantitative research methods. Adolescents are actively involved in the development of the research content. In an initial phase, focus groups with adolescents were conducted to discuss typical boundary-violating situations as well as criteria used to evaluate such situations. The results were analyzed qualitatively and, together with theoretical considerations and existing literature, informed the development of a first item pool. In addition, interviews with professionals are conducted to gain further perspectives on the concept of boundary violations and its relevance for prevention and practice.

In a next phase, the developed items will be discussed again in focus groups with adolescents to review their clarity and relevance. Subsequently, the item pool will be tested in a quantitative study with adolescents. The aim is to examine the items psychometrically and to develop the final questionnaire for assessing experiences of boundary violations in adolescence. This instrument can then be used in future research to investigate how such experiences are related to adolescents’ well-being and mental health.

BREAK/WEMA

Verbundprojekt | Joint project Kombination von Maßnahmen der psychischen Gesundheit und Gewaltprävention zur Verbesserung des Wohlbefindens von Kindern in Notlagen: eine dreiarmlige, cluster-randomisierte Studie mit primären Betreuungspersonen im Flüchtlingslager Nyarugusu, Tansania (WEMA-Studie) | **Combining mental health and violence prevention interventions to enhance child wellbeing under adversity: a three-arm, cluster-randomized, superiority trial with primary caregivers in Nyarugusu Refugee Camp, Tanzania (WEMA trial)**

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 07/2024 – 12/2027 Swedish Research Council

Gesamtbudget | Total budget 450,000 Euro

Teilprojekt | Subproject Bielefeld 105,000 Euro

Projektteam | Project team Sofia Nordenving (Uppsala University), Faustine Bwire Masath (University of Dar es Salaam), Gustaf Gredebäck (Uppsala University), Anke Hoeffler (Konstanz University), Hanna Nyström (Uppsala University), Florian Scharpf (Bielefeld University), Phaidon Vassiliou (Uppsala University), James Igoe Walsh (University of North Carolina at Charlotte), Tobias Hecker (Bielefeld University), Jonathan Hall (Uppsala University)

Kontakt | Contact Prof. Dr. Tobias Hecker (tobias.hecker@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Die WEMA-Studie ist ein interdisziplinäres und internationales Kooperationsprojekt der Universität Uppsala in Schweden, der Universität Dar es Salaam in Tansania sowie weiterer Universitäten. Die Studie untersucht in einem Flüchtlingslager in Tansania, wie sich die Behandlung psychischer Probleme bei Eltern entweder nur mittels des von der WHO empfohlenen Selbsthilfeprogramms SH+ oder in Kombination mit einer Intervention zur Förderung der Interaktionskompetenzen mit Kindern (ICC-P) auf deren Wohlbefinden auswirkt. Frühere Untersuchungen im Flüchtlingslager Nyarugusu weisen auf ein hohes Maß an Traumatisierung bei den Betreuungspersonen und Beeinträchtigungen der psychischen Gesundheit bei den Kindern hin.

Die Stichprobe umfasst 324 Familien, die jeweils im Verhältnis 1:1:1 randomisiert einer der drei Gruppen zugeordnet wurden: Standardversorgung (UC), SH+ oder SH+ mit ICC-P. Pro Familie nehmen zwei Kinder zwischen 7 und 10 Jahren teil, sodass die Stichprobe insgesamt 648 Kinder umfasst.

Das Hauptziel dieser Studie ist es, festzustellen, ob eine Verbesserung der psychischen Gesundheit der Eltern, entweder allein durch SH+ oder in Kombination mit einer Elternintervention (ICC-P), zu einer Verbesserung der psychischen Gesundheit bei Kindern kongolesischer Flüchtlingsfamilien in Tansania führt. Die psychische Gesundheit wird zu Studienbeginn sowie drei und zwölf Monate nach der Intervention erhoben. Seit März 2025 laufen die Rekrutierung und Datenerhebung. Im April ist die Implementierung der SH+- und ICC-P-Interventionen geplant.

Summary: The WEMA trial is an interdisciplinary and international collaboration involving Uppsala University in Sweden, the University of Dar es Salaam in Tanzania as well as other universities. The trial examines the effects on child well-being of addressing parental mental health problems alone (using the WHO-endorsed Self-Help Plus [SH+] mental health program) and in combination with a parenting intervention (the Interaction Competencies with Children for Parents [ICC-P]) within a Tanzanian refugee camp setting. Previous research in Nyarugusu Refugee Camp studies has documented high levels of trauma exposure among caregivers and clinically significant impairments related to mental health problems in children.

The study sample comprises 324 families, each randomly assigned in a 1:1:1 ratio to one of the three groups: usual care (UC), SH+, or SH+ with ICC-P. Each family includes two participating children between 7 and 10 years, resulting in a total sample of 648 children.

The primary objective of this trial is to determine whether improvements in parental mental health, either alone (SH+) and in combination with a parenting intervention (ICC-P), lead to improvement of mental health among Congolese refugee families in Tanzania. The outcomes will be assessed at baseline, followed by three-month and 12-month post intervention follow-ups. As of March 2025, the recruitment and data collection are underway. In April, the implementation of both the SH+ and ICC-P interventions is planned.

The CHANGE Project

Pilotprojekt | Pilot project Veränderung schädlicher Einstellungen, Normen und Gruppendynamiken – Eine Untersuchung der zugrundeliegenden Mechanismen von Verhaltensveränderung durch Prävention| **Changing Harmful Attitudes, Norms and Group dynamics Effectively – Understanding the mechanism of behaviour change in violence prevention (CHANGE)**

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 08/2024–03/2026, Alexander-von-Humboldt Foundation

(Anke Hoeffler, Universität Konstanz)

Gesamtbudget | Total budget 220,000 EUR

Projektteam | Project team Anette Kirika, Maureen Ouma (Cademic, Kenya), Prof. Dr. Tobias Hecker, Prof. Dr. Anke Hoeffler (Universität Konstanz)

Kontakt | Contact Prof. Dr. Tobias Hecker (tobias.hecker@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Ziel des CHANGE-Projekts ist es, die Mechanismen, die zu einer Verhaltensveränderung führen, systematisch zu untersuchen. Im Mittelpunkt steht die Intervention Interaction Competencies with Children – for Teachers (ICC-T), eine evidenzbasierte Maßnahme zur Gewaltprävention an Schulen in Kontexten, in denen physische und emotionale Gewalt gegenüber Kindern sozial normiert ist. Der theoretische Ansatz der Intervention geht davon aus, dass verschiedene psychologische und soziale Mechanismen wesentlich zu Verhaltensveränderungen beitragen. Dazu zählen unter anderem Einstellungen gegenüber Gewalt, wahrgenommene soziale Normen, Perspektivübernahme sowie Wissen und Handlungskompetenzen von Lehrkräften. Im CHANGE-Projekt sollen diese Mechanismen erstmals systematisch untersucht werden. Das Studiendesign ist ein einarmiges Design mit einem multimethodischen Ansatz. Insgesamt nahmen sechs Schulen mit 206 Lehrkräften an der Studie teil.

Die Baseline-Erhebung bestand aus einem strukturierten Interview sowie einer zweiwöchigen mobiltelefonbasierten Datenerhebung (Ecological Momentary Assessment, EMA). Anschließend nahmen die Lehrkräfte an der einwöchigen ICC-T-Intervention teil, die ebenfalls durch EMA-Erhebungen begleitet wurde. Darauf folgte eine dreiwöchige EMA-Follow-up-Phase sowie ein abschließendes strukturiertes Interview. Bei einer Teilstichprobe wurden zusätzlich qualitative Interviews durchgeführt, um vertiefende Einblicke in die Veränderungsprozesse zu erhalten. Darüber hinaus wurden während der Baseline- und der Follow-up-Phase Verhaltensbeobachtungen durchgeführt, um eine zusätzliche objektive Perspektive auf mögliche Veränderungen im Verhalten der Lehrkräfte zu gewinnen.

Im Jahr 2025 wurden das Projekt konzipiert und das Studiendesign entwickelt sowie die Erhebungsinstrumente programmiert und implementiert. Zwischen Juni und Oktober 2025 fand die Durchführung des Projekts statt, einschließlich der Datenerhebung und der Umsetzung der Intervention. Im Dezember 2025 wurde die Datenaufbereitung der quantitativen Daten abgeschlossen. Für das Jahr 2026 sind die Aufbereitung der qualitativen Daten sowie die statistische Auswertung und die Publikation erster Ergebnisse geplant.

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & science transfer

Kirika, A., Ouma, M., Masatu, F., Hoeffler, A., & Hecker, T. (2025). CHANGE *Understanding the Mechanisms of Behavior Change in Violence Prevention*. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/UHWZ3>

ICC-T Ethiopia project

Forschungsprojekt | Research project (IKG) Verbesserung der Interaktion zwischen Kindern und Lehrkräften und Reduzierung gewalttätiger Disziplinarmaßnahmen durch Lehrkräfte, Pilotstudie zur Machbarkeit einer schulbasierten Intervention in Äthiopien | [Improving child–teacher interaction and reducing teacher violent discipline, Pilot feasibility study of school-based intervention in Ethiopia](#)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 04/2025–5/2026

Gesamtbudget | Total budget 20,219 EUR

Projektteam | Project team Prof. Dr. Tobias Hecker (Leitung), Dr. Katharina Mattonet, Dr. Galata Sitota, Dr. Mabula Nkuba

Kontakt | Contact Prof. Dr. Tobias Hecker (tobias.hecker@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Körperliche Züchtigung und gewaltvolle Bestrafung von Kindern ist in Äthiopien weit verbreitet. Daher hat das ICC-T-Äthiopien-Projekt die Durchführbarkeit und kulturelle Anpassung der Intervention „Interaktionskompetenzen mit Kindern für Lehrer (ICC-T)“ untersucht, um gewaltfreies Lernen und Lehren zu fördern. Im Jahr 2025 haben wir mehrere wichtige Meilensteine erreicht, darunter die Entwicklung des Studiendesigns, die Anpassung der ICC-T-Intervention an den Kontext in Äthiopien, die Entwicklung und Anpassung von Bewertungsinstrumenten, die Identifizierung von Interventionsschulen und die Einholung des Ethikvotums. Anschließend wurden fünf Trainer im Rahmen einer zweiwöchigen Fortbildung (Training of Trainers) geschult. Anschließend nahmen insgesamt 123 Lehrer aus vier Schulen an der ICC-T Intervention teil. Die Daten wurden in drei Phasen erhoben: vor der Intervention, während der Intervention und sechs Wochen nach der Intervention. Während der Nachbeobachtungsphase wurden zusätzlich zu strukturierten Interviews Fokusgruppendifkussionen (FGDs) und qualitative Interviews mit ausgewählten Teilnehmenden durchgeführt. Seit Januar 2026 arbeiten wir an der Transkription der qualitativen Interviews, der thematischen Analyse dieser Daten sowie der Organisation, Bereinigung und Analyse der quantitativen Daten. Die vorläufigen Ergebnisse wurden intern vorgestellt und diskutiert, und ein Manuskriptentwurf wird aktuell erarbeitet. Der nächste Schritt besteht darin, das Manuskript fertigzustellen und zur Veröffentlichung einzureichen.

Summary: Violent discipline against children is widespread in Ethiopia. Therefore, the ICC-T Ethiopia project assessed the feasibility and cultural suitability of the “Interaction Competencies with Children for Teachers (ICC-T)” intervention to promote non-violent discipline among teachers. In 2025, we achieved several key milestones, including developing the study design, adapting the ICC-T intervention to the Ethiopian context, developing and adapting assessment tools, identifying intervention schools, and obtaining ethical approval. Five trainers were then recruited and completed a two-week training of trainers (ToT) on ICC-T. Subsequently, a total of 123 teachers from four schools participated in a 5.5-day training delivered by ICC-T-trained experts. Data were collected in three phases: before the intervention, during the intervention, and six weeks after the intervention. During the follow-up phase, in addition to structured interviews, focus group discussions (FGDs) and in-depth interviews (IDs) were conducted with participants. Since January 2026, we have been working on data transcription, thematic analysis of qualitative data, and organizing, cleaning, and analyzing the quantitative data. Preliminary findings have been presented to the research team, and a manuscript has been drafted. The next step is to finalize the manuscript and submit it for publication.

Fokus Friedens- & Konfliktforschung
Focus Peace & Conflict Research

IN-COURT

Forschungsnetzwerk | Research network Interdisciplinary Network – Courts on Trial (IN-COURT)

Gegründet | Founded 11/2022

Koordination | Coordination Dr. Kerstin Eppert, Dr. Nicole Bögelein, Dr. Anja Schmidt-Kleinert

Kontakt | Contact Dr. Kerstin Eppert (kerstin.eppert@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Das interdisziplinäre Forschungsnetzwerk IN-COURT formierte sich im Rahmen der internationalen Konferenz „Terrorism in Court. National Courts as Empirical and Epistemological Field in Terrorism and Violence Research“, die, gefördert von der Deutschen Stiftung Friedensforschung (DSF), im November 2022 am Zentrum für interdisziplinäre Forschung (ZIF) in Bielefeld stattfand.

Es bietet einen Raum für Kooperationen und Austausch für Forschende im Bereich der aus der angelsächsischen Tradition hervorgegangenen ‚Socio-Legal Studies‘. Dieses Forschungsfeld beschäftigt sich unter anderem mit der interdisziplinären Analyse der Auswirkungen des Rechts auf die Gesellschaft und seiner Verhandlung vor Gericht. Umgekehrt interessiert sich dieser Bereich der Forschung unter anderem für die Auswirkungen gesellschaftlicher Normen und kultureller Vorstellungen auf das Recht und die Formen seiner Durchsetzung. IN-COURT umfasst derzeit 42 Forschende aus den Disziplinen Soziologie, Kriminologie, (internationales) Strafrecht, Rechtswissenschaften, Human Geographie, Internationale Beziehungen und Feministische Studien, die teilweise auch in der Praxis verortet sind, bzw. Praxiserfahrung mitbringen (u. a. Rechtsberatung und Rechtsvertretung).

Informationen | Information

Website: <https://www.in-court.org>

IN-COURT on LinkedIn: <https://www.linkedin.com/company/in-court-network/?viewAsMember=true>

Publikationen | Publications

Rezene, D., Djamshidian, N., Bögelein, N., & Reichmann, L. (2024). Armut wegsperren. Beschleunigte Verfahren und die Haft vor der Verhandlung. In P. von Auer, B. Derin, A. Engelmann, R. Gössner, S. Lincoln, M. Putzer, R. Rehak, M. Schubart, R. Will, & M. Winkler (Eds.), *Grundrechte-Report 2024. Zur Lage der Bürger- und Menschenrechte in Deutschland* (S. 50–54). S. Fischer Verlag.

Uhnöo, S., Bladini, M., & Wettergren, Å. (2024). Negotiating Access. In L. Flower, & S. Klosterkamp (Eds.), *Courtroom ethnography: Exploring contemporary approaches, fieldwork and challenges* (S. 33–46). Palgrave Macmillan.

Bögelein, N., & Rezene, D. (2023). Zeigt sich im Gerichtssaal Institutioneller Rassismus? Hinführende Überlegungen zu einem Forschungsprojekt. *Neue Kriminalpolitik*, 35(4), 528–544. <https://doi.org/10.5771/0934-9200-2023-4-528>

CiTPri

Verbundprojekt | Joint project Citizen Terrorists and the Presumption of Innocence

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 08/2025–12/2029,

Gesamtbudget | Total budget For Bielefeld University: DKK 189,686; For Roskilde University: DKK 5,381,090

Projektteam | Project team Assoc.-Prof. Dr. Kerstin Bree Carlson (Roskilde University), Assoc.-Prof. Dr. Sharon Weill (The American University of Paris), Dr. Kerstin Eppert (Bielefeld University, ConflictA)

Kontakt | Contact Dr. Kerstin Eppert (kerstin.eppert@uni-bielefeld.de)

Verbundprojekte | Joint Partners Das Projekt ist ein gemeinsames Forschungsprojekt der Universität Roskilde (leitende Institution), der American University of Paris und der Universität Bielefeld als internationale Partner. | The project is a collaborative research project between Roskilde University (lead institution), The American University of Paris and Bielefeld University as international partners.

Zusammenfassung: Ziel des Projekts „CiTPri“ (Citizen Terrorists and the Presumption of Innocence) ist es, zu untersuchen, wie Terrorismusverfahren die Unschuldsvermutung in europäischen Rechtsstaaten herausfordern oder verändern. Das Projekt wird in enger Zusammenarbeit mit der Roskilde University durchgeführt, die als leitende Institution die internationalen Forschungsaktivitäten koordiniert. Im Mittelpunkt steht die Frage, wie in Gerichtsverfahren das Verhältnis zwischen dem Handeln von Angeklagten und zugeschriebenen Eigenschaften verhandelt wird. Dazu werden Terrorprozesse in Dänemark, Frankreich und Deutschland vergleichend analysiert.

Das Projekt kombiniert rechtsdogmatische und sozialwissenschaftliche Ansätze und folgt einer „law-in-action“-Perspektive, die gerichtliche Praxis als sozialen Prozess untersucht. Empirisch basiert die Studie auf Gerichtsbeobachtungen (Trial-Ethnographie), der Analyse von Anklageschriften und Urteilen sowie leitfadengestützten Interviews mit Richter*innen, Staatsanwält*innen, Verteidiger*innen und Angehörigen von Beschuldigten. Insgesamt werden in jedem Land mehrere Verfahren systematisch untersucht und vergleichend ausgewertet.

Die Datenerhebung beginnt mit der Auswahl geeigneter Fälle und der Entwicklung eines gemeinsamen analytischen Rahmens. Anschließend erfolgen Feldforschung, Dokumentenanalyse und Interviews. Erste Auswertungen konzentrieren sich auf die Rolle rechtlicher Narrative, institutioneller Praktiken und gesellschaftlicher Deutungen in Terrorverfahren.

Das Projekt trägt zur Weiterentwicklung empirischer Rechtsforschung in Europa bei, indem es zeigt, wie grundlegende Rechtsprinzipien unter Bedingungen erhöhter Sicherheitsanforderungen praktisch ausgehandelt werden. Weitere Analysen und Publikationen sind im Projektverlauf geplant.

Summary: The aim of the “CiTPri” project (Citizen Terrorists and the Presumption of Innocence) is to examine how terrorism trials challenge and transform the presumption of innocence in European legal systems. The project is carried out in close collaboration with Roskilde University, which serves as the lead institution and coordinates the international research activities. The project focuses on how judicial proceedings negotiate the relationship between defendants’ actions and ascribed characteristics. To this end, it conducts a comparative analysis of terrorism trials in Denmark, France, and Germany.

The project combines doctrinal legal analysis with socio-legal approaches and adopts a law-in-action perspective that conceptualizes courtroom practice as a social process. Empirically, the study draws on trial ethnography, the analysis of indictments and verdicts, and semi-structured interviews with judges, prosecutors, defense attorneys, and family members of defendants. In each country, multiple cases are systematically examined and comparatively analyzed.

Data collection begins with case selection and the development of a shared analytical framework. This is followed by fieldwork, document analysis, and interviews. Initial analyses focus on the role of legal narratives, institutional practices, and societal interpretations in terrorism trials.

The project contributes to the advancement of empirical legal research in Europe by demonstrating how fundamental legal principles are negotiated in practice under conditions of heightened security concerns. Further analyses and publications are planned over the course of the project.

Judging Terror

DFG-Projekt | DFG-Project Terror verhandeln: Deutsche Gerichte als gesellschaftliche Orte der Verhandlung und Wissensproduktion zu extrem rechtem und jihadistischem Terrorismus| Judging terror: German courts as societal spaces of negotiation and knowledge production on far-right and jihadist terrorism

Kooperation | Cooperation Universität Bielefeld (IKG), Universität zu Köln, Philipps-Universität Marburg

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2025–12/2027,
Gesamtbudget | Total budget 575,477 EUR

Projektteam | Project team Dr. Kerstin Eppert (Universität Bielefeld), Viktoria Roth (Universität Bielefeld), Franca Heuer (Universität Bielefeld), Dr. Nicole Bögelein (Universität zu Köln), Dyana Rezene (Universität zu Köln), Dr. Anja Schmidt-Kleinert (Philipps-Universität Marburg)

Kontakt | Contact Viktoria Roth (viktoria.roth@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Ziel des Projekts „Judging Terror“ ist es, Gerichtsverfahren im Bereich des Rechtsterrorismus und des jihadistischen Terrorismus in Deutschland als gesellschaftliche Orte der Identitätsaushandlung und Wissensproduktion zu analysieren. Im Mittelpunkt steht die Frage, wie „Terrorismus“ in gerichtlichen Interaktionen sowie in medialen Diskursen konstruiert wird und welche Rolle dabei soziale Kategorien wie Geschlecht, Herkunft und Machtverhältnisse spielen.

Das Projekt folgt einer sozialwissenschaftlich-empirischen Perspektive und verbindet (rechts- und wissens-)soziologische, diskursanalytische und ethnographische Ansätze. Untersucht werden Gerichtsverfahren zu rechtsextremem und jihadistischem Terrorismus, wobei insbesondere die Interaktionen und die Entstehung rechtlichen Wissens im Gerichtssaal sowie deren Verschränkung mit der öffentlich-medialen Wahrnehmung im Fokus stehen. Ziel ist es, zu verstehen, wie sich gesellschaftliche Deutungen von „Terrorismus“ in diesen Prozessen herausbilden und stabilisieren.

Empirisch basiert die Studie auf ethnographischen Beobachtungen von Gerichtsverhandlungen, der Analyse von Prozessmaterialien sowie der Auswertung von prozessbegleitenden Medienberichten. In einem vergleichenden Design werden mehrere Verfahren mit männlichen und weiblichen Angeklagten aus dem extrem rechten und jihadistischen ideologischen Spektrum systematisch untersucht, um Wechselwirkungen zwischen gerichtlicher Praxis, öffentlichem Diskurs und gesellschaftlichen Machtverhältnissen herauszuarbeiten. Dabei wird insbesondere analysiert, wie Identitäten, Handlungsfähigkeit, Normalitätsvorstellungen und Zuschreibungen von Schuld im Kontext von Terrorismusverfahren hergestellt werden.

Das Projekt leistet einen Beitrag zur Weiterentwicklung der empirischen Rechts- und Terrorismusforschung, indem es Gerichtsverfahren als zentrale Orte gesellschaftlicher Aushandlung von Sicherheit, Zugehörigkeit und sozialer Ordnung in den Blick nimmt.

Summary: The aim of the “Judging Terror” project is to analyze court proceedings in the field of far-right and jihadist terrorism in Germany as social sites of negotiation and knowledge production. The focus is on the question of how “terrorism” is constructed in courtroom interactions as well as in media discourses, and what role social categories such as gender, origin, and power relations play in this process.

The project takes an empirical social science perspective and combines approaches from the sociology of law and knowledge, discourse analysis, and ethnography. It examines court proceedings on far-right and jihadist terrorism, focusing in particular on interactions and the production of legal knowledge in the courtroom, as well as their interrelation with public and media perceptions. The aim is to understand how social interpretations of “terrorism” emerge and become stabilized in these processes.

Empirically, the study is based on ethnographic observations of court hearings, the analysis of trial materials and the evaluation of trial-related media coverage. Within a comparative design, multiple court proceedings involving male and female defendants from the far-right and jihadist ideological spectrum are systematically analyzed in order to identify interactions between judicial practice, public discourse and social power relations. In particular, it analyses how identities, agency, notions of normality and attributions of guilt are produced in the context of terrorism proceedings.

The project contributes to the further development of empirical legal and terrorism research by focusing on court proceedings as central places of social negotiation of security, belonging and social order.

Publikationen | Publications

Bögelein, N., Eppert, K., Roth, V., & Schmidt-Kleinert, A. (2022). Courtroom ethnography in the context of terrorism: a multi-level approach. *International Journal of Qualitative Methods*, 21(8), 1–11. <https://doi.org/10.1177/16094069221090059>.

Eppert, K., & Roth, V. (2021). Radical Men and Sympathizing Women? Gendered Constructions of Agency in Charges of Terrorism in Germany. *New European Journal of Criminal Law*, 12(4), 552–574. <https://doi.org/10.1177/20322844211060227>

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & Science transfer

02.-03. Juli 2026: Vortrag “Knowledge in Court: Ethnographic analysis of terror trials and epistemic subjects in trial proceedings”, Workshop “Ethnography and Law: Methods and Challenges in Times of Crisis”, Universität Hamburg.

25.-28. August 2026: Vortrag “Courtrooms as arenas: Knowledge production and circulation in German terror trials”, 17th Conference of the European Sociological Association, Warschau, Polen.

23.-24. September 2026: Workshop mit dem Titel „„Gerichtsforschung meets Ausstiegsarbeit: (Un-)Sicherheit beobachten und mit (Un-)Sicherheit arbeiten“ im Rahmen der zweitägigen Fachtagung WIREX - dist[ex] „Zwischen Sicherheit und Unsicherheit: Spannungsfelder in der Distanzierungs- und Ausstiegsarbeit“. Universität Bielefeld.

28. September – 02. Oktober 2026: AdHoc-Gruppe „‘Terrorismus’ als umkämpfter Begriff – Soziologische Perspektiven auf Deutung, Macht und Praxis“, 43. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Soziologie „Zukünfte der Gesellschaft“, Johannes Gutenberg-Universität Mainz.

NRW-Vernetzung

Vernetzungsinitiative Friedens- und Konfliktforschung NRW | Networking Initiative Peace and Conflict Research NRW

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2020–fortlaufend

Kontakt | Contact Dr. Kerstin Eppert (kerstin.eppert@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Die Vernetzungsinitiative Friedens- und Konfliktforschung NRW ist ein offener Zusammenschluss von (außer-)universitären Forschungseinrichtungen und Forschenden in Nordrhein-Westfalen, die seit 2020 besteht. Sie ist aus einer Evaluation der bundesweiten Forschungseinrichtungen durch den Wissenschaftsrat hervorgegangen und bietet eine Plattform für wissenschaftlichen und forschungspolitischen Austausch und Kooperationen.

Die Teilnahme am Netzwerk steht interessierten Wissenschaftler*innen aller Qualifizierungsstufen aus Nordrhein-Westfalen offen.

Im September 2025 fand die jährliche Fachtagung der Initiative diesmal am Institut für Friedenssicherungsrecht und Humanitäres Völkerrecht (IFHV) an der Ruhr-Universität Bochum statt. Im Zentrum der Arbeit des Netzwerks und des Steuerkreises standen bisher die Bemühungen um die Umsetzung der im Koalitionsvertrag vereinbarten vier Friedens- und Konfliktforschungsprofessuren.

Bisher konnte hier trotz wissenschaftspolitischer Unterstützung im Landtag kein Erfolg verzeichnet werden. Das Netzwerk hat auf dem Jahrestreffen 2025 beschlossen, einen Fokus auf Wissenschaftskommunikation zu legen, um wissenschaftliche Expertise sichtbarer zu machen und in öffentliche Debatten einzubringen.

Zudem soll in 2026/27 ein gemeinschaftliches Konzept und Programm zur Umsetzung eines NRW-Friedenscampus ausgearbeitet werden.

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & science transfer

Website: <https://friedenkonflikt-nrw.de>

Summary: The Networking Initiative for Peace and Conflict Research NRW is an open association of university-based and independent researchers and research institutes in the state of North Rhine–Westphalia, which was founded in 2020. Having come together in the course of a national evaluation of research institutes by the German Science and Humanities Council, the Networking Initiative offers a platform for academic and science-policy exchange and cooperation.

Participation in the network is open to interested researchers at all career stages from North Rhine-Westphalia.

In September 2025, the initiative’s annual conference took place at the Institute for International Law of Peace and Armed Conflict (IFHV) at Ruhr-University Bochum. To date, the work of the network and the steering committee has focused on efforts to implement the four peace and conflict studies professorships agreed upon in the coalition agreement.

So far, despite support for science policy in the state parliament, no progress has been made in this area. At its 2025 annual meeting, the network decided to strengthen its activities in science communication so as to contribute to public debates, strengthen conflict literacy and raise the profile of scientific expertise.

Furthermore, a joint concept and program for the implementation of a North Rhine-Westphalia Peace Campus is to be developed in 2026/27.



WiFrei

Wissenschaftsjahr 2024 | Scienc Year 2024 Eine Initiative des Bundesministeriums für Forschung, Technologie und Raumfahrt (BMFTR) gemeinsam mit Wissenschaft im Dialog (WiD), mit der jährlich ein bestimmtes Zukunftsthema in den Fokus von Wissenschaftskommunikation und öffentlichem Dialog gestellt wird. WiFrei ist Teil des Wissenschaftsjahres 2024, das unter dem Thema “Freiheit” steht. | An initiative of the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) together with Science in Dialogue, which focuses on a specific future topic each year for science communication and public dialogue. WiFrei is part of the Science Year 2024, the theme of which is “Freedom”.

Verbundprojekt | Joint project Wie Freiheit Wissen Schafft | How freedom creates knowledge (WiFrei)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 04/2024-12/2024, BMBF

Gesamtbudget | Total budget 69,560 EUR,

Teilprojekt | Subproject (IKG) 26,360 EUR

Projektteam | Project team Esther Rüßler, Andreas Zick, Felicitas Wagner, Paulo Isenberg Lima, Günes Üzer, Max Breger, Nico Noltemeyer, Jens Hellmann, David Zimmermann, Lütfiye Ciftci, Constanze Döhrer, Michael Falkenstein, Udo Schlicht, Friederike Meißner, Christian Möller

Kontakt | Contact Esther Rüßler (esther.ruessler@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Im Rahmen des Wissenschaftsjahrs Freiheit 2024 kooperierte die ConflictA - Konfliktakademie am IKG mit dem Historischen Museum Bielefeld für eine Sonderausstellung unter dem Titel „Wie Freiheit Wissen Schafft“. Das Verbundprojekt sollte den Bürger*innen die Bedeutung von Wissenschaftsfreiheit und freier Forschung vermitteln. Ausgehend von der zentralen Ausstellung, die am Historischen Museum Bielefeld angesiedelt ist, wurden weitere Installationen mit Text und Bildmaterial an sechs öffentlichen Orten aufgestellt, die sich mit verschiedenen Facetten Wissenschaftsfreiheit und, anlässlich von 75 Jahren Grundgesetz, mit ihrer Verankerung im Grundgesetz befassen. Zu der Ausstellung gehören folgende sechs Standorte und Themen:

- 1.) Das Stadttheater Bielefeld zu Theater und Kunstfreiheit,
- 2.) Das Loom-Einkaufszentrum zu Konsumgütern und Konsumforschung,
- 3.) Die SchücoArena zum Thema Stadien als Konfliktorte,
- 4.) Das Zentrum für interdisziplinäre Forschung (ZiF) und die Universität zu Wissenschaftsfreiheit und Lehre,
- 5.) Der Grüne Würfel zum Thema Protest, Aktivismus und Wissenschaft und
- 6.) Das Kinderzentrum mit dem Thema Kinder und Freiheit.

Das Projekt wurde außerdem begleitet von einer Filmreihe zum Thema Freiheit und einem Dialogformat zum Thema Freiheit und Sicherheit in der Forschung. Eine Online-Ausstellung zu der abgeschlossenen Ausstellung im Museum und an öffentlichen Orten ist aktuell in Planung.

Publikationen | Publications

Online-Ausstellung „Wie Freiheit Wissen Schafft“ – [in Entwicklung, verfügbar ab Sommer 2026 über <https://www.conflict-a.de/>].

Summary: As part of the Science Year Freedom 2024 the ConflictA (IKG) cooperated with the Historisches Museum Bielefeld for a special exhibition with the title “How freedom creates knowledge”. The joint project was supposed to convey the significance of academic freedom and free research to the citizens. Starting with a central exhibition in the museum, installations with text and picture material were set up in six different public locations in Bielefeld, which were dealing with facets of academic freedom and, on the occasion of 75 years of the German constitution, with their constitutional anchoring. The exhibition includes the following six locations and themes:

- 1.) Theater Bielefeld with theater and freedom of art,
- 2.) Loom shopping center with consumer goods and consumer research,
- 3.) SchücoArena with the topic of soccer stadiums as conflict locations,
- 4.) ZiF and University of Bielefeld with the topic academic freedom and teaching,
- 5.) Grüner Würfel with information about protest, acitivism and science,
- 6.) Center for children of the Bethel hospital with the topic children and freedom.

The project also included a series of films about freedom and and dialog format on freedom and security in research.

WissKON – Konfliktsensibel kommunizieren in der Energiewende

Forschungsprojekt | Research project Wissenschaftsjahr 2025 | **Scienc** Year 2025 Eine Initiative des Bundesministeriums für Forschung, Technologie und Raumfahrt (BMFTR) gemeinsam mit Wissenschaft im Dialog (WiD), mit der jährlich ein bestimmtes Zukunftsthema in den Fokus von Wissenschaftskommunikation und öffentlichem Dialog gestellt wird. WissKON ist Teil des Wissenschaftsjahres 2025, das unter dem Thema “Zukunftsenergie” steht. | **An initiative of the Federal Ministry of Education and Research (BMBF) together with Science in Dialogue, which focuses on a specific future topic each year for science communication and public dialogue. WissKON is part of the Science Year 2025, the theme of which is “Future Energy”.**

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 04/2025–12/2025,
Gesamtbudget | Total budget 67,380 EUR

Projektteam | Project team Dr. Sonja Fück

Kontakt | Contact ConflictA (conflicta.beteiligt@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Ziel des Projekts „WissKON – Konfliktsensibel kommunizieren in der Energiewende“ ist die Entwicklung und Erprobung konfliktensibler Ansätze der Wissenschaftskommunikation im Kontext von Bürger*innen-beteiligung. Im Fokus steht die Frage, wie komplexes Wissen zur Energiewende so vermittelt werden kann, dass auch bislang schwer erreichbare und marginalisierte Gruppen besser in Beteiligungsprozesse einbezogen werden.

Das Projekt verbindet Wissenschaftskommunikation und Konfliktbearbeitung und entwickelt ein Lehr-/Lernmodul für eine transparente, inklusive und dialogorientierte Wissensvermittlung. Dieses wird gemeinsam mit Expert*innen aus Wissenschaft und Praxis erarbeitet und in einer Pilotphase in unterschiedlichen Kontexten erprobt, insbesondere mit jungen Menschen, Personen mit Sprachbarrieren sowie Menschen mit Behinderungen oder besonderen Unterstützungsbedarfen. Ziel ist es, Beteiligungsprozesse inklusiver zu gestalten und den konstruktiven Umgang mit Ziel- und Interessenkonflikten zu stärken.

Zentrales Ergebnis Rolle ist das Online-Modul „BETEILIGT“, das sich an alle richtet, die Beteiligungsprozesse gestalten, etwa in Politik, Verwaltung, Zivilgesellschaft oder Bildung. Es verbindet Erkenntnisse aus Konfliktforschung, Mediation, Inklusion und Wissenschaftskommunikation. Das Bildungsmaterial besteht aus zwei Teilen: Grundlagen zu Inklusion, Konflikt und Beteiligung sowie einer Werkstatt, die Schritt für Schritt durch die Konzeption eines inklusiven und konfliktensiblen Beteiligungsprozesses führt, von der Zielgruppenanalyse bis zur Konfliktanalyse. Bei der Entwicklung wurden gezielt Perspektiven von Menschen einbezogen, die in klassischen Beteiligungsverfahren bislang unterrepräsentiert sind. Ziel ist es, Zugänge zu wissenschaftlichen Themen zu erweitern, Teilhabe zu fördern und eine breitere gesellschaftliche Verständigung über Konflikte der Energiewende zu ermöglichen.

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & science transfer

https://beteiligt.conflict-a.de/ueber-das-projekt/

https://www.conflict-a.de/talkaoke-in-bielefeld-%c2%96-so-klang-die-stadt-beim-dfh-festival/

https://www.mitforschen.org/blog/beteiligung-inklusive-und-konfliktsensibel-gestalten-esther-ruessler-im-interview

https://zankapfel-podcast.podigee.io/3-energiewende-und-teilhabe

ComparE

Verbundprojekt & Forschungsnetzwerk | Joint project & Research network Konzeptionelle Ansätze und vergleichende Analysen von Gerichtsdaten im Kontext der Konflikt- und Gewaltforschung. Ein Projekt im Rahmen des IN-COURT-Netzwerks. | **Conceptual approaches to and comparative analyses of courtroom data in the context of conflict and violence research. A project in the context of the IN-COURT network**

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 09/2024–08/2026, Deutsche Stiftung Friedensforschung / **German Foundation for Peace Research**
Gesamtbudget | Total budget 25,000 EUR

Projektteam | Project team Dr. Nicole Bögelein, Dr. Kerstin Eppert, Dr. Anja Schmidt-Kleinert

Kontakt | Contact Dr. Nicole Bögelein (Nicole.Boegelein@uni-koeln.de), Dr. Kerstin Eppert (kerstin.eppert@uni-bielefeld.de), Dr. Anja Schmidt-Kleinert (anja.schmidt-kleinert@uni-marburg.de)

Zusammenfassung: Das Projekt „ComparE – Conceptual approaches to and comparative analyses of courtroom data in the context of conflict and violence research“ untersucht die Rolle von Gerichten und Gerichtsverfahren im Kontext von Konflikt- und Gewaltforschung. Ausgangspunkt ist die Beobachtung, dass Gerichte in gesellschaftlichen Konflikten eine wichtige, bislang jedoch noch unzureichend erforschte Rolle spielen. Gerichtliche Verfahren können Konflikte entschärfen oder verschärfen, öffentliche Debatten prägen und politische sowie gesellschaftliche Aushandlungsprozesse beeinflussen. Dies zeigt sich etwa in Terrorismusverfahren, in Prozessen zu Migration und Asyl, in Verfahren zu reproduktiven Rechten oder in Gerichtsprozessen gegen politische Aktivist*innen.

Das Projekt ist im Rahmen des internationalen IN-COURT-Netzwerks angesiedelt und bringt über einen Zeitraum von 24 Monaten rund 20 Forschende aus unterschiedlichen Disziplinen und nationalen Kontexten zusammen. Ziel ist es, theoretische, methodische und vergleichende Lücken in der Gerichtsforschung zu bearbeiten. Im Mittelpunkt stehen dabei drei Bereiche: die Entwicklung interdisziplinärer theoretischer und konzeptioneller Ansätze zur Gerichtsforschung, die Weiterentwicklung feldspezifischer methodischer Zugänge sowie die vergleichende Analyse von Gerichtsdaten aus unterschiedlichen gesellschaftlichen und nationalen Kontexten.

Die Zusammenarbeit erfolgt in thematischen Arbeitsgruppen, die sich unter anderem mit Emotionen im Gerichtssaal, Fragen von Autorität, Staat und Verantwortung in Terrorismusverfahren, digitalen Gerichtsräumen sowie mit Rassismus, Diskriminierung und Intersektionalität in Gerichtsverfahren befassen. Darüber hinaus werden empirische und methodische Fragen zu Prozesskontexten, Beweisstandards, Kontinuität und Wandel sowie zur vergleichenden Auswertung qualitativer Daten bearbeitet.

Zu den geplanten Ergebnissen des Projekts zählen gemeinsame wissenschaftliche Publikationen, Projektanträge, Vortrags- und Transferformate sowie die weitere Stärkung des internationalen Netzwerks IN-COURT. Insgesamt leistet ComparE einen Beitrag dazu, Gerichte stärker als politische und soziale Räume der Konfliktbearbeitung zu verstehen und die internationale Gerichtsforschung im Bereich von Konflikt und Gewalt konzeptionell und vergleichend weiterzuentwickeln.

Summary: The project “ComparE – Conceptual approaches to and comparative analyses of courtroom data in the context of conflict and violence research” examines the role of courts and courtroom proceedings within the broader field of conflict and violence research. It starts from the observation that courts are important yet still underexplored actors in contemporary conflicts and crises. Court proceedings may contribute to the de-escalation or escalation of conflicts, shape public discourse, and influence political and social processes of negotiation. This is particularly visible in trials related to terrorism, migration and asylum, reproductive rights, or legal proceedings against political activists.

Embedded in the international IN-COURT network, the project brings together around 20 researchers from different disciplines and national contexts over a period of 24 months. Its main objective is to address theoretical, methodological, and comparative gaps in courtroom research. The project focuses on three main areas: developing interdisciplinary theoretical and conceptual approaches to courtroom research, advancing field-specific methodological designs, and conducting comparative analyses of courtroom data across different social and national contexts.

Collaboration will take place through thematic working groups dealing with topics such as emotions in court, authority, responsibility and the state in terrorism proceedings, digital courtrooms, and racism, discrimination, and intersectionality in legal processes. In addition, the project addresses empirical and methodological questions regarding the social contexts of trials, standards of proof, continuity and change, and comparative approaches to qualitative courtroom data.

Expected outputs include joint academic publications, collaborative project proposals, lectures and transfer activities, as well as the further consolidation of the international IN-COURT network. Overall, ComparE contributes to a better understanding of courts as political and social spaces of conflict management and advances courtroom research in the field of conflict and violence studies from a conceptual and comparative perspective.



Publikationen | Publications

Hodgson, J. S., Marois, S., Bögelein, N., & Bryan, T. (2025). Transnational Workshop on Creative Methods in Research on Courts and Policing at the University of Warwick (UK), 11–12 September 2025. *Kriminologie - Das Online-Journal* | *Criminology - The Online Journal*, 4(7), 544–548. <https://doi.org/10.18716/ojs/krimoj/2025.4.7>

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & science transfer

„Creative Methods as Research“, Workshop at Warwick University (UK) Centre for Operational Police Research, September 11-12. 2025; https://warwick.ac.uk/fac/cross_fac/copr/creative-method/

“Mapping Access”-Blog, Reflecting access to the field and researchers’ experiences in courtroom and socio-legal research; <https://in-court.org/blog/>

“IN-COURT Podcast”, Reflecting on the intricacies of legal procedure and researching the field; <https://in-court.org/podcast/>

DSF-Blog über das Compare Projekt: <https://bundesstiftung-friedensforschung.de/blog/compare/>

CONFLICTA

Konfliktakademie



CONFLICTA

Konfliktakademie

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 04/2023 – 03/2027, BMFTR

Gesamtbudget | Total budget 8.3 Mio. EUR

Projektteam | Project team Prof. Dr. Andreas Zick (wissenschaftlicher Direktor | [Scientific director](#)), Dr. Kerstin Eppert (wissenschaftliche Leitung | [Scientific management](#)), Heiko Mata (Geschäftsführer | [Managing director](#)), Maren Afmann, Asli Atasoy, Heike Augustin, Isabella Bauer, Dr. Max Breger, Franka Büssing, Yannis Droste, Kai-Sören Falkenhain, Dr. Sonja Fückler, Uedian Gavan, Dr. Meral Gezici Yalçın, Andre Günther, Beate Gummersbach, Dr. Jens Hellmann, Paulo Isenberg Lima, Natalya Kashkovskaya, Götz Keuthage, Karina Korneli, Dirk Lampe, Mira Lamberti, Ulrike Niermann, Nico Noltemeyer-Gautier, Dr. Anna Christina Nowak, Michael Papendick, Sebastian Pawlow, Tanja Pinkert, Prof. Dr. Jonas Rees, Lilly Roll-Naumann, Esther Rübler, Moritz Schlenk, Prof'in Dr. Silke Schwandt, Marje Trescher, Andreas Uhl, Jonas Uphof, Güneş Üzer, Felicitas Wagner, Mareike Wilke, Emma Jane Worley, David Zimmermann

Kooperationspartnerin | Cooperation partner Prof'in Dr. Beate Küpper (SO.CON, HSNR)

Zusammenfassung: Die Konfliktakademie ConflictA startete im April 2023 als Projekt am IKG. Sie soll zu einer eigenständigen Einrichtung zu einem Ort der Verständigung über gesellschaftliche Konflikte auf der Grundlage wissenschaftlicher Erkenntnisse werden. Mit dem Leitsatz „Konflikte beforschen, besprechen, bearbeiten und daraus lernen“ ist das Ziel der Akademie, gesellschaftlich relevante Konflikte in Deutschland so zu beforschen, dass der Austausch und die Bearbeitung des Konflikts mit den beteiligten Akteur*innen besser möglich ist. Hierzu gehören die Erforschung praxisbezogener Konfliktintervention für zivilgesellschaftliche Akteure und Einrichtungen der Daseinsvorsorge (kommunale Dienstleistungen, Bildungseinrichtungen, öffentliche Sicherheit) sowie die Rückführung von Forschungswissen in Qualifizierungs- und Professionalisierungsangebote. Mit einem Schwerpunkt auf Wissenskommunikation sowie eigenen Veranstaltungsformaten wie die ConflictA-Talks und -Foren, der Kurzpublikationsreihe ‚Spotlights‘, dem Podcast Zankapfel sowie vielfältigen Lern- und Bildungsmaterialien zu unseren Schwerpunkten wird ein breites Zielpublikum angesprochen und zu transdisziplinären Arbeitsformaten eingeladen.

Da die ConflictA vor allem als Ziel hat, wissenschaftliche Erkenntnisse aus der Konfliktforschung in die Praxis zu übersetzen, sind neben den öffentlichen Veranstaltungen auch spezifische Angebote für Fachpublika aus verschiedenen Praxisbereichen fester Bestandteil unserer Arbeit.

Summary: The conflict academy ConflictA was launched in April 2023 as a project at IKG. It is ultimately intended to become an independent institution for learning about societal conflicts on the basis of scientific findings. In line with its motto “conflicts: research, discuss, process, learn” the academy’s objective is to investigate socially relevant conflicts in Germany in ways that encourage the exchange and processing of conflicts with involved actors.

Relevant topics include practical conflict intervention for civil society actors and public services providers (municipal services, educational institutions, public security) and feeding research findings back into qualification and professionalization offers.

With a focus on science communication and its own event formats, such as the ConflictA Talks and Forums, the short publication series “Spotlights,” the Zankapfel podcast, and a wide range of learning and educational materials on our key topics—we reach a broad audience and encourage transdisciplinary working formats.

Since ConflictA’s primary goal is to translate scientific findings from conflict research into practice, specific events for professional audiences from various fields of practice are an integral part of our work as well.

In the current main phase, projects are being

In der derzeitigen Hauptphase werden in sechs thematischen Schwerpunkten Projekte umgesetzt. So befragt der Konfliktmonitor die Bevölkerung in Deutschland zu ihren Wahrnehmungen und ihrer Verarbeitung von Konflikten. Der Arbeitsbereich ‚Perspektiven junger Menschen‘ führt unter anderem partizipative Forschungswerkstätten mit jungen Menschen durch und hat zusammen mit dem Schwerpunkt ‚Erinnerung im Wandel‘ ein Impulskartenset entwickelt. Der Arbeitsbereich ‚Konfliktbearbeitung im lokal-kommunalen Raum‘ führt wissenschaftliche Begleitungen von Ansätzen kommunaler Konfliktbearbeitung durch und hat unter anderem Material zur Stärkung der Beteiligung von marginalisierten Gruppen an der Energiewende erarbeitet. Das Thema ‚gesellschaftliche Aufarbeitung von Krisen‘ stellt einen weiteren Schwerpunkt dar, in dem am Beispiel der Corona-Pandemie beforscht wird, welche Spuren diese hinterlassen hat. Weitere Projektarbeiten fokussieren auf die Entwicklung dialogischer Methoden in Konflikt, die Systematisierung zivilgesellschaftlicher Aufarbeitung expressiver Gewalttaten oder auch den Umgang mit gesellschaftlichen Konflikten an Hochschulen.

Alle Arbeiten, Veranstaltungen und (Bildungs-) Materialien können auf der Website der ConflictA abgerufen werden.

implemented across six thematic focus areas. The Konfliktmonitor surveys the German population on their perceptions of and coping with conflicts. The Perspectives of Young People working group conducts participatory research workshops with young people and, in collaboration with the Memory in Transition focus area, has developed a set of inspiration cards. The Conflict Management in Local and Municipal Contexts division engages in scientific support processes for municipal conflict management approaches and has developed materials to strengthen the participation of marginalized groups public deliberative processes connected to the green energy transition. The focus in the working group Societal Processing of Crises conducts research on the case of long-term social impact of the COVID-19 pandemic. Other projects focus on the development of dialogical methods in conflict, the systematization of civil society’s processing of acts of expressive violence, and the handling of social conflicts at universities.

All research, events, and (educational) materials are available on the ConflictA website.

Informationen | Information

Website: www.conflict-a.de

Instagram: https://www.instagram.com/conflicta_konfliktakademie

Bluesky: <https://bsky.app/profile/conflicta.bsky.social>

Mastodon: <https://mastodon.social/@ConflictA>

Podcast Zankapfel: <https://www.conflict-a.de/zankapfel-konflikte-kurz-erklart/>
(Seite 89 | [page 89](#))



Publikationen | Publications

Eppert, K., Wilke, M., & Zimmermann, D. (2025). Toxische Männlichkeit auf Schulhöfen? Gewalt gegen Mädchen und Frauen* einordnen und entgegenwirken*. ConflictA Spotlights. Universität Bielefeld. https://www.conflict-a.de/wp-content/uploads/spotlight_2_toxische-maennlichkeit-auf-schulhoeften.pdf

Trescher, M., Nowak, A. C., Bauer, I., & Fückler, S. (2025). Konfliktwahrnehmungen von Verwaltungsakteuren – Eine Bestandserhebung. ConflictA Spotlights. Universität Bielefeld. https://www.conflict-a.de/wp-content/uploads/spotlight_8_konfliktwahrnehmungen-von-verwaltungsakteuren-eine-bestandserhebung.pdf

Zick, A., Lampe, D., Nowak, A. C., & Rees, J. (2025). Mehr streiten? Über was? Konfliktwahrnehmungen und Meinungen zur Demokratie in Deutschland. Vorabergebnisse aus dem Konfliktmonitor für Deutschland. ConflictA Spotlights. Universität Bielefeld. https://www.conflict-a.de/wp-content/uploads/spotlight_3_konfliktwahrnehmungen-und-meinungen-zur-demokratie-in-deutschland.pdf

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & science transfer

Veranstaltung „Reden nach dem Anschlag. Dialog und offene Fragen zum Attentat im Cutie, 28.05.2025“ im Nachgang eines dschihadistisch motivierten Anschlags in einer Bielefelder Bar.

Workshop mit Schüler*innen der siebten bis zehnten Klasse des Evangelischen Gymnasiums Werther „Wie reden Politiker*innen über junge Menschen?“ zur Analyse und zum Diskursvergleich von Bundestagsdebatten (Juni 2025) <https://www.conflict-a.de/mitreden-mitforschen-%c2%96-ein-projekttag-mit-dem-evangelischen-gymnasium-werther/>

Tagung „Von der Kunst des Miteinanders ‚vor Ort‘ – Kommunale Konflikte erkennen, verstehen, bearbeiten“, 1. Oktober 2025 <https://www.conflict-a.de/tagungsbericht-von-der-kunst-des-miteinanders-vor-ort-kommunale-konflikte-erkennen-verstehen-bearbeiten/>

Fokus Zusammenhalt & Diskriminierung Focus Social Cohesion & Discrimination

FGZ | RISC

FGZ | FGZ Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ), Standort Bielefeld | The Research Institute Social Cohesion (RISC), Section Bielefeld

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 06/2024–05/2029, Bundesministerium für Forschung, Technologie und Raumfahrt / [Federal Ministry for Research, Technology and Space](#)
Gesamtbudget | Total budget 2.7 Mio. EUR

Projektteam | Project team Prof. Dr. Jonas Rees (Leitung), Prof. Dr. Ulrich Bauer, Dr. Aydın Bayad, Prof. Dr. Priska Daphi, Dr. Baris Ertugrul, Prof. Dr. Martin Kroh, Simon Lütkevitte, Monika Onken, Dr. Yann Rees, Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Heiko Mata – Standortkoordinator, Administration (heiko.mata@fgz-risc.de)

Zusammenfassung: Das Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ) untersucht die Bedingungen, Dynamiken und Herausforderungen gesellschaftlichen Zusammenhalts in pluralen Gesellschaften. Am Standort Bielefeld wird gesellschaftlicher Zusammenhalt insbesondere aus einer konflikttheoretischen Perspektive analysiert. Ausgangspunkt ist die Annahme, dass Konflikte nicht nur Risiken für gesellschaftlichen Zusammenhalt darstellen, sondern zugleich zentrale Mechanismen sozialer Aushandlung und gesellschaftlichen Wandels sein können.

Vor diesem Hintergrund erforscht das Projekt, wie gesellschaftliche Gruppen Konflikte wahrnehmen, verhandeln und bewältigen und welche Auswirkungen diese Prozesse auf Formen von Zugehörigkeit, Integration und Exklusion haben. Die Forschung am Standort Bielefeld konzentriert sich dabei auf zentrale soziale Kontexte gesellschaftlichen Zusammenhalts, insbesondere auf Familie, Beziehung, Protest, Jugend und Sozialisation, Raum und Stadt.

Methodisch verbindet das Projekt quantitative und qualitative empirische Forschung, um Einstellungen, Erfahrungen und soziale Dynamiken im Zusammenhang mit gesellschaftlichem Zusammenhalt und Konflikten zu analysieren. Neben der wissenschaftlichen Analyse spielt der Wissenstransfer eine zentrale Rolle. Die Forschungsarbeiten sind daher als Science-to-Action-Projekte konzipiert, die Ergebnisse systematisch mit Praxispartnern, politischen Akteur*innen und der Öffentlichkeit diskutieren und nutzbar machen.

Das FGZ trägt damit zur interdisziplinären Erforschung gesellschaftlicher Konflikte, Integrationsprozesse und demokratischer Teilhabe bei und liefert empirische Grundlagen für eine fundierte gesellschafts- und bildungspolitische Debatte über die Voraussetzungen und Herausforderungen gesellschaftlichen Zusammenhalts.

Publikationen | Publications

Dollbaum, J. M., Meier, L. D., Daphi, P., & Haunss, S. (2025). Protest types and protester profiles: testing meso– micro-associations between event characteristics and participant attitudes. *Acta Politica*, 60(3), 621–647.

Rees, Y. (2026). Ambivalenter Rückzug – Rückzugsorte von Drogennutzenden zwischen Stigmatisierung, Exklusion und Zugehörigkeit. *Konfliktstudien*, 15(1), 18–25.

Rees, Y., Walter, L., & Rees, J. (2026). Citizen participation and its impact on political efficacy: insights from a town hall study in Germany. *Frontiers in Political Science*, 8.

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & science transfer

Rees, J. (2025). „Das ‘Wir’ als Basis für Zusammenhalt. In Deutschlandfunk Kultur. Online: <https://www.deutschlandfunkkultur.de/wie-gesellschaftlicher-zusammenhalt-gestaerkt-werden-kann-100.html>.

Zick, A. (2025). „Gesplante Gesellschaft? Wie Vorurteile uns auseinanderreiben. In: ARD alpha. Online: <https://www.br.de/fernsehen/ard-alpha/sendungen/campus/talks/gesplante-gesellschaft-wie-vorurteile-uns-auseinanderreiben-102.html>.



FGZ-Arbeitspakete | RISC work packages

Jugend als Generation Krise? Sozialisation in Konflikten und Transformationen | Youth as a Generation in Crisis? Socialization Amid Conflict and Transformation

Projektteam | Project team Dr. Holger Backhaus-Maul (Halle), Prof. Dr. Ullrich Bauer (Bielefeld), Jörg Dinkelaker (Halle), Prof. Dr. Sonja Ganguin (Leipzig), Prof. Dr. Cathleen Grunert (Halle), Prof. Dr. Andreas Klee (Bremen), Prof. Dr. Isabell Otto (Konstanz), Prof. Dr. Andreas Petrik (Halle), Prof. Dr. Gert Pickel (Leipzig), Arne Arend (Halle), Dr. Baris Ertugrul (Bielefeld), Dr. Johannes Gemkow (Leipzig), Meike Hein (Konstanz), Dr. David Jahr (Halle), Dr. Matthias Güldner (Bremen)

Zusammenfassung: Gesellschaftlicher Zusammenhalt ist unauflösbar mit Jugendlichen und jungen Generationen verbunden. Ihr Aufwachsen ist geprägt durch globale, nationale und regionale Konflikte und Transformationen. Das Arbeitspaket erkundet, wie darin krisenhafte Erfahrungen von Zusammenhalt in Erscheinung treten. Wie prägen sie die politischen Orientierungen junger Menschen? Und wie beeinflussen sie das Verhältnis der Generationen insgesamt?

Summary: Social cohesion is inseparably bound up with young people and younger generations. Their growing up is shaped by global, national, and regional conflicts and transformations. This work package explores how crisis-laden experiences of cohesion emerge within these contexts. How do they shape the political orientations of young people? And how do they influence intergenerational relations more broadly?

Migrantische und minoritäre Vorstellungen gesellschaftlichen Zusammenhalts. Transnationale und translokale Dimensionen | Migrant and minority conceptions of social cohesion. Transnational and translocal dimensions

Projektteam | Project team Dr. Maria Alexopoulou (Berlin), Dr. Aydın Bayad (Bielefeld), Prof. Dr. Andreas Zick (Bielefeld)

Zusammenfassung: Der gesellschaftliche Zusammenhalt ist wichtig für Gesellschaften. Aber welche Gruppen werden beteiligt, und nach welchen Kriterien? Die Beziehung zwischen lokalen, nationalen und regionalen Zugehörigkeiten ist wichtiger denn je. Dies gilt besonders in Europa mit seiner Spannung von Vielfalt und Einheit. Wir untersuchen, wie Migrant*innen und Mitglieder von Minoritäten Konzepte gesellschaftlichen Zusammenhalts reflektieren, imaginieren und verhandeln.

Summary: Social cohesion is important for societies. But which groups are included, and according to what criteria? The relationship between local, national, and regional forms of belonging is more important than ever. This is especially true in Europe, with its tension between diversity and unity. We examine how migrants and members of minority groups reflect on, imagine, and negotiate concepts of social cohesion.

Lokale Proteste und gesellschaftlicher Zusammenhalt im europäischen Vergleich | Local Protests and Social Cohesion in Comparative European Perspective

Projektteam | Project team Prof. Dr. Priska Daphi (Bielefeld), Prof. Dr. Sebastian Haunss (Bremen), Monica Onken (Bielefeld), Pal Suzanski (Bremen)

Zusammenfassung: Proteste gehören zunehmend zum politischen Alltag. Das Arbeitspaket nimmt ein Protest-Monitoring vor und untersucht Veränderungen und Kontinuitäten von lokalen Protesten in einem europäischen Vergleich zwischen Deutschland, Frankreich und Ungarn. Es geht insbesondere der Frage nach, wie sich diese Protestdynamiken auf den lokalen Zusammenhalt auswirken.

Summary: Protests are becoming an increasingly routine part of political life. This work package conducts protest monitoring and examines changes and continuities in local protests in a comparative European perspective across Germany, France, and Hungary. It focuses in particular on the question of how these protest dynamics affect local social cohesion.

FGZ-Arbeitspakete | RISC work packages

Familiale Ungleichheiten und die Bewertung sozialer Gerechtigkeit | Familial Inequalities and the Evaluation of Social Justice

Projektteam | Project team Prof. Dr. Martin Kroh (Bielefeld), Simon Lütkevitte (Bielefeld)

Zusammenfassung: Das Leistungsprinzip rechtfertigt bestehende gesellschaftliche Ungleichheiten. Prinzipien der Gleichheit und des Bedarfs streben dagegen an, Ungleichheiten zu verringern. Dieses Arbeitspaket erforscht den Einfluss des familiären Umfelds auf diese Gerechtigkeitsprinzipien.

Summary: The principle of merit justifies existing social inequalities. By contrast, the principles of equality and need seek to reduce inequalities. This work package investigates the influence of the family environment on these principles of justice.

Regionalpanel | Regional Panel

Projektteam | Project team Prof. Dr. Jonas Rees (Bielefeld), Prof. Dr. Andreas Zick (Bielefeld), Prof. Dr. Berthold Vogel (Göttingen), Prof. Dr. Oliver Arranz Becker (Halle), Prof. Dr. Peter Dirksmeier (Hannover), Dr. Anna-Barbara Heindl (Hannover), Dr. Jakob Hartl (Halle), Dr. Andrea Hense (Göttingen), Dr. Yann Rees (Bielefeld), Ina Mayer

Zusammenfassung: Das Regionalpanel ist eine langfristige Studie. Sie ist interdisziplinär und als Längsschnittstudie angelegt. Die Studie untersucht den gesellschaftlichen Zusammenhalt in zwölf deutschen Kommunen. Durch Wiederholungsbefragungen in Bayern, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen und Sachsen-Anhalt ermöglicht sie vergleichende Analysen.

Summary: The regional panel is a long-term study. It is interdisciplinary and designed as a longitudinal study. The study examines social cohesion in twelve German municipalities. Through repeated surveys in Bavaria, Lower Saxony, North Rhine-Westphalia, and Saxony-Anhalt, it enables comparative analyses.

Marginalisierungserfahrungen und Zusammenhaltserwartungen: Sozialräumliche Perspektiven | Experiences of Marginalization and Expectations of Social Cohesion: Socio-Spatial Perspectives

Projektteam | Project team Prof. Dr. Jonas Rees (Bielefeld), Prof. Dr. Andreas Zick (Bielefeld), Prof. Dr. Stephan Lessenich (Frankfurt am Main), Dr. Yann Rees (Bielefeld), Dr. Laura Hanemann (Frankfurt am Main)

Zusammenfassung: Die Ordnungs- und Idealvorstellungen der Mehrheitsgesellschaft prägen das Konzept des gesellschaftlichen Zusammenhalts. Erfahrungen und Erwartungen von benachteiligten Gruppen finden darin kaum Gehör. Wir erforschen das Zusammenhaltserleben von Menschen, die als „marginalisiert“ gelten. Dazu gehören Menschen mit niedrigen Bildungsabschlüssen, beruflichem Statusverlust, Armut, Wohnungslosigkeit oder Drogensucht.

Summary: The notions of order and the ideals of the majority society shape the concept of social cohesion. The experiences and expectations of disadvantaged groups are scarcely heard within it. We investigate how people who are regarded as “marginalized” experience social cohesion. This includes people with low levels of educational attainment, loss of occupational status, poverty, homelessness, or drug addiction.



InRa

Verbundprojekt | Joint project Rassismus als Gefährdung des gesellschaftlichen Zusammenhalts im Kontext ausgewählter gesellschaftlich-institutioneller Bereiche | Racism as a Threat to Social Cohesion in the Context of Selected Social-Institutional Areas (InRa)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2022–12/2024, BMI,
Gesamtbudget | Total budget 1.1 Mio. EUR;
Teilprojekt | Subproject Bielefeld 201,399 EUR

Projektteam | Project team Dr. Jens Hellmann (Koordination), Prof. Dr. Jonas Rees, Dr. Ruta Yemane (Berlin), Prof. Dr. Andreas Zick (Leitung)

Kontakt | Contact Dr. Jens Hellmann (jens.hellmann@uni-bielefeld.de)

Verbundpartner*innen | Project partners Forschungsinstitut Gesellschaftlicher Zusammenhalt (FGZ)

Zusammenfassung: Im Forschungsverbund InRa hatte das Teilprojekt ‚Rassistisches Verhalten in Institutionen und Wahrnehmungen der Auswirkungen rassistischen Verhaltens‘ zum Ziel, Rassismus in Institutionen messbar, sichtbar und bearbeitbar zu machen. Im Mittelpunkt des Projekts stand nicht exklusiv die Erhebung von Einstellungen oder anderen Selbstberichtsmaßen, sondern tatsächliches Verhalten. Neben der Untersuchung tatsächlichen Verhaltens wurden Wahrnehmungen von rassistischer Diskriminierung im institutionellen Kontext erhoben. Dazu wurden Personen befragt, die im Rahmen ihrer Tätigkeit in Bereichen wie der Geflüchtetenhilfe mit Institutionen und ihren Vertreter*innen in Kontakt kommen.

Ein theoretisches Rahmenmodell zu stellvertretend empfundener vergleichender Opferschaft wurde in der Fachzeitschrift Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology veröffentlicht (Hellmann et al., 2024), ebenso wurde eine erste Studie mit qualitativem Fokus zu diesem Rahmenmodell zur Veröffentlichung bei Patterns of Prejudice angenommen (Hellmann et al., 2026).

Datenaufbereitung und Analysen für eine weitere Studie konnten zudem abgeschlossen werden. Abgeordnete aller deutschen Landtage wurden von vermeintlichen Studierenden der Politikwissenschaften kontaktiert, ob sie prinzipiell ein Praktikum ermöglichen würden. Die Namen der Sender*innen variierten insofern, als dass sie auf eine deutsche oder eine nicht-deutsche Herkunft schließen ließen. Für die gesamte Stichprobe ergaben sich insgesamt keine Unterschiede in den Rücklaufzeiten. Die Hauptergebnisse wurden in dem Abschlussbericht des Verbundprojekts publiziert.

Summary: Within the joint project InRa, the subproject ‘Racist Discrimination in Institutions: Assessment of Actual Behavior’ aimed to make racism in institutions measurable, visible, and actionable. The primary object of the project was thus not only to measure attitudes or other self-reported information, but rather actual behavior.

In addition to examining actual behavior, perceptions of racist discrimination in an institutional context were also collected. For this purpose, individuals were surveyed who, as part of their work in areas such as refugee assistance, come into contact with institutions and their representatives.

A theoretical framework model of vicarious comparative victimhood was published in Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology (Hellmann et al., 2024). An initial study with a qualitative focus on this framework model has also been accepted for publication in Patterns of Prejudice (Hellmann et al., 2026).

Data preparation and analyses for another study have also been completed. Members of all German state parliaments were contacted by supposed political science students asking whether they would, in principle, be willing to offer an internship. The names of the senders varied in that they suggested either German or non-German origin. Across the full sample, no differences were found in the response rates. The main results were published in the final report of the joint research project.

Informationen | Information

Website: <https://www.fgz-risc.de/forschung/inra-studie>

Publikationen | Publications

Hellmann, J. H., Schlechter, P., Übergünne-Otte, L., Rees, J. H., Sandal-Önal, E., & Zick, A. (2024). Vicarious comparative victimhood: Introducing a framework to illustrate vicariously experienced inequalities in behaviors toward members of victimized groups. *Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology*, 30(3), 454–461. Online: <https://doi.org/10.1037/pac0000690>.

Hellmann, J. H., Schlechter, P., Walter, L. P., Rees, J. H., Landmann, H., Winter, K., Klocke, U., Übergünne-Otte, L., Morina, N., & Zick, A. (2026). Social aides’ perceptions of discrepancies in attitudes and behaviour towards different refugee groups in Germany: Implications for vicarious comparative victimhood. *Patterns of Prejudice*. <https://doi.org/10.1080/0031322X.2026.2625562>

FoDiRa

Verbundprojekt | Joint project Forschungsverbund Diskriminierung und Rassismus (FoDiRa) – Teilprojekt 7: Regionalisierung rassistischer und diskriminierender Diskurse im Social Web | **Research Alliance Discrimination and Racism (FoDiRa) – Subproject 7: Regionalization of Racist and Discriminatory Discourses on the Social Web**

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 01/2022–10/2024,
Gesamtbudget | Total budget 159,000 EUR

Projektteam | Project team Stefan Knauff, Dorian Tsolak, Prof. Dr. Simon Kühne, Prof. Dr. Martin Kroh, Sophia Heuer

Kontakt | Contact Stefan Knauff (stefan.knauff@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Rassismus als gesellschaftliches Phänomen weist Formen auf, die sich sowohl in Bezug auf betroffene Gruppen als auch regional deutlich unterscheiden können.

Bisher gibt es wenig Forschung, die eine kleinräumige Regionalisierung von Rassismus im deutschsprachigen Social Web in den Blick nimmt. Das Teilprojekt 7 des FoDiRa zielt darauf ab, verschiedene Rassismen zunächst regional zu quantifizieren und Differenzen durch anschließende Analysen unter Hinzunahme weiterer Kontextindikatoren zu erklären.

Dazu konstruiert das Projektteam Methoden für einen regionalen Rassismusmonitor, der auf Textdaten aus Social Media Plattformen und Webseiten von Regionalzeitungen zurückgreift. Bei beiden Datenquellen handelt es sich um „digital trace data“, die Spuren realen menschlichen Verhaltens im digitalen Raum abbilden (Lazer et al. 2009). Während Zeitungen sich über ihren Regionalbezug geografisch verorten lassen, sind Social Media-Daten durch Geotagging, Angaben aus korrespondierenden Nutzerprofilen und anschließendes Geocoding regionalen Entitäten zuordenbar.

Im Fokus des Projekts steht die Aufdeckung latenter Strukturen, welche durch die eingesetzten Methoden aus dem Bereich des unsupervised learning (Word Embedding-Modelle, verschiedene Clustering-Verfahren) realisiert wird. Diese ermöglichen eine Messung und Differenzierung verschiedener Rassismen innerhalb einer großen Datenmenge (z. B. Social Media Daten aus einer bestimmten Region). In anschließenden Analysen wird mit Hilfe sozialwissenschaftlichen Methoden und statistischen Modellen (generalisierte lineare Modelle, Mehrebenenmodelle) geprüft, ob und inwiefern sich regionale Unterschiede zwischen Rassismen im Netz erklären lassen.

Informationen | Information

Website: <https://www.dezim-institut.de/projekte/projekt-detail/forschungsverbund-diskriminierung-und-rassismus-fodira-7-16/>

Publikationen | Publications

Tsolak, D., Knauff, S., & Kühne, D. (2025). Regionalisierung rassistischer und diskriminierender Diskurse im Social Web. *BIM News*, (6), Berliner Institut für empirische Integrations- und Migrationsforschung.

Knauff, S., Kühne, S., & Tsolak, D. (2024). Alltagsrassismus in den Sozialen Medien – Regionale Unterschiede von Rassismen und Stereotypisierungen auf Twitter. In A. Polat, & A. M. Joseph-Magwood (Eds.), *Alltagsrassismus – Einführung für die pädagogische Praxis und Soziale Arbeit*. Stuttgart: Kohlhammer Verlag.

Summary: As a social phenomenon, racism adopts forms that can differ significantly between regions and social groups.

To date, there has been little research focusing on the small-scale regionalization of racism in the German-language social web. FoDiRa subproject 7 aims to quantify various forms of racism regionally and to explain regional differences through subsequent analyses employing contextual indicators.

To this end, the project team is constructing a regional racism monitor that draws on text data obtained from social media platforms and websites of regional newspapers. Both data sources are “digital trace data”, which depict traces of real human behavior in digital space (Lazer et al. 2009). Social media data can be assigned to regional entities via geotagging or information from user profiles and subsequent geocoding, while newspapers can be geographically located through their regional reference.

The focus of the project is on revealing latent structures, using methods from the field of unsupervised learning (word embedding models, various clustering procedures). These make it possible to measure and differentiate various racisms within a large volume of data (e.g., social media data from a specific region). Subsequent analyses will employ social science methods and statistical models (generalized linear models, multilevel models), to examine whether and to what extent regional differences between online racisms can be explained.



MEMO IV – Multidimensionaler Erinnerungsmonitor

Forschungsprojekt | Research project Memo IV stärkt den Transfer der MEMO-Studien zur NS-Erinnerungskultur in Praxis, Öffentlichkeit und Fachdebatten | **Memo IV strengthens the transfer of the MEMO studies on Nazi remembrance culture into practice, the public and specialist debates**

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 06/2023–(voraussichtlich)12/2026,
Gesamtbudget | Total budget 17,909 EUR, Stiftung Erinnerung, Verantwortung und Zukunft (EVZ)

Projektteam | Project team Michael Papendick (Leitung), Prof. Dr. Jonas Rees, Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | Contact Michael Papendick (michael.papendick@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Das Projekt „Multidimensionaler Erinnerungsmonitor (MEMO) – Kommunikation und Praxis-transfer“ (MEMO IV) baut auf den seit 2017 durchgeführten MEMO-Studien auf, die als zentrale empirische Grundlage zur gesellschaftlichen Erinnerung an den Nationalsozialismus in Deutschland etabliert wurden. Ziel der aktuellen Projektphase ist es, die bisherigen Forschungsergebnisse verstärkt in die Praxis zu überführen und ihre nachhaltige Nutzung in Bildung, Öffentlichkeit und Fachdebatten zu fördern.

Im Mittelpunkt steht die systematische Aufbereitung und Vermittlung der Ergebnisse aus den MEMO-Studien I–V sowie der MEMO-Jugendstudie. Dabei werden bestehende und neue Anfragen aus Medien, Wissenschaft und historisch-politischer Bildungsarbeit aufgegriffen, etwa durch Fachvorträge, Interviews und spezifische Datenauswertungen. Gleichzeitig werden die Ergebnisse gezielt für unterschiedliche Anwendungskontexte aufbereitet, um ihre Nutzung beispielsweise in Gedenkstätten, Ausstellungen und Bildungsformaten zu erleichtern.

Ein zentraler Output ist dabei das MEMO-Impulskartenset „Über das Erinnern“, das an der ConflictA entwickelt und Akteur*innen der historisch-politischen Bildung ab Juni 2026 kostenlos zur Verfügung gestellt wird. Mit den Fördermitteln aus MEMO IV werden dabei unter anderem Druck- und Versandkosten finanziert, sodass das Bildungsmaterial kostenfrei bleiben kann, aber auch kostenlose Workshops, in denen Multiplikator*innen in der Nutzung der Impulskarten geschult werden.

Das Projekt trägt dazu bei, die MEMO-Studien als zentrale empirische Referenz für die Analyse gesellschaftlicher Erinnerungskultur weiter zu etablieren und ihre Wirkung über den wissenschaftlichen Kontext hinaus zu verstetigen.

Publikationen | Publications

Papendick, M. (eingereicht). Perspektiven junger Erwachsener auf das Lernen über die Zeit des Nationalsozialismus. In C. Herkströter (Ed.), *Tagungspublikation: Die Gedenkstätte Stalag 326 und das Lager in der (digitalen) Fläche*. Waxmann Verlag.

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & science transfer

Vortrag „Die Ergebnisse der MEMO-Studien und ihre Nutzung in der historisch-politischen Bildung“, 10.01.2024, Klausurtag der Stiftung Gedenkstätten Buchenwald und Mittelbau-Dora.

Vortrag „Germans’ perspectives on the time of National Socialism“, 07.05.2025, histoCON Berlin.

Vortrag „Zusammenhänge gesellschaftspolitischer Einstellungen mit der Erinnerung an die Zeit des Nationalsozialismus“, 19.09.2025, „Rechtsextreme Verschiebungen - Herausforderungen, Potenziale und Synergien der Erinnerungsarbeit“, Bildungszentrum auf dem Ith.

„Gedenkanstoß-MEMO“-Befragung

Forschungsprojekt | Research project Arbeitsgruppe Politische Psychologie | Working Group Political Psychology
Bevölkerungsrepräsentative Erhebung zum Status Quo der Erinnerungskultur und der Bildung zu nationalsozialistischem Unrecht 80 Jahre nach dem Ende des Nationalsozialismus („Gedenkanstoß-MEMO“-Studie) | Population-representative survey on the status quo of remembrance culture and education on National Socialist injustice 80 years after the end of National Socialism (MEMO Meets Bildungsagenda)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 04/2024–12/2025,
Gesamtbudget | Total budget 82,000 EUR

Projektteam | Project team Leon Walter, Prof. Dr. Jonas Rees (Leitung/Lead), Jonathan Pimpl, Michael Papendick

Kontakt | Contact Prof. Dr. Jonas Rees (jonas.rees@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Ziel des „Gedenkanstoß-MEMO“-Projekts war, mit einer bevölkerungsrepräsentativen Befragung den Stand der gesellschaftlichen Erinnerung an durch die Nationalsozialisten begangenes Unrecht 80 Jahre nach dem Ende der Nationalsozialistischen (NS) Herrschaft zu erfassen. Die Befragung bietet eine wissenschaftliche Grundlage für ein Projekt der „Bildungsagenda NS-Unrecht“ der Stiftung Erinnerung, Verantwortung, Zukunft (EVZ), die im Rahmen der „Gedenkanstoß“-Tour in der zweiten Hälfte des Jahres 2025 Veranstaltungen zur Erinnerung an NS-Unrecht in Deutschland durchgeführt hat. Der Studienbericht zur Befragung wurde im April 2025 veröffentlicht. Er orientiert sich an den „MEMO“ (Multidimensionaler Erinnerungsmo-nitor)-Befragungen der vergangenen Jahre und setzt einen stärkeren Schwerpunkt auf das Wissen um historisches NS-Unrecht und Projekte, die sich ihrer Aufarbeitung widmen. Die Studie wurde im Laufe des Jahres 2024 konzeptioniert und im Oktober 2024 einer bevölkerungsrepräsentativen Stichprobe von über 3.000 Personen vorgelegt. In die Konzeptionierung waren neben dem wissenschaftlichen Team am IKG auch Expert*innen aus Wissenschaft und Praxis der Erinnerungskultur (z.B. aus der Theaterpädagogik, Gedenk-stättenleitungen) involviert. Die Studie stieß in der medialen Öffentlichkeit wie bei zentralen Akteur*innen der NS-Erinne-rungsarbeit in Deutschland auf breite Resonanz und wurde vielfach nachgefragt. Die Ergebnisse unterstreichen die anhaltende Relevanz des Themenfeldes und verdeutlichen die Notwendigkeit, die NS-Erinnerung weiterhin intensiv sozial-wissenschaftlich zu untersuchen.

Die Ergebnisse der Studie wurden Ende April 2025 auf einer Pressekonferenz vorgestellt. Der „Gedenkan-stoß“-MEMO-Bericht kann der Website der Stiftung EVZ ent-nommen werden: <https://www.stiftung-evz.de/was-wir-foer-derm/gedenkanstoss-memo-studie/>

Summary: The aim of the “Call to remember – MEMO” proj-ect was to conduct a population-representative survey to determine the state of societal remembrance of the injustices committed by the National Socialists 80 years after the end of National Socialist (NS) rule. The survey provided a scientific basis for a project of the ‘Bildungsagenda NS-Unrecht’ of the Foundation Erinnerung, Verantwortung, Zukunft (Remem-brance, Responsibility, Future; EVZ), which organized pub-lic events around commemoration of NS injustice in the latter half of 2025. The study report was published in April 2025. It was conducted like the ‘MEMO’ (Multidimensional Remem-brance Monitor) surveys of previous years, but put greater emphasis on historical knowledge of Nazi injustice and proj-ects dedicated to coming to terms with it. The study was con-ceptualized in the course of 2024 and presented to a popu-lation-representative sample of over 3,000 people in October 2024. In addition to the scientific team at the IKG, experts from science and practice in the field of remembrance culture (e.g. from theatre education, memorial site management) were also involved in the conceptual design. The study received broad attention both in the media and among key actors involved in Holocaust remembrance in Germany, and was widely requested. The findings underscore the continued rele-vance of the topic and highlight the need for sustained social science research on Holocaust remembrance.

The results of the study were presented at a press confer-ence at the end of April 2025 and subsequently made avail-able to the general public via the EVZ Foundation’s website (English version available on site): <https://www.stiftung-evz.de/was-wir-foerdern/gedenkanstoss-memo-studie/>

Publikationen | Publications

Walter, L., Rees, J., Pimpl, J., & Papendick, M. (2025). *Gedenkanstoß MEMO-Studie*. Stiftung Erinnerung, Verantwortung, Zukunft. Berlin
Fachwissenschaftliches Manuskript unter Begutachtung, weitere in Vorbereitung / Manuscript currently under review, further in preparation

Wissens- & Wissenschaftstransfer (u.a.)

Interview von Jonas Rees mit ZDF heute (29.04.2025). *Gefährliche Lücken im historischen Wissen*. Studie zum Geschichtsbewusst-sein. Abrufbar unter: <https://www.zdfheute.de/politik/deutschland/memo-studie-geschichtsbewusstsein-antisemitismus-rechtspo-pulismus-geschichtsrevisionismus-100.html>

Interview von Jonas Rees mit der „taz“ (01.05.2025). *38 Prozent wollen „Schlussstrich“ unter NS-Vergangenheit*. Studie zu deutscher Erinnerungskultur. Abrufbar unter: <https://taz.de/Menschen-in-Deutschland-wollen-laut-einer-Studie-einen-Schlussstrich-unter-die-NS-Zeit!/6085096/>

Interview von Leon Walter mit dem „Christian Science Monitor“ (02.05.2025). *Called to lead Europe, Germany weighs its national guilt. Is it time to move on?* Abrufbar unter: <https://www.csmonitor.com/World/Europe/2025/0502/germany-holocaust-remembrance-guilt-europe>

Interview von Leon Walter mit „report psychologie“ (Januar 2026). *„Es ist vielen jungen Menschen ein Anliegen, die Erinnerung am Leben zu erhalten.“* Ein Gespräch mit dem Sozialpsychologen Leon Walter über das Gedenken an den Nationalsozialismus. report psy-chologie, 51(1), 10-13, Berufsverband deutscher Psychologinnen und Psychologen, Berlin

Teilnahme von Leon Walter an Podiumsdiskussion zu EVZ-Veranstaltung in Dortmund am 19.05.2025. *„Der Nationalsozialismus, der Fußball und die Aufarbeitung“.*

Walter, L. (02.12.2025). *Erinnerung, Erkenntnis, Engagement. Was die Gedenkanstoß-MEMO-Studie über Erinnerungskultur und Demo-kratie verrät*. Vortrag bei der Landeszentrale für Politische Bildung Baden-Württemberg.

AKS

Verbundprojekt | Joint project Antisemitismus im Kontext Schule (AKS): Perspektiven von jüdischen und nicht-jüdischen Jugendlichen, Lehrkräften und der Sozialarbeit | [Antisemitism in the School Context \(AKS\): Perspectives of Jewish and Non-Jewish Adolescents, Teachers, and Social Work Professionals](#)

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 02/2025–01/2028, Bundesministerium für Bildung und Forschung / Federal Ministry of Education and Research
Gesamtbudget | Total budget 783,934 EUR

Projektleitung | Project lead Prof. Dr. Julia Bernstein, Prof. Dr. Beate Küpper, Prof. Dr. Stefan Müller, Prof. Dr. Andreas Zick

Projektkoordination | Project coordinator Dr. Jakob Baier

Projektteam | Project team Florian Diddens, Bjarne Goldkuhle, Alina Jugenheimer, Tatiane Kai-Browne, Lukas Leinders

Kontakt | Contact Prof. Dr. Andreas Zick (zick@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Das Projekt „Antisemitismus im Kontext Schule (AKS): Perspektiven von jüdischen und nicht-jüdischen Jugendlichen, Lehrkräften und der Sozialarbeit“ untersucht Erscheinungsformen, Erfahrungen und Umgangsweisen mit Antisemitismus in schulischen Kontexten in Deutschland. Vor dem Hintergrund zunehmender gesellschaftlicher Polarisierungen – insbesondere seit dem Terrorangriff der Hamas auf Israel am 7. Oktober 2023 – richtet sich das Projekt auf die Frage, wie Antisemitismus unter Jugendlichen, Lehrkräften und Sozialarbeitenden wahrgenommen, erfahren und bearbeitet wird und welche Herausforderungen sich daraus für Schulen als zentrale Orte politischer Sozialisation ergeben.

Ziel des Projekts ist es, empirisch fundiertes Wissen über antisemitische Einstellungen, Erfahrungen und Handlungsmöglichkeiten im Bildungsbereich zu generieren. Dabei werden erstmals systematisch die Perspektiven von jüdischen und nicht-jüdischen Jugendlichen, Lehrkräften sowie Schul- und Jugendsozialarbeiterinnen miteinander in Beziehung gesetzt. Die Studie verfolgt ein Mixed-Methods-Design, das qualitative Interviews und quantitative Befragungen kombiniert. Insgesamt werden mehrere Teilstudien durchgeführt, darunter qualitative Interviews mit jüdischen und nicht-jüdischen Jugendlichen, Lehrkräften und Sozialarbeiter*innen sowie groß angelegte quantitative Befragungen von Jugendlichen und pädagogischen Fachkräften.

Im Mittelpunkt stehen Fragen nach Wissen, Einstellungen und Deutungsmustern zu Judentum, Jüdischem Leben, Israel und dem arabisch-israelischen Konflikt sowie nach unterschiedlichen Facetten des Antisemitismus, darunter klassischer, Post-Schoa- und israelbezogener Antisemitismus. Zudem werden soziale, psychologische und institutionelle Einflussfaktoren untersucht, etwa schulische Erfahrungen, Diskriminierungserfahrungen, gesellschaftspolitische Wertorientierungen, Social Media oder schulische Unterstützungsstrukturen.

Ein besonderes Augenmerk gilt den Erfahrungen jüdischer Jugendlicher und pädagogischer Fachkräfte sowie den Bedarfen und Handlungsmöglichkeiten von Schulen im Umgang mit antisemitischen Konflikten. Auf dieser Grundlage entwickelt das Projekt empirisch fundierte Messinstrumente und Datengrundlagen für zukünftige Langzeitstudien sowie praxisorientierte Handlungsempfehlungen für Bildungspolitik, Schulen

Summary: The project “Antisemitism in the School Context (AKS): Perspectives of Jewish and Non-Jewish Adolescents, Teachers, and Social Work Professionals” investigates manifestations and experiences of antisemitism, as well as responses to antisemitism in the school context in Germany. With regard to the increasing social polarization—particularly following the Hamas attack on Israel on October 7, 2023—the project examines how antisemitism is perceived, experienced, and addressed among young people, teachers and social workers and what challenges this poses for schools as key institutions of political socialization.

The main objective of the project is to generate empirically grounded knowledge about antisemitic attitudes, experiences, and possible responses within educational settings. For the first time, the perspectives of Jewish and non-Jewish adolescents, teachers, and school and youth social workers will be systematically analyzed and compared. The study employs a mixed-methods design combining qualitative interviews and quantitative surveys. Several sub-studies will be conducted, including qualitative interviews with Jewish and non-Jewish adolescents, teachers, and social workers, as well as large-scale quantitative surveys among students and educational professionals.

The project focuses on knowledge, attitudes, and interpretative frameworks regarding Judaism, Jewish life, Israel, and the Arab-Israeli conflict, as well as different forms of antisemitism, including classical, post-Shoah, and Israel-related antisemitism. In addition, the study examines social, psychological, and institutional factors that may influence antisemitic attitudes, such as educational experiences, experiences of discrimination, social media environments, political values, and school culture.

Particular attention is paid to the experiences of Jewish students and professionals, as well as to the needs and challenges faced by schools in addressing antisemitism. Based on these findings, the project aims to develop reliable measurement instruments and empirical data for future longitudinal research and to formulate evidence-based recommendations for educational policy, schools, and civil society actors in order to strengthen effective prevention and responses to antisemitism in educational contexts.

The subproject at IKG is currently in the final phase of developing the measurement instruments. Data collection is

und zivilgesellschaftliche Akteure. Ziel ist es, evidenzbasierte Ansätze zur Prävention und zum Umgang mit Antisemitismus im Bildungsbereich zu stärken.

Das Teilprojekt am IKG befindet sich derzeit in der finalen Phase der Entwicklung der Messinstrumente. Die Erhebung ist für den Zeitraum von April bis Juni geplant, sodass in der zweiten Jahreshälfte erste Auswertungen der Daten erfolgen können.

An das Projekt AKS schließt ein weiteres Vorhaben zu digitaler Gewalt und Antisemitismus an, das die Wahrnehmung von Antisemitismus in sozialen Medien aus der Perspektive jüdischer Jugendlicher untersucht. Als Kooperationspartner fungiert die Zentralwohlfahrtsstelle der Juden in Deutschland (ZWST).

Wissens- & Wissenschaftstransfer | Knowledge & science transfer

Webseite des Projekts: www.antisemitismus-kontext-schule.de

scheduled for the period from April to June, allowing for initial analyses of the data to be conducted in the second half of the year.

Building on the AKS project, a follow-up project on digital violence and antisemitism will examine the perception of antisemitism in social media from the perspective of Jewish youth. The Central Welfare Board of Jews in Germany (ZWST) serves as a cooperation partner.



Wissenschaftskooperationen

Science cooperations

Wissenschaftskooperationen auf dem Campus Bielefeld

Science cooperations at the campus of Bielefeld University

Das IKG beteiligt sich am Aufbau und an der Durchführung verschiedener wissenschaftlicher Einrichtungen und Forschungsinitiativen, die eine Verbindung zur Konflikt- und Gewaltforschung haben.

Forscher*innen des Instituts bringen dazu ihre Perspektiven und Forschungserfahrungen ein. Auf dem Campus der Universität Bielefeld sind dies der Leibniz-ScienceCampus SOEP Regio Hub sowie das Center for Uncertainty Studies (CeUS).

The IKG is engaged in the establishment and implementation of various scientific institutions and research initiatives related to conflict and violence studies. It fosters scientific collaborations that explore new research areas in an interdisciplinary and long-term manner.

Researchers at the Institute share their insights and research experiences in the field of conflict and violence studies. The Leibniz ScienceCampus SOEP Regio Hub is one such collaboration on the Bielefeld University campus, along with the newly established Center for Uncertainty Studies (CeUS).

CeUS

Forschungsinitiative Modes of Navigating Uncertainty | Center for Uncertainty Studies (CeUS)

Beteiligte Forschende am IKG | Participating researchers at IKG Prof. Dr. Andreas Zick, Dr. Elif Sandal-Önal (Koordination), Prof. Dr. Tobias Hecker, Prof. Dr. Martin Kroh, Prof. Dr. Simon Kühne, Dr. Jens Hellmann, Prof. Dr. Silke Schwandt

Kontakt | Contact Dr. Elif Sandal Önal (e.sandal@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Das Institut für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG) engagiert sich weiterhin aktiv für die Förderung der Unsicherheitsforschung und unterstützt das 2022 an der Universität Bielefeld gegründete Center for Uncertainty Studies (CeUS). Das Center for Uncertainty Studies (CeUS) hat seine Forschungsaktivitäten trotz des in der Anfangsphase erfolglosen Antrags auf ein Exzellenzcluster ohne Unterbrechung fortgesetzt: Als Teil des Center for Uncertainty Studies (CeUS) untersucht das IKG den Zusammenhang zwischen Unsicherheit und Phänomenen wie Konflikt, Gewalt, Krisen und anti-demokratischen Einstellungen. In der zweiten Hälfte des Jahres 2024 wurde eine gemeinsame Studie mit CeUS-Partnern gestartet, um Unsicherheit, politische Emotionen und Strategien zur Bewältigung von Unsicherheit in Bezug auf verschiedene Themen vor und nach den US-Wahlen zu untersuchen. Dieses Projekt wurde in Zusammenarbeit mit dem Fachbereich Psychologie der Florida State University durchgeführt, und die ersten Ergebnisse wurden auf der Jahrestagung 2025 der International Society of Political Psychology vorgestellt. Darüber hinaus wurden Forschungsarbeiten, die sich auf mit Unsicherheit verbundene Items aus dem Datensatz der Mitte-Studie 2022/23 stützen, in mehrere Veröffentlichungen im Jahr 2024 integriert. Parallel dazu führt Dr. Sandal-Önal derzeit das Projekt “Crisis, Uncertainties, and the Fragility of Democratic Beliefs: Explaining Autocratic Support in Unsettled Times (CURADE)” durch, das vom Bielefelder Young Researchers’ Fund gefördert wird. Während Prof. Dr. Andreas Zick als Berater an der Einrichtung der ZEIT/Bucerius Foundation Graduate School on Uncertainty Research in Hamburg mitgewirkt hat, wird Dr. Sandal-Önal ab Oktober 2026 dem Beirat der Graduiertenschule angehören.

Summary: The Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence (IKG) remains actively engaged in advancing uncertainty research and supports the Center for Uncertainty Studies (CeUS) which was established at Bielefeld University in 2022. The Center for Uncertainty Studies (CeUS) has maintained its research activities without interruption, despite the unsuccessful application for a Cluster of Excellence in the initial stage of the project. As part of the Center for Uncertainty Studies (CeUS), the IKG investigates the relationship between uncertainty and phenomena such as conflict, violence, crises, and anti-democratic attitudes. In the second half of 2024, a collaborative study was launched with CeUS partners to examine uncertainty, political emotions, and strategies for coping with uncertainty in relation to various issues before and after the U.S. elections. This project was conducted in collaboration with the Department of Psychology at Florida State University, and its initial findings were presented at the 2025 Annual Meeting of the International Society of Political Psychology. In addition, research drawing on uncertainty-related items from the 2022/23 Mitte Study dataset has been integrated into several publications in 2024. In parallel, Dr. Sandal-Önal is currently implementing the project “Crisis, Uncertainties, and the Fragility of Democratic Beliefs: Explaining Autocratic Support in Unsettled Times (CURADE)”, funded by the Bielefeld Young Researchers’ Fund. While Prof. Dr. Andreas Zick contributed as an advisor to the establishment of the ZEIT/Bucerius Foundation Graduate School on Uncertainty Research in Hamburg, Dr. Sandal-Önal will join the Graduate School’s advisory board starting in October 2026.

Informationen | Information

Website: <https://www.uni-bielefeld.de/einrichtungen/ceus/>

Blog: https://blogs.uni-bielefeld.de/blog/ceus/entry/uncertainties_and_policy_support_a

Publikationen | Publications

Sandal-Önal, E., Eden, M., Dutta, T., Zick, A., & Plant, A. (2025). I am uncertain and I feel it: How navigating uncertainty interplays with emotions before and after the US Elections in 2024. Paper presented at ISPP Annual Meeting, 3–6 July, Prague.

Sandal-Önal, E., Küpper, B., & Zick, A. (2025). Democracy Attitudes in Europe in the Grip of the Far-right and Crises: The Role of Conspiracy Theories in the Political Inclinations of Germany’s Political Center. In İ. Parlak, & Y. Tangün (Eds.), *Classifying Political “Things”: How to Read Conspiracy Theories* (S. 183–210). Ankara: İmge.

Sandal-Önal, E., & Zick, A. (2024). Peace uncertainty in public as a challenge for peace policy in the 21st Century. *Center for Uncertainty Studies Working Papers; 6*. Bielefeld: Universität Bielefeld, Center for Uncertainty Studies (CeUS). Online: <https://doi.org/10.4119/unibi/2993478>.

Sandal-Önal, E., & Zick, A. (2024). Krisen, Unsicherheit und (extrem) rechte Einstellungen. Über die Anziehungskraft anti-demokratischer Politik in ungewissen Zeiten. Online: <https://www.bpb.de/themen/rechtsextremismus/dossier-rechtsextremismus/556128/krisen-unsicherheit-und-extrem-rechte-einstellungen/>

Sandal-Önal, E., & Zick, A. (2024). Friedensunsicherheit als Herausforderung. *OST-WEST Europäische Perspektiven*, 25(1), 12–19.

Sandal-Önal, E., & Zick, A. (2024). Insecurities and Right-wing Tendencies of Political Center in Welfare States During Crises: Evidence from Germany. *Paper presented at the ISPP Annual Meeting, 6–8 July 2024, Santiago, Chile*.

Sandal-Önal, E., Eden, M., & Zick, A. (2024). Approval of Political Violence in Democracies during Crises: The Roles of Collective Insecurity, Crises Navigations and Worldviews. *Paper presented at the ISPP Annual Meeting, 6–8 July 2024, Santiago, Chile*.

SOEP

Leibniz-WissenschaftsCampus | Leibniz-ScienceCampus SOEP-RegioHub at Bielefeld University

Regional Development Dynamics and their Social, Economic, and Political Consequences

Laufzeit & Förderung | Duration & funding 10/2020–09/2028, Leibniz-Gesellschaft | Leibniz Association

Beteiligte Forschende am IKG | Participating researchers at IKG Prof. Dr. Martin Kroh, Prof. Dr. Simon Kühne, Prof. Dr. Oliver Razum, Prof. Dr. Andreas Zick

Kooperationspartner*innen | Cooperation Partners Socio-Economic Panel (SOEP), Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW Berlin)

Kontakt | Contact Prof. Dr. Simon Kühne (simon.kuehne@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Die heutigen Lebensbedingungen in Deutschland sind durch zunehmende und sich rasch verändernde strukturelle, demographische und wirtschaftliche regionale Disparitäten gekennzeichnet. Diese Disparitäten äußern sich beispielsweise in einem unterschiedlichen Zugang zu Gesundheitseinrichtungen, Kinderbetreuung, Bildung und anderen öffentlichen Dienstleistungen sowie in ungleichen Arbeitsmarktchancen, Wirtschaftslagen oder auch Wohnungs- und Verkehrsinfrastrukturen. Die Forscher*innen des Leibniz-WissenschaftsCampus nehmen diese Unterschiede zwischen den Regionen in den Blick und untersuchen, wie sie den sozialen Zusammenhalt, Erwartungen, politische Einstellungen, Präferenzen und Verhaltensweisen beeinflussen und damit soziale Ungleichheiten, politische Konflikte und Radikalisierung in der Gesellschaft verschärfen oder abmildern.

Summary: Today’s living conditions in Germany are characterized by increasing and rapidly changing regional disparities in structural, demographic, and economic domains. These disparities manifest themselves, for example, in different levels of access to health care facilities, childcare, education, and other public services, as well as in unequal labor market opportunities, business climates, and housing and transportation infrastructures. Researchers at the Leibniz-ScienceCampus focus on these regional differences and investigate how they affect social cohesion, expectations, political attitudes, preferences, and behaviors, and thus exacerbate or mitigate social inequalities, political conflicts and radicalization.



Informationen | Information

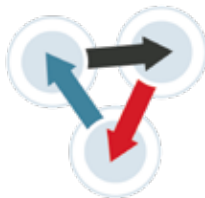
Website: <https://lsc-soep-regiohub.com>

Publikationen | Publications

Rickmeier, K. (2025). Mobility after job loss in Germany: the effects of regional economic opportunities and economic worries on mobility intentions and behaviour. *Review of Regional Research* 45, 271–297. Online: <https://doi.org/10.1007/s10037-025-00232-4>

Tsolak, D., & Bürmann, M. (2023). Making the Match: The Importance of Local Labor Markets for the Employment Prospects of Refugees. *Social Sciences* 12(6), Article 339. Online: <https://doi.org/10.3390/socsci12060339>

Bozorgmehr, K., Kühne, S., & Biddle, L. (2023). Local political climate and spill-over effects on refugee and migrant health: a conceptual framework and call to advance the evidence. *BMJ Global Health*, 8(3), e011472. Online: <https://gh.bmj.com/content/8/3/e011472>



Leibniz ScienceCampus
SOEP RegioHub
at Bielefeld University



Das IKG in Namen und Zahlen

Facts and Figures of IKG

Das IKG wurde in 2021 für eine fünfte Förderlaufzeit seit seiner Gründung bestätigt. Die gegenwärtige Laufzeit des Instituts ist von 2021 bis 2025.

2025 wurde in der Mitgliederversammlung für das IKG ein neuer Vorstand für eine zweijährige Amtszeit gewählt. Laut der Verwaltungs- und Betriebsordnung des IKG besteht der Vorstand mehrheitlich aus Vertreter*innen der am IKG tätigen Mitglieder der Gruppe der Hochschullehrer*innen sowie darüber hinaus aus Vertreter:innen der am IKG tätigen akademischen Mitarbeiter*innen und Mitarbeiter*innen aus Technik und Verwaltung und Vertreter*innen der Studierenden.

In 2021, IKG was extended for a fifth funding period since its foundation. The current term of the Institute is from 2021 to 2025.

In 2025, the general assembly elected a new IKG executive board for the period of two years. As per IKG's constitutional regulations, the majority of the board consists of representatives of the members of the group of university teachers working at the IKG, as well as representatives of the academic and technical staff working at the IKG and representatives of the students.

Vorstand | Executive Board 2025-2027

Wissenschaftlicher Direktor | Scientific Director

Prof. Dr. Andreas Zick

Für die Gruppe der Hochschullehrer*innen | For the group of Professors

Ab | From 04/2025: Prof. Dr. Tobias Hecker (stellvertretender wissenschaftlicher Direktor | (deputy scientific director), Prof. Dr. Martin Kroh, Prof. Dr. Silke Schwandt, Prof. Dr. Elke Wild

2023 - 2025: Prof. Dr. Tobias Hecker (stellvertretender wissenschaftlicher Direktor | (deputy scientific director), Prof. Dr. Jonas Rees, Prof. Dr. Silke Schwandt, Prof. Dr. Martin Kroh

Für die Gruppe der wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen | For the group of research associates

Ab | From 04/2025: Nico Noltemeyer-Gautier, Dr. Elif Sandal Önal

2023 – 2025: PD Dr. Anna-Lisa Müller (bis 09/23), Gerrit Weitzel, Mareike Wilke (ab 10/23)

Für die Gruppe der Mitarbeiter*innen aus Technik und Verwaltung | For the group of technical and administrative employees

Ab | From 04/2025: Beate Gummersbach; 2023 - 2025: Ulrike Niermann

Für die Gruppe der Studierenden | For the group of students

Ab | From 04/2025: Lena Kolwey, Naomi Slotta (Stellvertreterin | Deputy)

2023 – 2025: Marco Eden

Ständige Gäste | Permanent Guests

Heiko Mata (Geschäftsführer | Managing Director)

Kübra Gencal (Gleichstellungsbeauftragte | Equal Opportunities Officer)

Internationaler Beirat | International Advisory Board

2025 wurde der internationale Beirat des IKG neu berufen | 2025, the new international advisory board has been instituted:

Prof. Dr. Karen Devries, London School of Hygiene & Tropical Medicine

Prof. Dr. Daniela Fuhr, Leibniz Institut in Bremen für Prävention (BIPS)

Prof. Dr. Lisa Spanierman, Arizona State University

Prof. Dr. Tereza Capelos, University of Southampton, UK

Prof. Dr. Michał Bilewicz, University of Warsaw

Mitarbeiter*innen Staff @IKG	Total	Male	Female	Female in %
Wissenschaftliche Mitarbeiter*innen Research associates	51	23	28	55%
davon mit Promotion thereof Postdoc	17	6	11	65%
Studentische Hilfskräfte Student assistants	32	12	20	65%
Mitarbeiter*innen Technik und Verwaltung Technical and administrative employees	7	2	5	71%

Verteilung der Mitarbeiter*innen mit Angestelltenstatus am 30.11.2024 | Distribution of employees under contract as per November 30, 2024.

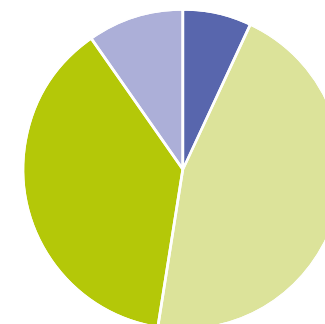
Finanzvolumen und eingeworbene Drittmittel 2024 – 2025 |

Financial volume and Third Party Funding 2024 – 2025

Am IKG wurden 2024 - 2025 insgesamt 15 Projektanträge mit einem Gesamtvolumen von 7,9 Mio. € bewilligt.

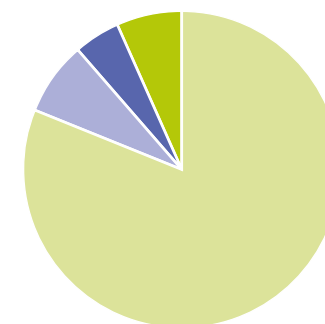
At IKG, a total of 15 project proposals were approved in 2024–2025, with a combined volume of €7.9 million.

Eingeworbene Drittmittel | Third Party Funding 2024 – 2025



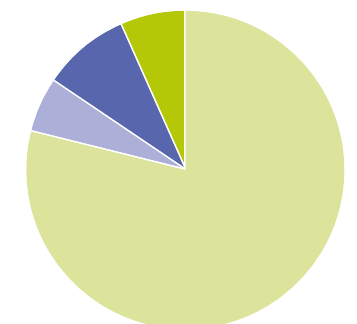
■ BMFTR 3.621.100 €
■ Bundesmittel | Federal Funds 3.017.500 €
■ Stiftungen & Sonstige | Foundations & Others 768.100 €
■ DFG 566.000 €

Finanzvolumen | Financial Volume 2024



■ Drittmittelausgaben | Third Party Funding 3.678.077 €
■ Grundausrüstung | Core Funding 343.800 €
■ Strategische Eigenmittel | Strategic Funding 211.120 €
■ Forschungs- und Berufungsmittel PI | Research and Appointment Funds PI 296.484 €

Finanzvolumen | Financial Volume 2025



■ Drittmittelausgaben | Third Party Funding 4.191.015 €
■ Grundausrüstung | Core Funding 292.500 €
■ Strategische Eigenmittel | Strategic Funding 471.738 €
■ Forschungs- und Berufungsmittel PI | Research and Appointment Funds PI 346.704 €

Publikationen | Publications

Die Forschenden am IKG haben sich an vielzähligen wissenschaftlichen Publikationen und weiterem Wissenstransfer beteiligt. Einen Überblick der Publikationen finden Sie unter anderem hier:



Researchers at IKG have widely contributed to scholarly literature and other knowledge transfer activities. You can find an overview of scientific publications here:

Weblink: <https://pub.uni-bielefeld.de/record?q=2022&cql=department%3D10058#>

Informationen | Information

Website: <https://www.uni-bielefeld.de/zwe/ikg/>

BLOG: <https://blogs.uni-bielefeld.de/blog/ikgblog/tags/homepage>

X: @IKG_BIE





International Journal of Conflict and Violence

Gegründet | **Founded** 2006

Herausgeber*innen | **Editorial team** Prof Dr. Janina Steinert, Dr. Janeth Kigobe, Dr. Anna-Lisa Müller, Dr. Arin Ayanian, Anette Kirika (Managing Editor), Prof. Dr. Tobias Hecker

Kontakt | **Contact** Anette Kirika; Tobias Hecker (ijcv@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Das International Journal of Conflict and Violence (IJCV) veröffentlicht aktuelle Beiträge aus der Konflikt- und Gewaltforschung aus einem breiten Spektrum von wissenschaftlichen Disziplinen. Das IJCV ist eine Platinum-Open-Access-Zeitschrift, das heißt, sie ist ohne Bezahl-schranke für Autor*innen und Leser*innen zugänglich. Jährlich erscheinen ein bis zwei Focus Sections, die Beiträge zu einem aktuellen und innovativen Thema zusammenfassen. Dabei handelt es sich um Focus Sections, die ausschließ-lich auf Einladung basieren. Aktuell ist es nicht möglich, unaufgefordert einen Artikel einzureichen.

Ende 2025 wurde das bisherige Board aufgelöst. Wir bedanken uns herzlich bei Dr. Leena Malkki, Dr. Sarah Marsden, Prof. Dr. Steven F. Messner, Prof. Dr. Andres F. Rengifo, Prof. Dr. Philipp Süßenbach, Dr. Kurt Salentin und Felicitas Wagner für die Unterstützung in den vergangenen Jahren. Ein neues Board wurde ernannt, und wir freuen uns auf die zukünftige Zusammenarbeit.

Summary: The International Journal of Conflict and Violence (IJCV) publishes current contributions from conflict and violence research from a wide range of academic disciplines. The IJCV is a platinum open access journal, which means that it is accessible to authors and readers without any payment barrier. One or two Focus Sections are published each year, summarizing contributions on a current and innovative topic.

These are focus sections that are based exclusively on invitation. Currently, it is not possible to submit an unsolicited article.

At the end of 2025, the previous editorial board was dissolved. We would like to express our sincere gratitude to Dr. Leena Malkki, Dr. Sarah Marsden, Prof. Dr. Steven F. Messner, Prof. Dr. Andres F. Rengifo, Prof. Dr. Philipp Süßenbach, Dr. Kurt Salentin and Felicitas Wagner for their support over the past years. A new board has been appointed, and we look forward to future collaboration.

Informationen | **Information**

Website: <https://www.ijcv.org/>



Peace and Conflict Talks – PaCT

Koordination | **Coordination** Dr. Elif Sandal Önal, Prof. Dr. Andreas Zick

Kontakt | **Contact** Dr. Elif Sandal Önal (e.sandal@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Die Peace and Conflict Talks (PaCT), die ursprünglich als Reaktion auf den Ausbruch des Krie-ges in der Ukraine im Jahr 2022 ins Leben gerufen wurden, wurden bis 2025 fortgesetzt und auf verschiedene Konflikt-kontexte weltweit ausgeweitet. Diese Gespräche boten eine offene, multidisziplinäre und intellektuell anregende Platt-form für von Experten geführte Dialoge über laufende Kon-flikte. Besonderes Augenmerk wurde auf die Förderung eines sicheren Umfelds für Redner und Teilnehmer gelegt, da eines der zentralen Ziele von PaCT darin besteht, den Stimmen von Forschern, die in hochgefährdeten Konfliktgebieten arbeiten, mehr Gehör zu verschaffen. Darüber hinaus will die Initiative untersuchen, wie die breitere Forschungsgemeinschaft, die in sicheren Umgebungen arbeitet, diese Wissenschaftler sinnvoll unterstützen kann. Gemäß dem bewährten Format begann jede PaCT-Sitzung mit einem von einem Experten geleiteten wissenschaftlichen Vortrag, gefolgt von einem interaktiven Teil, der es dem Publikum ermöglichte, Fragen zu stellen und Kommentare abzugeben.

Summary: The Peace and Conflict Talks (PaCT), initially established in response to the outbreak of war in Ukraine in 2022, continued into 2025 with an expanded scope encom-passing various conflict contexts worldwide. These discussions offered an open, multidisciplinary, and intellectually stimu-lating platform for expert-led dialogues on ongoing conflicts. Particular emphasis was placed on fostering a secure environ-ment for both speakers and participants, as one of PaCT’s cen-tral objectives is to amplify the voices of researchers working in high-risk conflict zones. Additionally, the initiative seeks to explore how the broader research community, operating within secure settings, can provide meaningful support to these scholars. As per its established format, each PaCT ses-sion commenced with an expert-led scientific presentation, followed by an interactive segment allowing the audience to pose questions and share comments.

Peace and Conflict Talks 2024-2025

- 12th PaCT:** Commemorating genocidal violence in Bosnia-Herzegovina transnationally: The White Armband Day (Johanna Paul, Bielefeld University)
- 13th PaCT (November 21st, 2024):** America First or Make Europe Great Again?! (Lisa Spanierman, Arizona State University & Steven Messner, University of Albany)
- 14th PaCT (December 12th, 2024):** State Abandonment, Societal Response, and Health Consequences: An Examination of Isra-el’s Internal Crisis Management during the Current Israel-Hamas War (Stav Shapira, Ben Gurion University of the Negev)
- 15th PaCT (March 18th, 2025):** After the election, in the middle of national and international conflicts: ConflictA Konfliktmoni-tor (Anna Christina Nowak & Dirk Lampe, Bielefeld University)
- 16th PaCT (March 20th, 2025):** How Turkey Leverages Civic Space Abroad: Diaspora, Nationalism, and Autocracy (Bilge Yabanci, University of Deusto)
- 17th PaCT (March 31st, 2025):** The Amhara Fano Struggle in Ethiopia:The Amhara Fano Struggle in Ethiopia: Detailed Discus-sion on the Targeted Attacks against the Amhara People and Their Response (Amare Misganaw Mihret, Bielefeld University)
- 18th PaCT (April 25th, 2025):** The Mapuche: Reparation and recognition demands and policies and the role of postcolonial ideo-logies in maintaining the status quo (Ana Figueiredo, Universidad de O’Higgins, Chile)
- 19th PaCT (June 12th, 2025):** Congo: The Psychological Aftermath of Decades of Armed Conflicts (Amani Chibashimba, vivo International, DR Congo)
- 20th PaCT (October 29th, 2025):** The Political Life of Memory: Remembering, belonging and imagining different futures (San-dra Obradovic, London School of Economics)
- 21st PaCT (November 13th, 2025):** Re-remembering Displacement in Bubenreuth: Collective Memory, Migration, and Urban Identity in a Bavarian small town (Denis Zeković, Technical University Chemnitz (TUC) & DeZIM)
- 22nd PaCT (December 8th, 2025):** Jüdisches Kulturerbe in den ehemals deutschen Gebieten des heutigen Polen. Erinnerungs-praktiken, Akteure und Deutungen (Magdalena Abraham-Diefenbach, Europa-Universität Viadrina)

IKG Podcast: Konfliktgespräche

Kontakt | Contact konfliktgespraeche@uni-bielefeld.de; Gerrit Weitzel (gerrit.weitzel@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Die „Konfliktgespräche“ sind der Talk-Podcast des Instituts für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG). In jeder Folge thematisieren wir aktuelle Entwicklungen, gesellschaftliche Beobachtungen und wissenschaftliche Erkenntnisse zu zentralen gesellschaftlichen Konflikten.

Gemeinsam mit Expert*innen aus unterschiedlichen Disziplinen diskutieren wir wechselnde Schwerpunkte und gehen unter anderem folgenden Fragen nach: Wie stabil oder fragil sind Gesellschaften? Wie und warum eskalieren Konflikte zu Gewalt? Welche Wege führen in Radikalisierung? Und wie lassen sich Konflikte konstruktiv bearbeiten oder sogar für positive Veränderungen nutzen?

Alle vier Wochen erscheint eine neue Folge.

Informationen | Information

Website: <https://www.uni-bielefeld.de/zwe/ikg/ikg-podcasts/konfliktgesprache/>

Instagram: [@podcast.ikg](https://www.instagram.com/podcast.ikg)

Available on: Spotify, Wissenschaftspodcasts, Deezer, Apple Podcasts and LinkedIn



Neueste Folgen | Recent Episodes

13th Episode: Migration, Identities, and Social Cohesion: Insights from research and practice (published 03/11/25)

14th Episode: Wie radikal sind Klimaproteste? (published 04/29/25)

15th Episode: Unsichtbare Opfer: (Rechtsextreme) Morde an wohnungslosen Menschen (published 06/24/25)

16th Episode: Über Konflikte erzählen – Journalismus zwischen Verantwortung und Schlagzeile (published 07/22/25)

17th Episode: Was Vergebung leisten kann – und warum es so schwer ist, zu vergeben (09/23/25)



ConflictA Podcast: Zankapfel

Kontakt | Contact Esther Rüßler und Asli Atasoy (conflicta.wisskomm@uni-bielefeld.de)

Zusammenfassung: Der Podcast „Zankapfel – Konflikte kurz erklärt“ widmet sich der verständlichen und kompakten Aufbereitung von Konfliktthemen. In Episoden von unter zehn Minuten werden Konflikte aus verschiedenen Perspektiven beleuchtet und auch weniger beachtete Aspekte hervorgehoben. Ziel ist es, ein differenziertes Verständnis von Konflikten und Anregungen für den konstruktiven Umgang mit ihnen zu geben.

Konflikte werden dabei als grundlegender Bestandteil sozialen Zusammenlebens betrachtet, die in unterschiedlichen Lebensbereichen auftreten. So ging es in bisherigen Episoden um Themen wie die gesellschaftliche Aufarbeitung der Corona-Pandemie, politische Teilhabe rund um die Energiewende oder auch Kriminalität und den gesellschaftlichen Umgang mit dieser. Auch hoben Episoden die Bedeutung des Sprechens über Konflikte hervor, sensibilisierten für die Wahrnehmung konfliktreicher Themen verschiedener Bevölkerungsgruppen, weiteten den Blickwinkel auf Konflikte und boten konkrete Wege des Umgangs mit ihnen an.

Neue Episoden erscheinen monatlich und sind über gängige Podcastplattformen verfügbar.

Summary: The podcast “Zankapfel - Konflikte kurz erklärt” is dedicated to presenting conflict issues in an understandable and compact way. In episodes of less than ten minutes, conflicts are examined from different perspectives and aspects that have received less attention are also emphasised. The aim is to provide a differentiated understanding of conflicts and suggestions for dealing with them constructively.

Conflicts are seen as a fundamental component of social coexistence that occur in different areas of life. Previous episodes have dealt with topics such as how society is coming to terms with the coronavirus pandemic, political participation in the energy transition and crime and how society deals with it. Episodes have also emphasised the importance of talking about conflicts, raised awareness of conflict-laden topics among different population groups, broadened the perspective on conflicts and offered concrete ways of dealing with them.

New episodes are released monthly and are available via popular podcast platforms.

Informationen | Information

Website: <https://www.conflict-a.de/zankapfel-konflikte-kurz-erklart/>

Instagram: [@conflicta_konfliktakademie](https://www.instagram.com/conflicta_konfliktakademie)

Available on: Podigee, Spotify and Apple Podcasts



Neueste Folgen | Recent Episodes

1st Episode: Warum es wichtig ist über Konflikte zu sprechen (published 10/01/25)

2nd Episode: Corona-Pandemie im Fokus: Was war wichtig und was ist geblieben? (published 11/01/25)

3rd Episode: Energiewende und Teilhabe: Warum viele Stimmen fehlen – und wie Beteiligung gerechter wird (published 12/01/25)

4th Episode: Jugenden: gesehen, interpretiert, widersprechen?! (published 01/01/26)

5th Episode: Jugendkriminalität: Jugend unter Generalverdacht? (02/01/26)

6th Episode: Anschläge und ihre Wirkung: Was macht Terror mit uns? (03/01/26)

7th Episode: Konflikte als Chance (04/01/26)



International Conference on Conflict and Violence Research 2025

Vom 17. bis 19. September 2025 veranstaltete das IKG die **International Conference on Conflict and Violence Research**. Internationale Wissenschaftler*innen tauschten sich über ihre Forschung aus, diskutierten Erkenntnisse aus empirischen Studien und erörterten die Herausforderungen, aber auch die Chancen inter- und transdisziplinärer Ansätze in der Konflikt- und Gewaltforschung in Zeiten des Klimawandels.

Das IKG freute sich, internationale Wissenschaftler*innen aus unterschiedlichen Disziplinen begrüßen zu können, die aus allen Karrierestufen kamen und zu einer lebendigen, sich gegenseitig einbeziehenden und unterstützenden wissenschaftlichen Gemeinschaft in herausfordernden Zeiten beitrugen. Damit gelang es der Konferenz, die Konflikt- und Gewaltforschung aus einer interdisziplinären und globalen Perspektive zu beleuchten. Zu den behandelten Themen gehörten Migration, soziale und politische Konflikte um Ressourcen, durch den Klimawandel bedingte Ungleichheiten, geschlechts- und gesundheitsbezogene Aspekte von Gewalt sowie diskursive Verschiebungen und Narrative im Zusammenhang mit dem Klimawandel.

Prof. Dr. Karie Marie Norgaard (University of Oregon, USA) erörterte in ihrer Keynote, wie indigene Gemeinschaften in den USA vom Klimawandel betroffen sind und welche Rolle die vom Menschen geschaffene Infrastruktur dabei spielt. Prof. Dr. Susan Elliott (University of Waterloo, Kanada) hob in ihrer Keynote hervor, dass z. B. die Verschmutzung von Wasser dazu beiträgt, diese geschlechtsspezifischen Formen der Gewalt und damit verbundene Konflikte hervorzurufen, die letztlich das Wohlergehen und die Sicherheit von Frauen weltweit beeinträchtigen. In der Podiumsdiskussion “Opening up for more voices: African perspective on climate change” tauschten Prof. Daniel Chigudu (Südafrika), Dr. Faustine Masath (Tansania), Dr. Peter Sanful (Ghana) und Dr. Pamela Wadende (Kenia) ihre Perspektiven aus und beleuchteten Erkenntnisse aus ihrer Forschung und Zusammenarbeit mit lokalen Akteuren und (internationalen) Forschern.

From September 17 to 19, 2025 the IKG hosted the **International Conference on Conflict and Violence Research**. International scholars shared their research and discussed insights from empirical studies and discussed the challenges but also promises of inter- and transdisciplinary approaches within Conflict and Violence Research in times of climate change.

The IKG was delighted to welcome international researchers from a variety of disciplinary backgrounds. Scholars came from all career stages and contributed to a lively, mutually inclusive, supportive scholarly community in challenging times. With this, the conference succeeded in shedding light on conflict and violence research from an interdisciplinary and global perspective. Topics touched upon included migration; social and political conflicts around resources; climate change–infused inequalities; gender- and health-related aspects of violence; discursive shifts and narratives around climate change.

In her keynote, Prof. Dr. Karie Marie Norgaard (University of Oregon, USA) discussed how indigenous communities in the US are affected by climate change and what role human-made infrastructure play for that. Prof. Dr. Susan Elliott (University of Waterloo, Canada) highlighted in her keynote how e.g. water contamination contributes to bringing about those gendered forms of violence and related conflicts, ultimately affecting the well-being and safety of women globally. In the panel “Opening up for more voices: African perspective on climate change”, Prof. Daniel Chigudu (South Africa), Dr. Faustine Masath (Tanzania), Dr. Peter Sanful (Ghana) and Dr. Pamela Wadende (Kenya) shared their perspectives and highlighted insights from their research and collaboration with local actors and (international) researchers.

IKG Report 1 – SPSSI-EASP Small Group Conference “Linking Collective Memory and Collective Action” – on 9-11 July 2025

Die gemeinsame SPSSI-EASP Small Group Conference Linking Collective Memory and Collective Action fand vom 9. bis 11. Juli 2025 an der Universität Bielefeld, Deutschland, statt. Organisiert von Dr. Meral Gezici Yalçın, Dr. Elif Sandal-Önal und Dr. Michelle Sinayobye Twali und unterstützt von **SPSSI**, **EASP** und **IKG**, brachte die Konferenz rund 29 Teilnehmer aus sechs Ländern und vier Kontinenten zusammen. Das Programm wurde mit einer Begrüßungsrede von **Prof. Andreas Zick**, Direktor des Instituts für interdisziplinäre Konflikt- und Gewaltforschung (IKG), eröffnet, der auf das Mahnmal am Tagungsort in Bethel einging, das an die dort während der NS-Zeit ermordeten Menschen mit Behinderungen erinnert.

Die Konferenz untersuchte, wie kollektive Erinnerung kollektives Handeln in unterschiedlichen sozialen und politischen Kontexten prägt. Das Programm umfasste Hauptvorträge von Assoc. Prof. Rezarta Bilali und Prof. William Hirst, fünf thematische Sitzungen, strukturierte Diskussionen und Möglichkeiten zur Vernetzung. Die Beiträge befassten sich mit Themen wie dem kolonialen Erbe, dem Gedenken an den Holocaust, den Befreiungsbewegungen der Schwarzen, den Umwelt- und Arbeitskämpfen und den Mobilisierungen gegen die rechte Szene in Deutschland. Eine öffentliche Veranstaltung im Historischen Museum Bielefeld mit der Ausstellung über die „wilden Streiks“ der 1970er Jahre verknüpfte die akademischen Diskussionen mit der lokalen Geschichte von Protest, Arbeit und Migration.

Die Konferenz hat ihre ursprünglichen Ziele voll erreicht und in mehrfacher Hinsicht übertroffen. Sie erweiterte den ursprünglich anvisierten thematischen und geografischen Rahmen, stärkte den internationalen und interdisziplinären Austausch und förderte den Dialog zwischen verschiedenen Forschungstraditionen. Die abschließende interaktive Sitzung verdeutlichte den fließenden, umstrittenen und zukunftsorientierten Charakter des kollektiven Gedächtnisses und seine Bedeutung für Widerstand, Solidarität und sozialen Wandel. Die Veranstaltung brachte auch neue vergleichende Perspektiven hervor, informierte über laufende Forschungsprojekte und führte zu konkreten Plänen für gemeinsame Veröffentlichungen, eine künftige Sonderausgabe und zukünftige gemeinsame Förderanträge.

The Joint SPSSI–EASP Small Group Conference Linking Collective Memory and Collective Action was held at Bielefeld University, Germany, from 9–11 July 2025. Organized by Dr. Meral Gezici Yalçın, Dr. Elif Sandal-Önal, and Dr. Michelle Sinayobye Twali, and supported by **SPSSI**, **EASP**, and **IKG**, the conference brought together around 29 participants from six countries across four continents. The program opened with a welcome address by **Prof. Andreas Zick**, Director of the Institute for Interdisciplinary Research on Conflict and Violence (IKG), who reflected on the memorial at the conference site in Bethel, commemorating people with disabilities murdered there during the Nazi era.

The conference explored how collective memory shapes collective action across diverse social and political contexts. The program included keynote lectures by Assoc. Prof. Rezarta Bilali and Prof. William Hirst, five thematic sessions, structured discussions, and networking opportunities. Contributions addressed topics such as colonial legacies, Holocaust remembrance, Black liberation movements, environmental and labor struggles, and anti-right-wing mobilizations in Germany. A public engagement activity at the Historisches Museum Bielefeld, featuring the exhibition on the “wild strikes” of the 1970s, connected the academic discussions to local histories of protest, labor, and migration.

The conference fully achieved and in several respects exceeded its original goals. It broadened the thematic and geographic scope initially envisioned, strengthened international and interdisciplinary exchange, and fostered dialogue across different research traditions. The concluding interactive session highlighted the fluid, contested, and future-oriented nature of collective memory and its relevance for resistance, solidarity, and social change. The event also generated new comparative perspectives, informed ongoing research projects, and led to concrete plans for joint publications, a prospective special issue, and future collaborative grant proposals.

IKG Report 2 – DeZIM Workshop Series event “Collective Memory, Social Identity and Honor Concerns of Migrants from Turkey to Germany” – on 28-29 October 2025

Am 28. und 29. Oktober 2025 fand an der Universität Bielefeld die DeZIM-Workshopreihe „**Kollektives Gedächtnis, soziale Identität und Ehrensorgen von Migranten aus der Türkei in Deutschland**“ statt. Organisiert wurde sie von Dr. Meral Gezici Yalçın und Zeynep Demir, mit Unterstützung von Marcel Berlinghoff (IMIS, Osnabrück). Der Workshop brachte 18 Teilnehmer aus einem breiten Spektrum von Universitäten und Forschungseinrichtungen aus dem In- und Ausland zusammen, was seine stark interdisziplinäre und internationale Ausrichtung widerspiegelt. Der Workshop befasste sich mit zentralen Fragen zur Rolle des kollektiven Gedächtnisses, der sozialen Identität und der Ehrbegriffe bei der Migration aus der Türkei nach Deutschland. Diskutiert wurde, wie historische Erfahrungen und transgenerationale Erinnerungen Zugehörigkeit, Identitätskonstruktionen und kulturelle Deutungen bei Migranten und ihren Nachkommen prägen und wie ehrbezogene Normen in Migrationskontexten transformiert und neu verhandelt werden. Ein besonderer Schwerpunkt wurde auf methodische Innovationen gelegt. Am zweiten Tag stellte Dr. Tuba Bircan Ansätze zur Nutzung von Big Data und künstlicher Intelligenz in der Sozialforschung vor, während Dr. Sofia Baroncini Methoden für die Arbeit mit strukturierten und digitalen Archivdaten präsentierte, ergänzt durch eine praktische Sitzung mit DOMiD-Materialien. Den Abschluss des Workshops bildeten die Ausführungen von Prof. Dr. Andreas Zick, der die Diskussionen in die breiteren Debatten über Migrationsforschung und sozialen Zusammenhalt einordnete. Die Veranstaltung war sowohl intellektuell als auch organisatorisch sehr erfolgreich. Die Kombination aus konzeptionellen Beiträgen, empirischen Perspektiven, methodischen Überlegungen und interaktiven Formaten förderte eine lebhafte Diskussion und ein starkes Engagement der Teilnehmer. Für Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler im DeZIM-Kontext bot der Workshop einen erheblichen Mehrwert, indem er den interdisziplinären Austausch förderte, methodische Kompetenzen stärkte und Möglichkeiten für künftige Kooperationen und Publikationen schuf. Er trug auch zur Sichtbarkeit und Integration junger Wissenschaftler in die breitere DeZIM-Forschungsgemeinschaft bei.

The DeZIM Workshop Series event “**Collective Memory, Social Identity and Honor Concerns of Migrants from Turkey to Germany**” took place at Bielefeld University on 28–29 October 2025. It was organized by Dr. Meral Gezici Yalçın and Zeynep Demir, with the support of Marcel Berlinghoff (IMIS, Osnabrück). The workshop brought together 18 participants from a wide range of universities and research institutions in Germany and abroad, reflecting its strongly interdisciplinary and international orientation. The workshop addressed key questions concerning the role of collective memory, social identity, and honor concepts in migration from Turkey to Germany. Discussions focused on how historical experiences and transgenerational memories shape belonging, identity constructions, and cultural interpretations among migrants and their descendants, as well as on how honor-related norms are transformed and renegotiated in migration contexts. A particular emphasis was placed on methodological innovation. On the second day, Dr. Tuba Bircan introduced approaches using big data and artificial intelligence in social research, while Dr. Sofia Baroncini presented methods for working with structured and digital archival data, complemented by a hands-on session using DOMiD materials. The workshop concluded with remarks by Prof. Dr. Andreas Zick, who situated the discussions within broader debates on migration research and social cohesion. The event was highly successful both intellectually and organizationally. The combination of conceptual inputs, empirical perspectives, methodological reflection, and interactive formats fostered lively discussion and strong participant engagement. For early-career researchers in the DeZIM context, the workshop provided substantial added value by supporting interdisciplinary exchange, strengthening methodological skills, and creating opportunities for future collaboration and publication. It also contributed to the visibility and integration of young scholars within the wider DeZIM research community.

